

مجلة المحدورة بالمنصورة بالمنصورة

العدد الفامس عشر

الجزء الثانى

المشرفالعام

الأستاذ الدكتور/ محمد أحمد العزب عميد الكلية

رئيسالتحرير

الأستاذ الدكتور/ محمد حسين عبدالحليم هماد وكيل الكلية



بالمنصورة بالمنصورة بالمنصورة

العدد الخامس عشر

الجزء الثانى

المشرفالعام

الأستاذ الدكتور/ محمد أحمد العزب عميد الكلية

رئيسالتحرير

الأستاذ الدكتور/ محمد حسين عبدالحليم حماد وكيل الكلية



عضوية الحوار في العمل القصصي

الدكتور/عبد اللطيف محمد الحديدي أستاذ الأدب والنقد الأدبى المساعد في كلية اللغة العربية بالمنصورة –جامعة الأزهر

عضوية الحوار في العمل القصصي

الحوار عنصر هام من عناصر الأسلوب التعبيرى فسى القصة، وهو كذلك ركن هام من أركان العمل القصصى، حيث لا ينفصل عن الشخصية الروائية، ولكونه وسيلة من أهم الوسائل التى يعتمد عليها الكاتب في رسم الشخصيات، وعلاوة على ذلك، فكثيراً مايكون الحوار السلس المتقن مصدراً من أهم مصادر المتعة في القصة، وبواسطته تتصل شخصيات القصة، بعضها بالبعض الآخر، اتصالاً صريحاً مباشراً (1).

ومن المعروف أن أسلوب القصة يقوم على الوصف أو السرد أو الحوار، وكل كاتب يتحير الأسلوب الذى يروق لمه، وتطمئن إليه نفسه، ليرسم به شخصياته، "وغالباً مايتفوق الحوار على الأسلوب الوصفى لما يضفيه على القصة من حيوية، ولما يمنحه للقارئ من متعة.

غير أن الحوار مع تفوقه هذا يتطلب من الكاتب استعداداً أكثر مشقة وجهداً، إذ يجب عليه أن يجعل حواره طبعياً سلساً متقناً مناسباً للشخصيات التي تتحدث به، ومناسباً للمواقف التي يقال فيها، دون إسراف في الأخذ والرد، حتى لا يتحول الموقف الحوارى إلى استطراد على (^{۷)}".

⁽١) فن القصة: د. محمد يوسف نجم ص١١٧٠.

⁽٢) في الأدب العربي المعاصر: د. إبراهيم عوضين: ج١، ص١٥٤.

والحوار هو تلك الجمل السريعة المتلاحقة التي تتبادلها شخصيات القصة في موقف من المواقف، أو قضية من القضايا التسي تواحمه شخصيات القصة، أو في أمور الحياة، أو في غيير ذلك مما تنهض به القصة من قضايا ومواقف وموضوعات.

ويشترط في الحوار الإبانة عن المواقف، والكشف عن خبايا النفوس، والقصر حتى يؤثر في السامعين، ولا يصيبهم بالملل حين يطول ويصبح كالخطابة، فعند ذلك يسقط الحوار سقوطاً سريعاً. "فالحوار المغين سبب من أسباب حيوية السرد وتدفقه، والكاتب الفني البارع، هو الذي يتمكن من اصطناع هذه الوسيلة الفعالة، وتقديمها في مواضعها المناسبة (1)".

فالسرعة والقصر والرشاقة من سمات الحوار الجيد في العمل القصصى، وعلى القاص أن يراعى ذلك في حواره، فلا يجعل شخصياته تسترسل في حوارها، فتتحدث كل شخصية عن نفسها حديثاً غنائياً طويلاً، يصف المشاعر الذاتية للشخصية بإسهاب في أثناء الحوار، عند ذلك يفقد الحوار أبرز سماته، وهي الجمل القصيرة المتلاحقة التي تجذب القارئ وتحدث له المتعة.

وللحوار أهمية كبرى في العمل القصصى بعامة، وفي الأسلوب القصصى بخاصة، وتبرز تلك الأهمية من خلال الوظائف العديدة التي يقوم بها الحوار، ومنها:

⁽١) فن القصة ص١١٨.

التعبير عن آراء المؤلف من خسلال الآراء التبي يطرحها المتحاورون (١) من شخصيات القصة، إذ من المعروف أن القناص عندما يريد طرح آرائه وأفكاره في قضية من القضايا، أو مشكلة من المشكلات، فإنه يلجأ إلى إنطاق شخصياته بتلك الآراء والأفكار في حوارهم، إذ لغة السرد أو الوصف لا تسعفه بذلك. فالقصة جعلت أساساً لعرض آراء القاص في القضية أو المشكلة التي يعرض لها في قصته، ولن يستطيع ذلك إلا من خلال الحوار المتبادل بين شخصياته التي خالباً ماينطقها هو يما يريد، ومن هنا تكون أهمية الحوار في التعبير عن آراء المؤلف، ونقلها إلى جهور المتلقين.

٢- بث الحركة في المشاهد الروائية، وذلك عن طريق التخفيف من
 رتابة السرد^(٢).

فكلما أحس القارئ للقصة بملل وسأم من توالى المساهد والأحداث، قطع سأمه حوار ساحن سريع مثير بين شخصيتين أو بحموعة من الشخصيات، فيعود إليه نشاطه وقوته مرة أحرى لمواصلة القراءة، والمشهد الروائى الجامد يستطيع الكاتب أيضاً أن يبعث فيه الحياة عن طريق الحوار بين الشخصيات.

فقوة الحوار تكمن في الحركة التي يبعثهما في الأحمداث، وفي الحياة التي يبثها في المشاهد، إنه يزيد الأحداث تقدماً إلى الأمام،

⁽١) مَن كتابة القصة: حسين القباني: ص٩٤٠.

⁽۲) عالم القصة (برناردی فوتو): ترجمة د. مصطفی هداره: ص۲۶٦.

ولهذا لا يستغنى كاتب القصة عن الحوار في كثير من مشاهد قصته، أو على الأقل في بعضها، لأنه يولد الحركة التي يتمشى بها مع الأحداث، ويعمق معرفتنا بالشخصيات في حركتها النفسية، ونرى فيه الحركات النفسية دائبة الصعود، دائبة التحاذب والتفاعل (١)...

٣- التمييز بين المتحدثين، "فالقارئ" الذي يظن أن الشخصيات جميعاً
 تتكلم بعضها مثل بعضها يجانبه الصواب^(٣).

بل إن القصة التي يحدث فيها ذلك قصة ساقطة، فمن غير المعقول أن تتحدث جميع الشخصيات لغة واحدة، على رغم مابينها من احتلافات احتماعية وفكرية وثقافية، عند ذلك تكون اللغة في القصة هي لغة الكاتب، وليس لغة الشخصيات.

"فكلما عبر كل شخص فيه بلغته حسب مستواه فيها ووضعه، كان ذلك أكمل، لأنه يساعد على نسياننا للمؤلف، وشعورنا بأن الحياة تجرى طبيعية أمامنا دون أن يعترضها تنسيقه المفتعل، وقد يجد المؤلفون في اللغة العربية بعض الصعوبة لتطويعها لجميع المستويات الفكرية والشعورية، لأنها بطبيعتها لغة الخواص، ولكن هذا التطويع ممكن حسب المواقف بدون حروج على حسب طبيعة اللغة وأساليبها. وحير مايضرب به المثل على هذا التطويع أسلوب

⁽١) النقد الأدبي الحديث: د. محمد غنيمي هلال: ص١١٤.

⁽٢) عالم القصة: ص٢٦٦.

المازنى فى (إبراهيم الكاتب)، و(إبراهيم الشانى)، بل فى سائر ماكتب من الأقاصيص والصور، والأمر الذى يمكن مرة يمكن مرة أخرى، إذا صحت النية، وانتفى الكسل والمحال(1)".

وهذا يعنى أننا لا نقصد العامية مطلقاً حين نريد أن ينطق الكاتب كل شخصية بلغتها التي تناسبها، وإنما نقصد أن تتحدث كل شخصية بلغة تناسبها فكرياً وثقافياً مع الحفاظ على فصاحة اللغة وسلامتها.

والواقع أن دعاة الواقعية في القصة يريدون أن يكون الحوار بلغة الشخصيات من حيث الفصحي والعامية، "والحق أن التشبث في القصة بفكرة الواقع إلى حد أن نفسد لغتها بإدحال الكلمات والصيغ العامية تشبث من شأنه أن يفقدها روعتها الأدبية وينبغي أن نحتفظ لها بقيم هذه الروعة، وأن يمرّن القصاص الممتاز فصحاءنا على أداء مايظن أن العامية تسبقها فيه أو في أدائه.

والواقعية الحقيقية ليست في الألفاظ وإنحا هي في المضمون أو في القضايا والأوضاع الاحتماعية التي ينبغي أن يحسن أداءها القصاص والتي لا يستطيع الناس أن يعبروا عنها على نحو مايعبر عنها في قصته (^{۷)}".

⁽١) النقد الأدبي أصوله ومناهجه: سيد قطب: ص٨٠.

⁽٢) في النقد الأدبي: د. شوقي ضيف: ص٢٣٣.

إن التمييز بين شخصيات القعمة بالحوار لا يكون باستخدام اللغة العامية فيه، وإنما يكون باستخدام الفصحى السهلة القريبة من الأذهان، ثم يكون التمايز بدلالة تلك اللغة على المستوى الفكرى والثقافي لكل شخصية.

٤- المساعدة على رسم الشخصيات الروائية، ونقبل أحاسيسها ومشاعرها وخواطرها النفسية للمتلقى، فعن طريق الحوار يستطيع القارئ التعرف على الأبعاد المختلفة للشخصية، كالبعد النفسى، والبعد الثقافى، والبعد الاحتماعى، والبعد الجسمى، والبعد العاطفى، وهي أبعاد تسهم مجتمعة في رسم ملامح الشخصية، وتحديد إطارها، وللحوار وظيفة مهمة وأثر فعال في نقبل ملامح تلك الأبعاد إلى القارئ.

"إن عمل الحوار الحقيقى فى القصة هو رفع الحجب عن عواطف الشخصية، وأحاسيسها المختلفة، وشعورها الباطن تجاه الحوادث أو الشخصيات الأعرى، وهو مايسمى عادة بالبوح أو الاعتراف، على أن يكون بطريقة تلقائية، تخلو من التعمد والصنعة والرهق والافتعال (۱)". فعمل الحوار الحقيقى هو "المعاونة على رسم الشخصية والكشف عن دخيلة نفسها وتفاعلها مع الشخصيات الأعرى (۲)".

⁽١) في القصة: ص١١٨.

⁽٢) القصة من خلال تجاربي الذاتية: عبد الحميد حودة السحار: ص١٨.

وقد لا تساعد الشخصية في بيان ملاعها في أثناء الحوار الدى يجرى على لسانها، وإنما غالباً مايكون ذلك عن طريق الحوار المتبادل بين الشخصيات الأخرى حول شخصية من الشخصيات، وتلك طريقة تفضل كثيراً طريقة حديث الشخصية عن ملاعها وسماتها الخاصة خلال حوارها، لما في الطريقة الثانية من مباشرة تضعف القصة، حين يجعل الكاتب شخصياته تعرف نفسها للقراء بنفسها.

ه- ومن الوظائف الحيوية التي يؤديها الحوار في العمل القصصي
 الاختصار في الحوادث، والأجيال التي يشملها زمن القصة، فقد يضطر كاتب القصة أحياناً إلى إسقاط حادثة أو حيل بأكمله،
 ويشير إليهما بحملة حوارية على لسان إحدى الشخصيات.

والحوار بأدائه لهذه الوظيف يسهم بقوة في تطوير الأحداث بسرعة، ويستخدم في استحضار الحلقات المفقودة في أحداث القصة.

ولعل أبرز وظيفة من هذه الوظائف التي يؤديها الحوار في العمل القصصي هي: عرض آراء الكاتب وأفكاره الخاصة أحياناً، في قضية من القضايا أو مشكلة من المشكلات التي يعالجها في قصته، فيلحماً إلى إنطاق بعض الشخصيات بتلك الآراء والأفكار في أثناء الحوار، وهي الوظيفة الأولى. فالكاتب لا يستطيع أن يستخدم لفة الوصف مثلاً في عرض آرائه وأفكاره، ولهذا كان الحوار أقوى الوسائل اللغوية في عرض آراء كاتب القصة.

والحق إن للحوار وظائف أخرى كثيرة يؤديها في العمل القصصى، ومنها -مثلاً- الكشف عن الصراع داخل الرواية، فعن طريق الحوار نستطيع أن نعرف نوعية الصراع الذى يدور بين شخصيات الرواية، والقضايا المختلفة التي يدور حولها هذا الصراع، والوسائل والأدوات المستخدمة في هذا الصراع كذلك.

هكذا يقوم الحوار بوظائف مهمة ومتعددة داخل العمل القصصى، ولهذا فهو ركن مهم من أركان هذا العمل، ومهما قيل عن قلمة اعتماد الكتاب عليه في العمل القصصى، فسيبقى مهماً وضرورياً للقيام بتلك الوظائف، ولن يستطيع كاتب أن يخلى قصته منه تماماً؛ لأنه لا يمكن تصور قصة بدون حوار بين شخصياتها حول القضايا المطروحة فيها.

ولكى يقوم الحوار بهذه الوظائف على الوحه الأكمل، ولكى يكون حواراً ناجحاً، ولكى يكون مصدراً من أهم مصادر المتعة فى القصة، فإنه لابد أن تتوافر فيه بعض الصفات التى تضمن لمه تحقيق الغاية منه، ومن هذه الصفات:

ان يكون الحوار تلقائياً في حرارة وتدفق وصدق، حالياً من التعمد والصنعة والرهق والافتعال (1)، فتبث الشخصية في أثناء حوارها عواطفها وأحاسيسها بطريقة طبيعية، تشعرنا أننا أمام شخصية حقيقية تعيش في الحياة.

⁽١) فن القصة : ص١١٨.

۲- أن يكون الحوار سلساً ورشيقاً، وموجزاً ليس فيه ثرثسرة (1) والحوار السلس المتقن مصدر من أهم مصادر المتعة في القصة، والحوار المعبر الرشيق سبب من أسباب حيوية السرد وتدفقه، والكاتب الفني البارع هو الذي يتمكن من اصطناع هذه الوسيلة المعالة، وتقديمها في مواضعها المناسبة (٢).

هذا، إلى أن الحوار الخفيف الرشيق السلس، يقرب القصة من أذهان عامة القراء، ويجعلهم يستمتعون بها عند قراءتها، ويفيدون منها، وتلك غاية الفن عموماً.

۳- أن يكون الحوار مناسباً للشخصية الروائية التي تتحدث، ومناسباً أيضاً - للمواقف المختلفة، وأن يحتوى على طاقات تمثيلية (٢٠) فتندمج الشخصيات والمواقف مع الحوار.

"ومن الخطأ أن يظن الكاتب الواقعى أن الحوار القصصى ماهو إلا نقل حرفى لما يدور على ألسنة الشخصيات فى الحياة الواقعية، ولو كانت دلالته الفنية هزيلة تافهة، بل عليه أن يضع نصب عينيه تحقيق القيم الفنية، فى المقام الأول، وهذه لا يمكن تحقيقها إلا إذا كان الحوار تحثيلياً سريعاً، يؤدى عملاً هاماً فى القصة بحيث يشعر

⁽١) في الأدب وفنونه: على يو ملحم: ص١٣١.

⁽٢) فن القصة: ص١١٧، ص١١٨.

⁽٣) فن القصة: ص١١٩.

القارئ بصدقه وطبعيته، ولا يشذ عن الانجّاه العام للحوادث والشخصيات^(١)".

٤- "أن يندمج الحوار في صلب القصة، لكي لا يبدو للقارئ و كأنه عنصر دخيل عليها متطفل على شخصياتها، وهذا يعنى أنه -كما سبق أن قلنا في وظائف الحوار - يجب أن يحقق فائدة ملموسة في تطوير الحوادث، أو تقوية عنصر (الدراسا) فيها، وكذلك في رسم الشخصيات والكشف عن مواقفها من الحوادث. والحوار الذي لا يؤدي وظيفة من هاتين الوظيفتين، يعد في نظر الفن غريباً على العمل القصصي، غربة تعليقات الكاتب وشروحه وتعقيباته ومواعظه وخطبه.

وهمذا العيب يتجلى لنا واضحاً فى قصص الكتاب الذيمن يقدمون الوعظ والتوجيه، على وحدة العمل الفنى وتماسكه(^{۲)}".

ه- ومن صفات الحوار الجيدان الناجع "أن يتحنب الكاتب الحوار الذي يكون أقرب إلى الهذر والثرثرة منه إلى الحوار الفنى المنقن، ولاسيما أن الكاتب يمتلك في يديه أقرى سلاح فني، وهو سلاح الاختيار، ولهذا يستطيع أن يعيد النظر فيما قمد يجرى على لسان شخصياته من أحاديث، وأن ينقحها ويختار منها، حتى لا تكون أداة فساد وتخريب في الموقف القصصي (")".

⁽١) فن القصة: ص١٢٠.

⁽٢) السابق: ص١١٩.

⁽٣) السابق: ص١٢٠.

فلكى يكون الحوار ناححاً ينبغى على الكاتب ألا يطلقه كيفما اتفق دون تهذيب أو تنقيح، فإن ذلك يضعفه، ولهذا يجب على الكاتب أن يعود إلى حـوار قصته بشىء من التهذيب والتثقيف ليحقق الهدف المنوط به.

٣- ومن صفات الحوار الناجع أن يتميز بقصر الجمل وتلاحقها؛ لأن الطول في الحوار الطول في الحوار يؤدى إلى الملل والسام، كما أن الطول في الحوار يفقد الحركة حيويتها، والأحداث تطورها، ولهذا من الأفضل لكاتب القصة أن يتحنب الطول في الحوار، ضماناً لنحاح حواره وبالتالى قصته.

٧- أن يتناسب الحوار مع المستوى الفكرى والثقافي لكل شخصية من الشخصيات في القصة، فمن غير المعقول أن يتكلم العوام بلغة كبار الأدباء، أو العامل أو الفلاح بلغة أدبية راقية، ولكن لا يلحاً الكاتب في هذا إلى العامية، فالفصحى العربية لغة مطواعة، يمكن تطويعها لتناسب كل الأذواق والمستويات.

هذه أبرز صفات الحوار الناجح، والتي إن توافرت فيه ضمنـــت لــه تحقيق الأهداف والغايات المرجوة منه.

وسبيلنا الآن أن نتناول بالتفصيل أبسرز القضايـا الفنيـة التمى تتعلـق بالحوار في العمل القصصي، وهي:

١- ملاءمة الحوار للشخصية نفسياً واجتماعياً وثقافياً:

إن ملاءمة الحوار للشخصية نفسياً تعنى أن تتواءم لغة الحوار مع حالتها النفسية من حيث الفرح أو الحزن، والألم أو الأمل، والغضب والحدة والثورة أو الهدوء والطمأنينة، فتعبر ألفاظه تعبيراً دقيقاً عن تلك الحالات، بحيث يلمس القارئ حالة الشخصية النفسية من حلال حوارها.

وملاءمة الحوار للشخصية اجتماعياً، تعنى أن تشمل لغة الحوار الفاظاً مما تجرى على ألسنة الطبقة الاحتماعية التى تنتمسى إليها الشخصية، وأن تكون لغة الحوار معبرة دائماً عن مستوى الشخصية الاحتماعى الذى تعيشه، بحيث يتعرف القارئ على المستوى الاحتماعى للشخصية، والطبقة الاحتماعية التى تنتملى إليها من خلال حوارها، دون أن يحتاج إلى كاتب القصة ليعرفه بذلك.

وملاءمة الحوار للشخصية ثقافياً تعنى أن تتناسب لغة الحوار مع المستوى الفكرى والثقافي للشخصية، مع مراعاة اختلاف هذا المستوى من شخصية إلى أخرى، ولكن -كما قلنا مراراً- بشرط الحفاظ على سلامة اللغة وفصاحتها.

وعندما يتلاءم الحوار مع الشخصية في هـذه الأبعـاد الثلاثـة، فـإنـ ذلك يعد براعة من الكاتب في إجادة لفة الحوار. إن الحوار الذى يدور فى القصة بين شخصياتها المختلفة، إنما هو فى حقيقته إبداع الكاتب نفسه، فالكاتب هو الذى يجرى الحبوار على السنة الشخصيات المختلفة، ولكنه مضطر أحياناً كثيرة أن يتنازل عن مستواه الفكرى والثقافى عند إبداع لغة الحوار، لكى يستطيع أن يجرى على على لسان كل شخصية الحوار المناسب لها، لأنه إن لم يفعل ذلك فسيكون هناك تناقض كير بين الشخصية وبين الحوار الذى يجرى على لسانها، إذ لابد أن "يتحدث كل شخص بلغته الخاصة، وبلهجت الخاصة، ولكن لابد أن يصحب ذلك اعتبار للمستويات الفكرية، فكل شخصية لها مستواها الفكرى .. ولذلك يلزم أن يراعسى الكاتب مستويات شخصياته الفكرية إلى جانب مراعاته للغة هذه الشخصيات ولمحاتها، فلا يجعل شخصية بسيطة تنطق بالحكمة وتتحدث حديث الخير المجرب، أو تتحدث حديث المتقبر العالم الهالم (۱)".

و فذا ينبغى على الكاتب كى يبلاء مبين الحوار وبين شخصيات قصته نفسيا واحتماعياً وثقافياً أن يراعي الفروق الفردية الدقيقة بين تلك الشخصيات؛ لأنه عند ذلك سيستطيع أن يقنعنا بأن الحوار حساص بالشخصية التى تتحدث به، وليس من إبداعه هو ككاتب مبدع بحيد، و فذا يراعى ألا يتحدث أمى مثلاً بأفكار الفلاسفة، ويراعى المستويات الفكرية والنفسية والثقافية للشخصية التى يجرى الحوار على لسانها، فلا تتحدث الشخصيات إلا بالأسلوب الذى يلائمها(٢)

⁽١) الأدب وفنونه: عز الدين إسماعيل: ص١٤٠٠

⁽٢) دراسات في القصة العربية الحديثة: د. محمد زغلول سلام: ص٣١.

وحين يهتم الكاتب في حواره القصصى بالفروق الفردية الدقيقة بين الشخصيات، فسوف يحمل هذا الحوار في ثناياه دلالات متنوعة في الشخصية، كالدلالة النفسية، والدلالة الثقافية، والدلالة الاحتماعية، "فاللغة الأصيلة للشخصية في الحوار القصصى تحمل في ثناياها أكثر من دلالة: تحمل دلالة المستوى النفسي، ودلالة المستوى العقلي، ودلالة المستوى الاحتماعي لهذه الشخصية (1)".

فالحوار الذى يجرى على لسان الشخصية القصصية فى أثناء حوارها مع الشخصيات الأحرى، ينبغى أن يعبر تعبيراً دقيقاً عن الدلالات المختلفة لتلك الشخصية، من حيست ثقافتها ونفسيتها ومركزها الاحتماعى، ويوضحها أمام القارئ، يحيث لا تكون تلك الشخصية غامضة وغير مفهومة، فإن ذلك يضعف رسم الشخصية فى المشخوص إلى لخة عربية تناسبهم، فيهسا سداحة إذا كانت تلك الشخوص الى لغة عربية تناسبهم، فيهسا سداحة إذا كانت تلك الشخوص الدخة، وفيها سخرية إذا كانت ساخرة، وفيها عمق إذا كانت مفكرة، وفيها حفة إن كانت تحب الدعابة والضحك، وبذلك

فالقاص البارع هو الذي يستطيع أن يطوع الحوار للشخصية التي يجرى على لسانها هذا الحوار، ويجعله مناسباً لها من كسل الأبعاد، لأنه

 ⁽١) الرجل والقمة: بحوث ودراسات: ص١١، مقـال اللـص والكـلاب: نقـالاً
 عن مجلة الفكر المعاصر - مارس ١٩٦٣م - القاهرة.

⁽٢) القصة من حلال تجاربي الذاتية: ص٢٣.

بذلك يجعل القارئ يتعرف على الشخصية من لغة حوارها، حتى ولو لم يذكر القاص اسم الشخصية وأوصافها، وتلك براعة من القاص حين يجعل الشخصية -كما قلنا- تتحدث عن نفسها، وتعرف نفسها للقارئ بنفسها.

ولهذا فالواحب "أن كل سطر من الحوار يفصل بدقة على قدر الشخص المقصود، ففي الرواية الجيدة يستطيع القارئ أن يعين شخصية المتكلم، حتى من خلال جمل منفصلة، فلكل واحد كلماته المختارة، وأسلوبه في صياغة الملاحظات⁽¹⁾".

والأمر فى تطويع لفة الحوار لتناسب كل المستويات، حتى المستوى اللغوى المتدنى ليس سهلاً على إطلاقه، فقد يجد القاص، أحياناً بعض الصعوبة فى تطويع لفة حواره الفصحى لتناسب بعض المستويات وغناصة المستويات المتدنية. وقد يرجع ذلك -كما يقول سيد قطب إلى أن اللغة العربية لغة الخواص، فطبيعتها أنها لغة راقية، ورفيعة المستوى، فهو يقول: "وقد يجد المؤلفون فى اللغة العربية بعض الصعوبة لتطويعها لجميع المستويات الفكرية والشعورية، لأنها بطبيعتها لغة الخواص، ولكن هذا التطويع ممكن حسب المواقب بدون خروج على حسب طبيعة اللغة وأساليبها".

⁽١) بناء الرواية: د. عبد الفتاح عثمان: ص٩٤.

⁽۲) النقد الأدبى أصوله ومناهجه: ص۸۲.

وقد يرجع ذلك إلى ضعف الملكة اللغوية والقصصية عند الكاتب، وبخاصة المبتدئ، فلا يستطيع تطويع اللغة العربية لتناسب كل المستويات الموجودة في قصته، ولهذا نجد بعض الكتاب يميلون إلى استحدام اللغة العامية، إما لضعف ملكاتهم المغوية فلا يستطيعون إيجاد التناسب بين اللغة وبين مستويات الشخصيات الفكرية، وإما لأن اللغة العربية لغة الخواص، وإما لأنهم يميلون إلى الواقعية فتكون العامية من مذهبهم.

ومهما يكن السبب فإننا نجد بعض الكتاب يميلون إلى اللهجات العامية في أثناء حوار شخصياتهم القصصية المختلفة، كى يكون الحوار في مستوى الشخصيات، وسوف نُفصّل القول في قضية العامية هذه بعد قليل.

هذا، وقد يخفق الكاتب في تحقيق الملاءمة والتناسب أحياناً بين الحوار والشخصيات المتحاورة في قصته، من الناحية النفسية والثقافية والاجتماعية، كما في قصة (الباحث عن الحقيقة) -مثلاً - محمد بعد الخليم عبد الله، حيث إن الكاتب لم يسراع الفسروق الفردية بين الشخصيات، فقد تحدثت جميع الشخصيات بلغة واحدة، ولكن عدم توفيق الكاتب في تمييز حوار الشخصيات لا يقلل من قيمة لغة القصة، حيث حاء أسلوب الكاتب في هذه القصة معيراً وجميلاً، استخدم فيه لغة عربية فصحى راقية رفيعة المستوى.

وقد يكون عدر الكاتب في هذه القصة يكمن في عدم مراعاته الفروق الفردية بين الشخصيات، أن القصة تاريخية تدور في صدر الإسلام، ومن المعقول حداً أن تكون اللغة التي تسدور على لسان كل الشخصيات في هذا الزمن عربية فصحى سليمة، لأنها لغة التحاطب عندهم حتى في أحاديثهم اليومية، ولهذا كان من الصعب على الكاتب أن يميز بين الشخصيات في لغة الحوار.

وعلى نحو ما نحده أيضاً فى قصة (قاتل حمزة) لنحيب الكيلانى؛ حيث يستخدم الكاتب مفردات لغوية على ألسنة بعض الشخصيات لا تتناسب مطلقاً مع ثقافة الشخصية، ولا مع الثقافة العامة السائدة فى عصر تلك القصة، وهو عصر صدر الإسلام.

فلا يتصور قارئ أن الحوار التالى يدور بين (وحشى بن حـرب) بطل القصة وقاتل (حمزة بن عبد المطلب) رهجية، وبين الجارية (عبلة).

"أصبحت الأمة البلهاء فيلسوفة.

- لا أعرف شيئاً عن الفلسفة ياوحشى (١)".

"فكيف يرد عليها: (أصبحت الأمة فيلسوفة). مع أن لفظ الفلسفة لم يكن معروفاً عند هؤلاء الناس (٢٠)".

فهذه اللفظة لا تتناسب مع العصر الذي وقعت فيه أحداث القصة، مما يدل على أن أسلوب الكاتب وثقافته هما الظاهران في قصته. والحق إن الكاتب في القصة التاريخية قد لا يواحمه صعوبة شديدة في

⁽١) قاتل حمزة: نجيب الكيلاني: ص٥٧.

 ⁽۲) رحلتي مع الأدب الإسلامي: نجيب الكيلاني: بقلم د. ماهر حتحوت ص١٣٢.

إجراء الحوار الفصيح على ألسنة الشخصيات، طالما أنه يتمتع بثقافة لغوية تؤهله لذلك، ولأن الفروق الدقيقة بين الشخصيات من حيث اللغة والمستوى الثقافي تكاد تكون نادرة أو قليلة، ولأنه يعتمد هنا على المصادر التاريخية المختلفة، التي تقدم له الشخصية معدة حاهزة بالكثير من أبعادها النفسية والاحتماعية والثقافية، بشرط أن يبتعد الكاتب عن استخدام المصطلحات والأفكار الثقافية التي لم تكن مستعملة في عصر الشخصية. وقد يقال: إن الكاتب في القصة التاريخية قد يواجع بصعوبة تتمثل في كيفية إجراء حوار على ألسنة شخصيات لم يعش معها، ولم يسمع منها، وإن كان بإمكانه التغلب على تلك الصعوبة بمعرفة مستوى ثقافة الشخصية التاريخية التي يتناولها، ويدرس حالتها النفسية والاحتماعية عن طريق النظر والاطلاع في المصادر التاريخية المختلفة، ومن ثم يمكنه أن يجعل حواره متناسباً معها، مستغيداً من سعة اللغة العربية، وغناها بالمفردات المتنوعة.

ولكن لا صعوبة هنا -كما قلنا من قبل- لأن الشخصية هنا تخدمها المصادر التاريخية المختلفة؛ ولأن اللغة هنالك هي اللغة الفصحي السليمة.

أما في القصة غير التاريخية، أو القصة المستمدة من عصر الكاتب وواقعه، فإن الكاتب فيها قد يواجه بصعوبة شديدة في تحقيق التناسب بين حواره وبين شخصيات قصته من الناحية اللغويسة والثقافية، وذلك حين بيتعد عن اللغة العامية، ويستخدم اللغة الفصحى السليمة؛ لأنها لم تعد لغة جمهور الناس في هذا الزمان، وربما لا يستخدمها المتخصصون فيها أحياناً، ولأن جمهور القراء لا يتوقع أن تجرى تلك اللغة على لسان الشخصية وشريحتها في الواقسع، ولهذا على الكاتب أن يستخدم لغة سليمة فصيحة، وفي ذات الوقت تتناسب مع طبيعة اللغة السائدة على السنة الطبقة الاجتماعية للشخصية التي تمشل تلك الطبقة في القصة، كما أن اللغة العربية الفصحى لم تعد مستعملة الآن كما كان في الزمن الماضي كما قلنا، ومن هنا تأتى الصعوبة، ومع ذلك نحد كثيراً من الكتاب يجيدون استخدام الفصحى في حوارهم، وإحداث التناسب بين الحوار وبين الشخصيات حتى العامة منهم -كما نجد-مشلاً في قصة الحوار وبين الشخصيات حتى العامة منهم -كما نجد-مشلاً في قصة (السهول البيض) لعبد الحميد حودة السحار، فقد استخدم الكاتب فيها لغة عربية فصحى راقية المستوى، فجاءت هذه اللغة نموذجاً يستطيع أن يُحتليه إلكتاب إن أرادوا.

أما بالنسبة لتلاؤم الحوار مع الشخصية الناطقة نفسياً واحتماعياً فيبدو أن هذا الأمر سهل على الكاتب في هذا النوع من القصص، حتى يمكن أن يلائم الحوار الشخصية أيضاً من الناحية الثقافية، وذلك حين يميل الكاتب إلى استخدام العامية، وماأكثر الكتساب الذين يستخدمون العامية في قصصهم.

فغى هذا الجانب يمكن للكاتب بسهولة أن يجعل حواره ملائماً للشخصية التى يجرى الحوار على لسانها؛ لأن مشل هذه الشخصيات يشاهدها الكاتب في الواقع الذي يعيشه، فيستطيع أن ينقل مايشاهده ويسمعه ويجرى الحوار المناسب على ألسنة شخصياته. ومن ذلك مانحده -مثلاً - فى قصة (طريق العودة) ليوسسف السباعى حيث حاء الحوار الصادر عن شخصية (عم محمد) بواب العمارة ومؤذنها، ملائماً لأبعادها الثقافية والنفسية والاحتماعية، فهو يعمل بواباً، ويمثل طبقة احتماعية محمدودة الثقافة، ولها طابعها الاحتماعى الخاص. ومن نماذج الحوار الذى حرى على لسان هذه الشخصية قوله لبطل القصة: "مفهوم ياسعادة البيه، لن أؤذن وذنبى فى رقبتك (1)". وقوله أيضاً: "لو كانت حجرتى قد المقام لأحليتها لك (4)".

فهذا الحوار ملائم لشخصية (عم محمد) ثقافياً واحتماعياً ونفسياً، وهذا نلحظ سيادة اللهجة العامية، ولا غرابة في ذلك فيوسف السباعي من الكتاب الذين يفضلون أن تعبر كل شخصية بلهجتها الخاصة عما بداخلها، فهو يقول في ذلك: ".. ولكن عندما نعبر بالحوار ونجد أن حديث بعض الشخصيات يكون أبلغ تعبيراً، وأدق معنى إذا مانطقت باللهجة الخاصة بها، فاعتقد أنه ليس هناك ما يحول بيننا وبين استعمال هذه اللهجة (اللهجة)".

ولهذا كثيراً ما يستخدم يوسف السباعى اللهجة العامية فى قصصه، بالرغم من أن هذه اللهجة تضعف القصة فنياً، ونحن لا نميل إليها، ولا نجبذها فى القصة، بل فى الأدب بعامة.

⁽١) طريق العودة: ص١٤٧.

⁽٢) طريق العودة: ص٤٩، وانظر: ص١٤٧ - ص٩٤٠.

⁽٣) تماذج من الرواية المصرية: يوسف الشاروني: ص١٩٦٠.

ومن ذلك أيضاً مانجده -مثلاً - في قصة (اللص والكلاب) لنحيب عفوظ، حيث نحد الحوار الجارى على لسان الشيخ (الجنيدى) الصوفى -أحد شخصيات المقصة - ملائماً لنفسيته وثقافته ووضعه الاحتماعي. والشيخ (الجنيدى) رجل صوفى، والصوفية لهم ألفاظ ومصطلحات خاصة بهم تجرى على ألستهم، ونحيب عفوظ حالط هؤلاء الصوفية وعايشهم في حي الحسين، وحي السيدة زينب، فحرت بعض مصطلحاتهم على لسانه، وعرف كثيراً من عاداتهم وتقاليدهم، فكان طبعياً أن يأتي الحوار الذي يجرى على لسان الشيخ (الجنيدي) مناسباً له باعتباره رحلاً صوفياً.

ومن نماذج هـذا الحوار، الحوار التــالى الــذى دار بــين الشــيخ (الجنيدى) واللص (سعيد مهران) بطل القصة:

- وباب السماء كيف وحدته؟
- لكني لا أجد مكاناً في الأرض، وابنتي أنكرتني.
 - ما أشبهها بك!
 - كيف يامو لاي؟
 - أنت طالب بيت لا حواب.
 - فقال الشيخ كالمترنم:

قالت المرأة السماوية: أما تستحى أن تطلب رضا من لست عنه براض (۱) ويعلق الكاتب الكبير يحيى حقى على هذا الحوار الصادر عن شخصية الشيخ (الجنيدى)، فيقول: "أما في (اللص والكلاب) فلا نجد إلا خلاصة الخلاصة، الأقوال المقتضبة التي ينطق بها الشيخ الجنيدى، وكانها نبوءات (أوراكل) في معبد إغريقي هي خلاصة لأطنان من كتب التصوف (۲) ".

لقد استطاع نجيب محفوظ بمقدرته الفنية وموهبت القصصية و مخالطته لفئة الصوفية في (الحسين والسيدة زينب) أن يلاتم ببراعة بين (الجنيدى) الصوفي والحوار الصادر عنه باستخدامه كثيراً من المصطلحات الصوفية، وميله إلى الفصحي أحياناً كما هي عادة الصوفيين أحياناً.

يتبين من ذلك أن الكاتب في القصص المستمدة من واقعه وعصره، يجد صعوبة أحياناً في إحراء الحوار على لسان الشخصيات المتدنية، فيضطر لاستخدام اللهجات العامية أحياناً في الحوار، ليحقق الملاءمة بين الحوار والشخصية، وفي تقديري أن هذا عجز من الكاتب.

أما الشخصيات المثقفة فقد لا يجد الكاتب صعوبة في تحقيق الملاءمة بينها وبين الحوار.

 ⁽۱) اللس والكلاب: ص۲۱، وانظر نماذج أحسرى: ص۱۳۱، ص۱۳۳، ص۱۳۳.

 ⁽٢) الرحل والقمة: ص١١٥، الاستاتيكية والديناميكية في أدب نجيب محفوظ:
 بقلم يجي حقى.

والكاتب يستطيع أن يستخدم لمفة عربية مبسطة قدر الإمكان، عند ذلك سوف يحقق قدراً كبيراً من الملاءمة بين الحوار والشخصية، أما أن يكتب الكاتب حل حواره القصصى بلغة عامية، ويحتج لذلك بأنه ينشد لللاءمة بين الشخصية والحوار، وسبيله إلى ذلك اللغة العامية، فأرى أن هذا يفقد الأدب قدراً من قيمته، فالأدب له لغة حاصة تختلف عن لغة الحياة اليومية التي تجرى على ألسنة الناس في حيواتهم المعاشة.

هذا، وقد يخفق الكاتب أحياناً في الملاءمة بين الشخصية والحوار، فينطق الشخصية بألفاظ -في أثناء حوارها- لا تتناسب مع مكانتها الاحتماعية، ولا مع ثقافتها.

ومن ذلك -مثلاً- مانجده فى قصة (الفلاح) لعبد الرحمن الشرقاوى حيث أحرى على لسان الشيخ (طلبة) -إمام القرية ومعلم القرآن الكريم-فى أثناء حواره- بعض الألفاظ التى لا تتناسب مع مكانته وثقافته وحفظه القرآن الكريم وتعليمه لأهل القرية، وتصدره للفتوى بين أهل القرية.

كقوله: "ولكنك تقول كلام من عندك، الله يلعنك (١)".

وقوله (لرزق بك) عندما أعطاه (سيحارة) أمريكية: "هو كل يوم تديني سيحارة من الحاجات (الهاى لايف دى)، ربنا يديم عليك عزه، لكن مش مولعها، عليها هئ هئ، خليها كده، بركة، حاجة من ريحة المبهوات (٢٠".

⁽١) الفلاح: ص٤٤.

⁽٢) السابق: ص٤٤.

أيعقل أن يجرى مثل هذا الحوار على لسان رحل يؤم القرية، ويفتى أهلها، ويحفظ القرآن الكريم، ويعلم أهل قريته القرآن الكريم.

٧-فنية الحوار:

يقصد بفنية الحوار: أن يكون الحوار دقيقاً حيداً معبراً عن المواقف والأحداث القصصية تعبيراً دقيقاً محققاً للأهداف المنوطسة بـه فـى العمـل القصصي.

ولكى يحقق الحوار الأهداف المنوطة به، يجب أن تتوافر فيه عدة خصائص فنية، حتى يكون أداة فاعلة ومؤثرة فى العمل القصصى، وحتى يكون عامل حذب لجمهور القراء، ومن هذه الخصائص:

(أ) الإيجاز والتركيز:

ينبغي أن يكون الحوار القصصى قصيراً ومركزاً، بحيث يعبر عن المراد بجمل موجزة لا إطناب فيها، ففنية الحوار تدعو إلى الإيجاز، وقصر الجمل، والبعد عن الثرثرة والزيادة عن المطلوب في الحوار. يقول (ديان دوات فاير): "القاعدة هي أن تجعل أحاديثك قصيرة، فالناس قلما يتحدثون دون مقاطعة، إلا إذا كان جمهورهم من الأسرى(1)".

⁽١) فن كتابة الرواية: ص٠٥.

وطول الحوار -كما سبق أن بينا- يؤدى إلى بطء الحركة، وجمسود المواقف والأحداث، ويحمول لغة الحسوار إلى لغمة خطابيمة، فتصبسح الشخصية وكأنها تخطب في الناس أو تقرأ من كتاب⁽¹⁾.

فالحوار ينبغى "ألا يكون مطولاً فيبلغ الصفحات، بل ينبغى أن يكون مكتفاً ومركزاً وموحياً. ويتطلب ثانياً ألا يكون معرضاً لبلاغة الأسلوب، وجمال الألفاظ ورنين موسيقاها. فإن ذلك يعوق القارئ عن تتبع الحركة، ويشترط -قبل هذا وذاك- أن تكون لغته عربية سليمة مُبسَّطة مفهومه (٢)".

فعلى الكناتب القصصى أن يراعى فى حواره الإيجاز والمتركيز والبعد عن الخطابية، إلا إذا كان الموقف أو المشهد القصصى يحتاج إلى الإطناب، فليس هناك مسلمنع الكاتب من الإسهاب فى حواره، لأن هناك ضرورة ملحة تدعو إلى الإسهاب، وعند ذلك يكون الإسهاب مهماً للحوار وللحدث والموقف والقارئ معاً.

وقد يقع الكاتب أحياناً في هذا العيب في قصته، فيطول حواره دون داع، ويتحول إلى خطابية ممجوحة، على نحو مانجد -مشلاً في قصة (المنعرج) للكاتب التونسي (مصطفى الفارسي)، فالشاب (عبد السلام النفطي) الذي يمثل في القصة الإسلام، والصوت الذي يعبر عن الإسلام، وإبراز رأى الإسلام ووجهة نظره في القضايا المختلفة، نلحفظ

⁽١) فن كتابة الرواية: ص٠٥.

⁽٢) بانوراما الرواية العربية الحديثة: د. سيد حامد النساج: ص٣٥.

على هذه الشخصية فى حوارها مع الآخرين، طول الحوار، وخطابيته الواضحة، فيؤخذ على الكاتب الإطالة فى الحوار الخاص بشخصية (عبد السلام)، فتحولت حواراتها فى القصة إلى خطب وعظية يلقيها (عبد السلام) على زميله (عبد العزيز (١)). وهكذا تكون للحوار القصصى قيمته الغنية إذا كان تمثيلياً سريعاً، يتميز بالقصر والإيقاع السريع والبعد عن الخطابية.

أما إذا حاء الحوار على ضد هذه الصفات: البطء فى الإيقاع، الطول، الخطابية، فإن لغته حينئذ تفقد القوة الحركية، لأنها تصبح بمثابة وقف للحدث، تنفصل به الشخصية عن زميلاتها فى الموقف، وتفقد الحمل تأثيرها العملى، أى وظيفتها الدرامية، وبالتالى يضعف العمل القصصى بعامة، والأسلوب القصصى بخاصة، ويقفد الحوار أول حاصية من الخصائص التي تجعله فنياً.

(ب) البساطة والتعقيد:

البســاطة تعنى أن يكــون الأســلوب ســهلاً، يجــرى علــى الفطــرة والطبع، دون تكلف أو قصد إلى الصنعة والزعرف.

وتعنى البساطة أن ترتفع لغة الحوار عن ألفاظ السوقة، وتخلو من الغريب الحوشى، ومن الكلمات التي يجد اللسان صعوبة وثقالاً عند النطق بها، كالكلمات الطويلة والكلمات التي تتقارب مخارج حروفها. وتعنى البساطة كذلك أن يجرى نسق اللغة في الحوار على النسق

⁽١) انظر: المنعرج: ص٤١ – ص٤٨.

اللغوى والنحوى، ضلا يخرج عن المألوف فيوقع السامع فى قلق أو حيرة. وتعنى البساطة كذلك أن تكون لغة الحوار ظاهرة الدلالة على المعنى المراد، وتلك سمة البلاغة، ويتحقق ذلك إذا كانت المفردات اللغوية دقيقة الدلالة، وتوحى الأديب فيها القواعد النحوية، ولم يطل الفصل بين أركان الجملة، أو تكثر قيود الفعل قبل أن يأتى فاعله، فمثل ذلك يه دى إلى الخفاء والتعقيد.

وتعنى البساطة كذلك أن تتلاءم لغة الحوار مع الموقف أو الحادثة أو الحادثة التي تمر بها الشخصية، وذلك بمراعاة المقام في الحتيار الكلمات، فهناك بعض الكلمات تحسن في مقام المدح والثناء، وضدها مثلاً يحسن في مقام الخصام والجدل والصراع، وهكذا لكل مقام مايناسيه من الكلمات.

والتعقيد يكون بضد هذا كله، بكثرة الغريب، باستخدام اللغة العالية التى لا يفهمها إلا الخاصة، بكثرة التقديم والتأخير فى الجمل الحوارية، والفصل الطويل بين أركانها، وغالفة القياس النحوى واللغوى، بعدم الملاءمة بين الكلمات والمقامات والمواقف، بشيوع الكلمات الطويلة أو التى تثقل على اللسان.

ومما لاشك فيه أن البساطة ترفع من القيمة الفنية للغة الحوار وتجعله قوياً مؤثراً، والتعقيد يؤثر في دقة الحوار وحودته، ويؤدى إلى انصراف القارئ عن القصة. ولهذا فمن شروط الحوار القصصى أن يكون مبسطاً وسهلاً، حتسى يستطيع القارئ أن يتعايش معـه، ويشـعر بالمتعـة فمى أثنـاء قراءتـه لهـذا الحوار.

وعلى هذا فالبساطة فى الحوار القصصى لا تعنى "اللغة السطحية والمسفة والسوقية، بقدر ماتعنى الإتيان باللغة على السليقة والطبع، وبشكل يساير طبيعة الشخصية التي تتحدث بها دونما تكلف(1)".

فالبساطة في الحوار القصصى لا يقصد بها استخدام اللهجات المحلية، أو استخدام اللغة الدارجة التي يستخدمها الناس في حياتهم العامة، لأن ذلك يفقد القصة قدراً من قيمتها الفنية، وإنما البساطة تقوم على استخدام لغة سهلة واضحة قريبة من أذهان العامة، بعيدة عن التعقيد والإغراب والتكلف، وفي الوقت نفسه بعيدة عن الإسفاف والركاكة.

فينبغى أن تكون "العبارة القصصية سهلة تناى عن التعقيد والإغراب، رشيقة لا تثقل ولا تمل .. ولكن لا ينبغى أن تنحدر إلى الركاكة والإسفاف (٢)".

وإذا كنا نطالب القاص بأن تنأى لغة حواره عن الغموض والتعقيد والإغراب، فنحن لا نستطيع أن نحول بينه وبين استخدام الرمز والإيمــاء

الشخصية وأثرها في البناء الفنى لروايات نجيب محفوظ: د. نصر محمد إبراهيم: ص٢٨٩.

⁽٢) في الأدب وفنونه: على يوملحم: ص١٣١.

أحياناً في لغة الحوار، لأنهما من الأمور المطلوبة في الحوار إذا دعت الحاجة والضرورة إليهما، أو وحد الكاتب أن المقام يستدعي ذلك.

هذا، والمتأمل في القصة التاريخية الحديثة يجد أن لغة الحوار في معظمها حاءت عربية فصيحة تتسم بالبساطة والسهولة، وتبتعد عن الفموض والتعقيد والإغراب، كما أنها تبتعد عن الركاكة والإسفاف وهذا يتناسب مع طبيعة القصص التاريخية التي خالباً ماتتناول فترات ازدهار اللغة الفصحي في عصورها الأول، فلابد أن يكون الحوار فصيحاً، كما حرص الكتاب على البساطة والسهولة في حوار هذا القصص مراعاة لجمهور القراء الذي يناسبه مثل هذا الحوار المبسط السهال.

ومن ذلك -مثلاً - مانجده في قصة (الباحث عن الحقيقة) لمحمد عبد الحليم عبد الله عبد وواضحة، والعبارات قصيرة ومركزة، فيها بعض الإيحاء، ولذا كان الحوار فيها أنموذ حاً رائعاً لما ينبغي أن يكون عليه الحوار القصصي عامة، وحوار القصص التاريخية عاصة.

ومن نماذجه هذا الحبوار الذى دار بين (سلمان الفارسي)
هذا الله التقى به فى المدينة، حبث قبال اليهبودى المدان:

"ليس تحت ظل النخل سواى يافارسى. شُكْراً لـك، مارأيتُ عبداً
 يحب مولاه مثل حبك لمولاك.

هتف الفارسي من أعلى، وبصوت صعد نصف منه إلى السماء، وهبط نصف منه إلى الأرض:

- ما قلت كلمة صدق يا أباكعب سوى هذه (1)".

وفى لغة الحوار فى هذه القصة يقول مصطفى السحرتى: "قص الصديق عبد الحليم قصة هذا البطل فى أروع ثوب، وفى أبهى أسلوب، أشهد أنه سما فيه كل السمو، فحمع إلى بلاغة اللغة سيولتها، وكشف عن قدرته الفائقة فى ملكية التعبير (٢)".

أما في القصة غير التاريخية، فالمتأمل في هذا اللون من القصص في القصة العربية الحديثة، يجد أن الحوار فيها حاء متفاوتاً غالباً، ففي بعضها اتسم بالبساطة والسهولة والوضوح، وفيها بعضها الآحر اتسم بالغموض والتعقيد، ويبدو أن طبيعة الموضوع في القصة، وطبيعة الفئة الاجتماعية التي يدور حولها موضوع القصة، لهما تأثير قوى في لغة الحوار من حيث البساطة أو التعقيد، كما أن لثقافة الكاتب وموهبته القصصية وطبعه أثراً في ذلك أيضاً.

⁽١) الباحث عن الحقيقة: ص١١٦.

⁽٢) دراسات نقدية في الأدب المعاصر: مصطفى السحرتي: ص٥١٠.

فمن القصص التي حاء الحوار فيها مبسطاً وسهلاً وواضحاً، مع ابتعاده عن الركاكة والإسفاف، قصة (ثرثرة فوق النيل) لتحسب عفوظ، فحوارها مبسط سهل، وجمله قصيرة معيرة تعبيراً واضحاً مباشراً عن المراد، كما في هذا الحوار الذي دار بين (عمم عبده) بواب العوامة، ومؤذن وإمام المصلى الجاور لها، وبين أحد رواد العوامة:

- "ما أهم شيء في الدنيا؟
 - الصحة والعافية.
- متى عشقت امرأة آخر مرة؟
 - أووه.
- وبعد العشق ألم تحد شيئاً يسرك؟
 - قرة عيني في الصلاة (⁽¹⁾".

فى هذا الحوار تحد جملاً قصيرة سريعة قائمة على لغة فصحى مبسطة، وهكذا فى كل القصة، مع استخدام الكاتب بعض الكلمات العامية، وإن كانت قليلة.

ومن القصص التى حاء الحوار فيها مُبسَّطاً سهلاً، ولا ينحدر إلى اللغة العامية الدارحة، ولا يرتفع إلى درجة التعقيد والغموض، قصة (المنعرج) للكاتب التونسي مصطفى الفارسي، فلفة الحوار فيها تمتع

⁽١) ثرثرة فوق النيل: ص١٥، ص١٦.

القارئ، ويستطيع أن يفهمها بسهولة، لأنها كتبت بلغسة فصحى مبسطة (1).

وليس في استطاعة كل كاتب أن يجعل حواره سهلاً مبسطاً مع الحفاظ على فصاحة اللغة وسلامتها؛ لأن ذلك يتطلب موهبة وملكة وخبرة لا تتوافر في كل الكتاب، "فالبساطة في الأداء لا تتأتى إلى لخبير، إذ ليس كل كاتب قادر على أن يشكل معاناته، وتجاربه وثقافته، وخبراته، في أسلوب سهل، ينفذ إلى قلب القارئ العادى أو المثقف على حد سواء (٢)".

ولهذا نجد من الكتاب من لا يستطيع أن يحقق البساطة والسهولة في حواره إلا باستخدام اللغة العامية الدارحة، ولهذا يأتي حوارهم -في أغلبه- ركيكاً، يفلب عليه الإسفاف والابتذال.

وسبق القول كثيراً بأن الأدب -ومنه الحوار في العمل القصصي - يجب أن يرتفع عن اللغة السوقية الدارجة، التي لا تقال إلا في الشوارع بين الناس، لأن هذه الغة لا تتناسب مع الأدب الراقي، حتى ولو كان أصحابه من الواقعيين، فالواقعية لا تعنى أن يكون الحوار القصصى باللغة العامية الدارجة.

ومثل هذا الحوار العامى الدارج نجده -مشلاً- فى قصة (الفلاح) لعبد الرحمن الشرقاوى، حيث أسرف الكاتب فى استخدام اللغة العامية الدارجة بين الفلاحين فى الأرياف.

⁽١) انظر نموذج لهذا الحوار في القصة: ص٤٢.

⁽٢) بانوراما الرواية العربية الحديثة: د. سيد النساج: ص٥٠٠.

ومن نماذحها قول الشيخ (طلبة) (لرزق بك): "إهيمه، مهما يكن برضة المقامات محفوظة، مابقيتش البيه بتاع زمان إزاى؟ دا أنتم أسيادنا من قديم الأزل، طب قسماً با لله (المرحوم والدك عطا الله بيه لما كمان يقعد في الشكمة التي إحنا قاعدين فيها قعدتك دى ..(1)".

والمتتبع للقصة يجد لغة الحوار فيها تسير على هذا النمط، وكأن الكاتب أراد أن تتحدث كل شخصية بلهجتها الخاصة بها، فجاءت لغته ركيكة فيها كثير من الإسفاف والابتذال.

ومثل (الفلاح) في إسفاف حوارها وركاكته قصة (طريق العودة) ليوسف السباعي، فقد استخدم فيها أيضاً لغة عامية دارجة (٢). وقد يأتي الحوار أحياناً -كما قلنا- متسماً بشيء من التعقيد والغموض، كما نجد -مثلاً في قصة (اللص والكلاب) لنحيب محفوظ، فالحوار الذي هذه القصة حالباً - حاء سهلاً وواضحاً ومبسطاً، عدا الحوار الذي حرى على لسان الشيخ (الجنيدي) الصوفي، فقد حاء معقداً وغير واضح، ولعل السر في ذلك أن (الجنيدي) صوفي، ولغة الصوفيين دائماً تقوم على الرمز والإيماء، "فالرمز خاصية من خصائص الفن الروائي في (اللص والكلاب)، نجده في الأسلوب، ولاسيما على لسان الشيخ (الجنيدي) الذي يستخدم لفته الصوفية المشحونة بالرمز دائماً (١٩٠٠).

⁽١) القلاح ص٣٩، ص٤٠.

⁽٢) انظر نماذج من الحوار في القصة: ص١٤٩، ص١٤٩.

⁽٣) الرواتيون الثلاثة: يوسف الشاروني: ص٩١.

ومن نماذج هذا الحوار ماحساء على لسمان الشيخ (الجنيمدي) في حواره مع اللص (سعيد مهران) بطل القصة:

"- مولاى، قصدتك في ساعة أنكرتني فيها ابنتي.

- يضع سره في أصغر خلقه.

- قلت لنفسى إذا كان الله قد مد له العمر فسأحد الباب مفتوحاً.

فقال الشيخ بهدوء:

- وباب السماء كيف وحدته؟

- لكنى لا أحد مكاناً في الأرض، وابنتي أنكرتني.

- ما أشبهها بك!

- كيف يامولاي؟

- أنت طالب بيت لا جواب^(١).

وواضح من هذا الحوار أن (سعيد) يسأل، والشيخ يجيـب إحابـات غامضة لن يستطع (سعيد) أن يفهمها.

وبرغم التعاطف الواضح الذي أبداه الشيخ (الجنيدي) تحاه اللص (سعيد مهران) في هذا الحوار، فإن "هـذا التعاطف من حانب الشيخ ظل مقرناً بغموض رموزه، واستعلاء لغته (٢)".

⁽١) اللص والكلاب: ص٢١.

⁽٢) الإسلامية والروحية في أدب نجيب محفوظ: د. محمد حسن عبدا لله: ص٢٤٧.

هكذا كان الحوار الذى حرى على لسان (الجنيدى) والسذى اتسم بالإيجاز والغموض، استحابة لطبيعة شخصية (الجنيدى) الصوفية.

(ج) الفصحي والعامية:

اختلف النقاد حول لغة الحوار، كما اختلف كتاب القصة حولها كذلك، هل تكتب بالعامية أو بالفصحى، ?، "وهى مسألة علية، كان السبب المباشر فى إثارتها الفرق الشاسع بين الفصحى والعامية فى لغتنا، مما تكاد ننفرد به فى الآداب العالمية، مع الضعف المعلميق فى المفصحى لدى الجمهور، ومن ثم وضعت المسألة وضعاً عاطفاً فى نظرنا، على أساس الواقع ومسايرته، لا على أساس مطالب الأدب، ويشتد وماينغى أن يكون من أحل النهضة بالأجناس الأدبية (1)". ويشتد الحلاف بين النقاد والكتاب حول استخدام المفصحى أو العامية فى لغة الحوار القصصى، ويتولد عن هذا الخلال اتجاهات ثلاثة: لكل منها أنصاره من النقاد والكتاب، يريدون أن يسطوا سيطرتهم وهيمنتهم على لغة الحوار، ويمعنون فى مهاجمة أصحاب التيارات المناوئة، وهذه الاتجاهات الثلاثة هى:

١- الاتجاه الفصيح:

أصحاب هـذا الاتجاه يرون أن يستخدم القــاص اللغــة العربيــة الفصحى فى حوار شخصياته القصصية، مع مراعاة الفروق الفردية بــين الشخصيات نفسياً واحتماعياً وثقافياً.

⁽١) النقد الأدبي الحديث: د. محمد غنيمي هلال: ص٦٢٣.

يقول الدكتور محمد غنيمى هلال: "الذى نعارضه كل المعارضة هو أن نحكم على الفصحى -من حيث هى- بأنها تعجز عن أن تسهم فى هذا الجال، تعللاً بأن العامية ثرية بقرائن ألفاظها الحية فى الاستعمال، أو مراعاة لواقع الحال فى حديث الشخصيات التى تتكلم العامية، وينطقها الكاتب اللغة الفصيحة، مما يسمونه: واقعية الأداء ..

على أن في التسليم بعجز اللغة العربية عن الإسهام في إنتاج الأدب القصصى أو المسرحي تخلفاً ينال من الرقى فنياً بهذين الجنسين الأدبين فضلاً عن التحكم الجافي للمنطق في القول بأن اللغة العربية تعجز عما تم في اللغات الأدبية العالمية. ذلك أن القصص والمسرحيات العالمية -لو كانت قد ظلت تكتب بلهجات علية في الآداب العالمية العالمية والنقد العالمي على النهوض بها، لما ارتقت، ولما تعاونت الآداب العالمية والنقد العالمي على النهوض بها، وعلى تبادل التأثير والتأثر العالمين في مجالاتها، مما كان سبب نموها ونضحها، ومساعدتها على تأدية رسالاتها الإنسانية والاحتماعية على أنه لا نزاع في أن اللغة الغامية المحدودة في مفرداتها، والمتصلة بالوقائع والحسات، في حين تعجز عن المعاني العالمية والأفكار والخواطس والمشاعر اللغيقة، وفي سبيل ذلك لا يصح أن نراعي التيسير على عامة الجمهور، بل يجب أن نرقي بإمكانياته، ومخاصسة في أدبنا، أدب المسرحيات والقصص، فنحن في أشد الحاجمة إلى تزويد الفصحي في

هذه المحالات، كى يصبح أدبها موضوع دراســـة، وكــُـلا نحــرم الجمهــور تغذية فكره وإمكانياته الفنية فيما تقصر فيه العامية^(١)".

وهذه دعوة صريحة لاستخدام الفصحى في لغة الحوار القصصى، وذلك لأهميتها القصوى في الارتقاء بالفن القصصى، وذوق الجمهور أيضاً. ويتزاءى لى من مجموع آراء النقاد المحدثين حول هذه القضية، أن المعوة إلى استخدام الفصحى، كانت أكثر شيوعاً بين النقاد، وفي القصة الحديثة كذلك كانت أكثر وروداً في لغة الحوار من اللغة المعامية، وماقاله الدكتور عمد غنيمي هلال في هذا النص يمثل وجهة نظر الداعين إلى الفصحى أصدق تمثيل، ويعرز الدوافع والأسباب التي دفعهم إلى الحرص على الفصحى في لغة الحوار القصصى.

والمتأمل فى القصة العربية الحديث يجد أن لغة الحوار فى القصة التاريخية تأتى فصيحة، لا يخالطها ألفاظ عامية، لأن طبيعة هذه القصة تفرض على الكاتب ذلك.

بينما في القصة غير التاريخية تبرز قضية الفصحى والعامية بروزاً واضحاً، لأن كاتب هذه القصة يجد نفسه أمام لهجات متعددة في بيئة قصته المعاصرة، تتنظمها الفصحى والعامية، لذلك نجد بعض الكتاب يستخدمون الفصحى في حوارهم، والبعض الآخر يستخدم اللفة الوسطى، والبعض الثالث يستخدم اللفة العامية، وهذا يرتبط بطبيعة التوجه الفني لكل كاتب.

⁽١) النقد الأدبي الحديث: ص٦٢٤ - ص٦٢٦.

ولما كنا بصدد الحديث عن الاتجاه الفصيح، فإننا نمشل هنا لفئة الكتاب الذين التزموا هذا الاتجاه، وذلك بتقديم نماذج من قصصهم التي حاء حوارها باللغة الفصحي.

من الكتاب "من ينوبون عن شخصياتهم في الحديث، ولا يبالون أكان هذا الحديث صادقاً معبراً، أم مفتعلاً مزوراً. وحير مثل على هذه الفئة من الكتاب، طه حسين، فهو قليلاً مايلجاً إلى الحوار، ولكنه إذا ماضطر إلى اللحوء إليه، لا يعمد إلى اللغة العامية أبداً، بل يجرى على لسان الشخصيات على احتلاف طبقاتها، حواراً أدبياً مختاراً، يخلو من المدلالة الفنية، وينضح بالكلفة والافتعال (۱۱)". ومن الكتاب الذين استخدموا اللغة الفصحى في حوارهم، الأستاذ عبد الحميد حودة السحار، في جميع أعماله القصصية، ومنها حمالاً قصت (السهول البيض)، فقد حاء الحوار فيها بلغة عربية فصحى راقية المستوى، فكان الميض)، فقد حاء الحوار فيها بلغة عربية فصحى راقية المستوى، فكان الميضى.

ومن نماذج الحوار في القصة، ماجاء على لسان الشيخ (حسن)، الذي يمثل شخصية الشاب الملتزم في القصة:

"لو كنا دولة قوية لأرغمنا هؤلاء الأحانب على احترامنا، فالناس لا يحترمون إلا الأقوياء، و يقلدون إلا الأقوياء، ولا يتملقون إلا الأقوياء .. لو كنا أقوياء مامشي هؤلاء الإنجليز على أرضنا مطمئنين.

- لم يبق إلا شهور وبعدها نرتاح من رؤية وجوههم.

⁽١) فن القصة: ص١٢١.

- لا أعتقد أنهم سيتركوننا دون حرب (١)".

هنا نلحظ فصاحة اللغة وسلامتها، وخضوعها لقواعد الإعراب، ووضوحها، ولهذا يستطيع القارئ أن يفهمها في شتى البقاع العربية، ولغة الحوار في القصة كلها على هذا النمط.

ولكنا نلحظ على الحوار في هذه القصة ميله إلى اللهجة الخطابية أحياناً، وطول بعض الفقرات أحياناً أخرى، خاصة الحوار الدفي يجرى على لسان الشيخ (حسن)، ولعل السر في ذلك يرجع إلى أن الكاتب اتخذ من شخصية الشيخ (حسن) إطاراً يعرض من خلاله آراءه في الإسلام والاستعمار. وقد سبق القول بأن الخطابية وطول الفقرات من الأمور التي تضعف الحوار القصصي.

ومن الكتاب الذين مالوا إلى استخدام الفصحى، الكاتب الجزائرى عبد الحميد بن هدوقة، فقد اتخذ من الفصحى لغة لحواره في أغلب أعماله القصصية، ومنها حثلاً قصة (بان الصبح).

ومن نماذج الحوار في هذه القصة، هذا الحوار الذي دار بين الشميخ (علاوة) بطل القصة، وبين زوج ابنه:

"- الشهية تأتى مع الراحة، ومع السرور.

- وأنت مالك ياسيدى؟

⁽١) السهول البيض: ١٨٠٠

- لا شيء، أنا غير حائع!
- لا لا تقل هكذا، هل أكلت في مكان آخر؟
 - طبعاً لا.
 - إذن يجب أن تأكل، أقسم لك.
- انصرفي، لا أستطيع أن آكل وأنت هنا أمامي!⁽¹⁾".

ومن الكتاب الذين مالوا إلى الفصحى، الكاتب التونسس مصطفى الفارسي في قصته (المتعرج (٢)). ومنهم الكاتب اليمني محمد أحمد عبد الولى في قصتيه (صنعاء مدينة مفتوحة) و(يموتون غرباء)، ومنهم محمد عبد الحليم عبد الله، وثروت أباظة، وغيرهم.

وفى ختام هذا الاتجاه نرى -كما قلنا سابقاً- أنه يغلب علمى فننا القصصى الحديث، ربما لأن دعاة العامية كانت لهم أهداف أخرى غير الواقعية وهى أهداف معروفة للمشتغلين في بحال الأدب والنقد، ولا داعى لتفصيل القول فيها هنا، فكان رد الفعل المناسب تمسك الكثير من النقاد والأدباء باللغة الفصحى، كلغة للأدب بعامة.

ويجدر أن نختم هذا الاتجاه برأى الأستاذ محمود تيمور في اللغة التي ينبغي أن يكتب بها الحوار، ونحن نعرف أنــه مـن أنصــار كتابـة الحــوار باللغة الفصحــي، لأنهــا اللغـة التــي يجـب أن يكتب بهــا الأدب. فهــو

⁽١) بان الصبح: ص٤٨.

⁽٢) انظر المتعرج: ص٤٢.

يقول: "وقصارى ماأقوله اليوم فى لغة القصص قول جهرت به بالأمس، ذلك أنه يجب أن يوضع فى الاعتبار أن القصة إذا كانت بضاعة للتسويق الوقتى العحول، فلنكتب باللغة التى تأنس بها الأهواء والأذواق على أوسع نطاق، ولكن متى ماأريد لها أن تدخل الأدب المعترف به من أوسع أبوابه، وأن تأخذ مكانها بين ألوان الإنتاج الفنى الباقى، فلابد أن تستكمل عنصراً جوهرياً له المقام الأول بين عناصر المتقافة وذلك هو التعبير الفصيح (1)". ولاشك أن اللغة الفصحى هى أفضل لغة لكتابة الحوار القصصى، لأنها تتيح للقارئ مهما كانت بيتهها أن يفهمها، ولأنها تساعد على ترجمة الأعمال القصصية إلى اللغات الأجنبية المختلفة بسهولة، أما الحوار المكتوب باللغة العامية، فإنه يحتاج إلى أن ينقبل إلى الفصحى، ثم ياترجم بعد ذلك إلى اللغة الإحنبية.

"فسبيلنا التى ندعو إليها من شأنها أن تفسح المحال الأرحب للقصة، فلا تحرمها ميدان الفصحى، حتى يتاح لها جهور أكبر، ويتسع مجالها الفنى ويعمق، كما تؤدى رسالتها الفنية والقومية، كعهدنا بالقصص فى الآداب العالمية(٣٠".

⁽١) القصة في الأدب العربي وبحوث أحرى: ص٣٠.

⁽٢) النقد الأدبي الحديث: د. محمد غنيمي هلال: ص٦٢٧.

٢- الاتجاه الوسيط:

هو اتجاه يميل أصحابه إلى استخدام لغة وسطى، أو لغة هى مزيج من الفصحى والعامية، وتسمى (العامية المفصحة) أو (الفصحى المبسطة (۱)).

وأصحاب همذا الاتجاه أرادوا لقصصهم أن ترتبط ببيئتهم ممع الحفاظ على قوميتهم العربية، أو أرادوا أن يقربوا بلفة الحوار في قصصهم من ذوق المثقف العادي، أو كأنهم أرادوا أن يخرجوا من دائرة الصراع بين أنصار الفصحي وأنصار العامية، وينهوا هذا الصراع باستخدام هذه اللغة التي يغلب عليها الفصحي مع الميل أحياناً إلى استخدام بعض الألفاظ العامية كلما دعت الحاحة، أو كلما كانت تكار الألفاظ مناسبة للشخصية والموقف والحدث. وهناك فريق من الكتباب مالوا إلى استخدام هذه اللغة، وآثروا "استعمال العامية المصحة أو الفصحي المبسطة، ومنهم المازني ونجيب محفوظ. وقد كانت محاولة نجيب في هذا السبيل، الخطوة التالية بالنسبة إلى محاولة المازني، فقد حرص على الواقع النفسي للشخصيات، كما حرص إلى حد كبير، على الواقع اللفظي، في محاوراتها(٢)". ونطالع قصص نجيب محفوظ، فنحده يستخدم في حواره لغة عربية فصحى مبسطة وسهلة، وأدخيا عليها بعض المفردات العامية، لتعطى للشخصية القصصية بعض التميز، وليكون هناك بعض الفروق بين الشخصيات.

⁽١) فن القصة: ص١٢١.

⁽٢) السابق: ص١٢١، ص١٢٢.

إذا كانت هذه طبيعة اللغة الحوارية في قصص نجيب محفوظ، فإنه يفاحئنا في مجال التنظير حين يحدثنا عن رأيه في قضية الفصحى يفاحئنا في جدال التنظير حين يحدثنا عن رأيه في قضية الفصحى، فهو والعامية، ونجده يلعو إلى استخدام الفصحى في العمل القصصى، فهو يقول: "التزمت الفصحى لأني وحدتها لغة الكتابة، ولم تتبلور المسالة كمشكلة إلا في وقت حديث نسبياً، وكثيرون يعتبرونها مشكلة من المدرجة الأولى، وقد تكون كذلك في المسرح أو السينما، أما في الرواية والأقصوصة فالأمر أبسط من ذلك بكثير، والزمن وحده سيفصل فيها، والواقع أني أشعر أن الاستهانة بلغة توحد بين مجموعة من البشر هو في ذات الوقست استهانة بالفن نفسه، وبالعلاقة البشرية (١)».

يتبين من ذلك أن نجيب محفوظ يفضل الفصحى لفة لماأدب، ومنه القصة، ولكن ذلك يقف عند حدود الجانب النظرى، بينما في التطبيق يختلف الأمر، حيث نجده يمزج الفصحى ببعض المفردات العاميسة الدارجة، وهي تتفاوت عنده قلة وكثرة من قصة إلى أخرى.

ومن الكتاب الذين مالوا إلى استخدام اللغة الوسطى فى حوارهم القصصى الكاتب التونسى عبد الحميد عطية صاحب قصة (المنبت). فهو يرى أن يكتب الحوار القصصى باللغة الفصحى، مع المحافظة على الشكل الدارج الضامن لبقاء القوة التعبيرية (٢). ولذلك راح فى قصصه

⁽١) في الشعر والنثر: د. حسين محسن: ص١٥٤.

⁽٢) انظر: دراسة للكاتب في نهاية قصة (المنبت): ص١١٥، ص١١٦ (٢)

يمزج بين الفصحى والعامية، ضماناً لبقاء القوة التعبيرية فسى لغـة الحـوار عنده.

وأصحاب هذا الاتجاه قليلون، ويختلفون فيما بينهم، فبمضهم تقل استعانته بالمفردات العامية، وبعضهم يكتر من هذه المفردات، فيكون الحوار عندهم أقرب إلى اللغة العامية الدارجة.

ورؤية الناقد سيد قطب للغة القصة، تندرج تحت هذا الاتجاه، فهو يرى أن تتحدث كل شخصية بلغتها المناسبة لمستواها ووضعها، ويمكسن تطويع اللغة الفصحى لتناسب ذلك بدون الخروج على طبيعتها، وهو بذلك يريد الفصحى المبسطة.

فهو يقول: "وكلما عبر كل شخص فى القصة بلغته حسب مستواه فيها ووضعه، كان ذلك أكمل، لأنه يساعد على نسياننا للمؤلف، وشعورنا بأن الحياة تجرى طبيعية أمامنا دون أن يعترضها نسيقه المفتعل. وقد يجد المؤلفون فى اللغة العربية بعض الصعوبة لتطويعها لجميع المستويات الفكرية والشعورية، لأنه بطبيعتها لغبة الخواص، ولكن هذا التطويع ممكن حسب المواقب بدون حروج على حسب طبيعة اللغة وأساليها(1)".

ولكنا في الواقع نرفض هذا الاتجاه، لأنه يميل إلى العامية في كثير من الأحيان، وهذا فيه إضحاف للفصحي، وفيه أيضاً إفساد للمذوق

⁽١) النقد الأدبي أصوله ومناهجه: ص٨٠.

العام، حين لا يحاول الكتاب الارتقاء به من خلال فنهم القصصى، كما أن جمع الفصحى والعامية في سياق واحد قد يكون غير مستساغ.

ويبدو أن الناقد الدكتور محمد غنيمي هلال لم يعجب هذا الاتحاه في الحوار القصصي، فراح في ثنايا مناقشته لقضية الفصحي والعامية، يرد على دعاة اللغة الوسطى، بما يبرز بطلان دعوتهم وعدم حدواها في لغة القصة.

فهو يقول: "والخطر الفنى الحقيقى هو -فيما نرى- بحافة القصة للغة الواقع في المضمون والموقف، لا في لغة الأداء. فلا ضير أن يحاور صبى أو عامى باللغة العربية -على ألا يكون فيها تكلف أو فيهقة- ولكن الضرر كل الضرر أن يجرى الكاتب على لسان صبى أو عامى آراء فلسفية أو أفكاراً احتماعية، أو صوراً عميقة لا يبررها الواقع، ولا تتصل بالموقف.

على أنه لا ينبغى أن نغفل عن حقيقة أخرى لها خطورتها هنا، وهى أن إيراد بعض الألفاظ العامية أو الأجنبية في التراكيب الفصيحة لا ينال من اللغة الفصحى، ولا يجعل منها لغة عامية أو أجنبية، فالألفاظ المفردة لا تخلق اللغة ولا تميزها، ذلك أن خاصة اللغة تتمشل في تراكيبها، ومايتصل بالتراكيب من دلالات موضوعية أو جمالية وقد أفادت لفتنا الفصحى من مفردات اللغات الأخرى في القديم، بخاصة الفارسية، فأحذت عنها كثيراً من مفرداتها، وأدخلتها في تراكيبها فصارت المفردات معربة، وبعض هذه الألفاظ المعربة الأصل في القرآن الكريم.

وتفيب هذه الحقيقة عن دعاة اللغة الوسطى من نقادنا وكتابنا، يقصدون اللغة التي تكتب على حسب الإملاء الفصيح بمفردات تتفق فيها العامية والعربية، لينطقها من يشاء بالعامية أو العربية، ولايد لهم في هذه الحال من إغفال الدلالات الجمالية للزاكيب، ذلك أن تراكيب اللغة الفصيحة مرنة، بسبب وجود الإعراب فيهما، وفي هذه المرونة تتمثل أكثر الخصائص الجمالية، وكثير من الدلالات الوضعية، على حين فقدت العامية هذه المرونة بإسقاط الاعراب، فأصبح لكل لفيظ وضعه في الجملة لا يتعداه، فمراعاة التوفيق بين العامية والفصحي في المفردات يقتضي مراعاة التراكيب العامية، لتستطاع قراءتها بالعربية والعامية على سواء، وينتج عن ذلك إضعاف اللغة العربية في أخص خصائصها، دون إغناء للعامية في شيء، ومن اليسير تتبع الشواهد الكثيرة على ذلك في الأعمال الأدبية التي قصد أصحابها إلى كتابتها بتلك اللغة الوسط، وقد دلت التحربة العملية أنها تقرأ بالعامية لا بالعربية (١)". وإذا كان هذا رداً على دعاة اللغة الوسطى بضعف اتجاههم وفساده، فإنه بالتالي رد على دعاة العامية الكاملة، وبيان لفساد وجهتهم.

٣- الاتجاه العامي:

وأصحاب هذا الاتجاه يستخدمون العامية في لغة الحوار، كي يقتربوا بلغتهم من ذوق جمهور القراء، ويحققوا الواقعية لقصصهم، ويكونوا أكثر ارتباطاً ببيئاتهم.

⁽١) النقد الأدبي الحديث: ص٦٢٦، ص٦٢٧.

ولا ننسى أن وراء هذا الاتجاه -كما قلنا- دوافع وأسباباً لا تخفى على كثير من المشتغلين في حقل الأدب والنقد، وليس هنا مجال تفصيل القول وتفنيدها، وهي أسباب تجعلنا نرفض رفضاً تاماً هذا الاتجاه.

وقد بدأت الدعوة إلى العامية تغزو المجتمعات العربية مع طلائع الاستعمار الذي هجم على بلادنا منذ القرن التاسع عشر الميلادي، وهذه الدعوة تنوعت طرقها ووسائلها، وكان من أهم أهدافها القضاء على اللغة الفصحي التي تجمع بين ملايين البشر.

وأخذ أصحاب هذه الدعوة يستخدمون العامية في لغة الأدب، "فظهرت العامية في الأدب المكتوب، فاستعملها كثير من كتاب القصة في الحوار، بدءاً بما كتبه هيكل في روايته (زينب)، حتى أصبحت اليوم هي الأصل في كتابة القصة أو الرواية الأدبية، و لا يستعمل الكاتب من الفصحي إلا ما يأتي نادراً على استحياء (١)".

ويبدو من هذا النص أن ظهور العامية في لغة الحوار القصصى، بدأ مع نشأة الفن القصصى العربي، فنحن نعرف أن قصة (زينب) لمحمد حسين هيكل، من أولى القصص الفنية التي ظهرت في نتاجنا القصصى العربي، وكان حوارها باللغة العامية. ويبدو -من خلال استقراء النتاج القصصى العربي الحديث - أن الحوار العامي يشكل الجانب الأكبر في لغة الحوار في هذا النتاج.

 ⁽١) في الفكر الإسلامي - بحموعة من الكتاب: مقال بقلم د. يحيى هاشم حسن فرغل: ص٥٥٥.

ويبدو كذلك أن الدافع الأساسى الذى دفع أصحاب هذا الاتحاه إلى العامية فى حوارهم، الوفاء بمطلب الواقعية، وتحقيقاً لهذه الواقعية فى قصصهم، وأن تعبر كل شخصية بلغتها الحقيقية فى الواقع، فالفلاح الأمى سمثلاً - تجرى على لسانه فى القصة لغته الحقيقية فى الحية، وهكذا مع بقية النماذج البشرية، لأن الأدب ينبغى أن يصور الحياة كما هى فى الواقع، ومن ضمن هذا الواقع حوار الشخصيات فيما بينها بلغتها الحقيقية.

"فمعظم الذين أيدوا عامية الحوار استندوا إلى الوفاء بمطلب الواقعية .. وإلى تقرير أن تكون اللغة هى لغة الأشــخاص فصحى أو دارجـة أن تتفق مع السياق العام للحدث⁽¹⁾".

وقد انبرى كثير من النقاد للرد على دعاة هذه الاتجاه، وتفنيد حججهم التى استندوا إليها، وبخاصة دعوى الوفاء بمطلب الواقعية، مبينين المراد بالواقعية في القصة، وفي رسم الشخصية.

فهذا محمود تيمور يدحض حجج الذين ينادون باستخدام العامية في الحوار القصصى، لإضفاء صفة الواقعية على العمل القصصى، فيقول: "وهذا قصور في تصور مفهوم الواقعية بمعناها الحديث! فإن الواقع عند الكاتب الفني ليس مجرد نقل أصم لما هو في الخارج من مسموع ومشهود كما تسمعه الآذان، وتراه العيون، بل هو في الحق

 ⁽١) الفن القصصى بين حيلسى طه حسين ونجيب محفوظ: د. يوسف نوفل:
 ص٣٥٣، ص٢٥٣.

الشعور بالواقع وتمثله والتعبير عنه بمحيلة المؤلف، وعلى ذلك فإن كاتب الحوار بالفصيح يستطيع أن يعبر عن الواقع بمفهومه الجديد تعبيراً صحيحاً، وإن كان هذا التعبير في مظهره وصيفته بلغة غير اللغة الدائرة في الخارج(1)".

ويرد عليهم أيضاً الناقد محمد غنيمي هلال، مبيناً فسساد وحهتهسم، ومعنى الواقعية الصحيح في الأدب والقصة، فيقول:

"الذى نعارضه كل المعارضة هو أن نحكم على الفصحى -من حيث هي - بأنها تعجز عن أن تسهم في هذا المجال، تعللاً ببأن العامية ثرية بقرائن ألفاظها الحية في الاستعمال، أو مراعاة لواقع الحال في حديث الشخصيات التي تتكلم العامية، وينطقها الكاتب اللغة الفصيحة عما يسمونه: واقعية الأداء. ذلك أن الفرق شاسع بين معنى الواقعية الغنى وواقعية اللغة، والخلط بينهما لا يصدر إلا عن قصور شنيع في فهم الواقعية، فالواقعية يقصد بها واقعية النفس البشرية، وواقعية الحياة والمجتمع. والكاتب لا يستنطق لسان المقال، بل لسان الحال، ولابد من عالم الأدب من الاحتيار والتعمق، لا الاقتصار على نقل الواقع...

وعندنا أن الذين يفالون فى الاهتمام بعبارات الواقع العامى -اعتدادا بحيويتها- يخطئون، ذلك أن الحوار يعتمد أولاً على الموقف، لا على عبارات المهاترة، والتلاعب بالألفاظ والتنابذ بالألقاب، توهماً أنه المواقعية .. ولن تخسر القصة كثيراً إذا تعذر نقل بعض العبارات ذات

⁽١) القصة في الأدب العربي وبحوث أخرى: ص١٩، ص٠٢٠

الخصائص الموضعية في العامية إلى لغة الحوار بالفصحي، ولكنها تخسر كل شيء بضعف الموقف، وجحافاة الواقع في الموقف ..

فالخطر الفنى الحقيقى هو المناس المنا

ويرد الكاتب نحيب محفوظ على من ينادون باستخدام العامية لغة للحوار استحابة للواقعية، فيقول: "المهم في الشخصية عناصرها الخُلقية، والمزاجية، والثقافية، والسلوكية، وآخر مانستعين به في ذلك هو كيفية نطق الألفاظ (^{۳)}".

ويرد الناقد الدكتور شوقى ضيف عليهم أيضاً فيقول: "الحق إن التشبث فى القصة بفكرة الواقع إلى حد أن تفسد لغتهما بإدحال الكلمات والصيغ العامية تشبث من شمأنه أن يفقدها روعتها الأدبية، وينبغى أن نحتفظ لها بقيم هذه الروعة وأن يمرن القصاص المتساز فصحانا على أداء مايظن أن العامية تسبقها فيه أو فى أدائه، والواقعية الحقيقية ليست فى الألفاظ، وإنحا هى فى المضمون أو فى القضايا

⁽١) النقد الأدبي الحديث: ص٦٢٤ - ص٦٢٦.

⁽۲) الفن القصصى بين حيلسى طه حسين ونجيب محفوظ: د. يوسف توفيل:ص.۸۰۸.

والأوضاع الاجتماعية، التي ينبغي أن يحسن أداءها القصاص، والتي لا يستطيع الناس أن يعيروا عنها على نحو مايعير عنها في قصته، ونحن لا نريد منه التعبير فحسب، وإنما نريد تعبيراً جميلاً، له إيقاعه الموسيقي الذي يتميز به في كل مايكتب من قصص، هذا الإيقاع الذي تسقط نغماته من نفسه، فتستولى على النفوس وتأسر الألباب والعقول(1)".

ويقول الدكتور محمد يوسف نحم: "أكثر الكتاب يلحاون إلى العامية في الحوار، لتضغى عليه صدقاً وحيوية وواقعية. وهنالك كتاب يؤثرون أن ينطقوا الشخصيات، في مواقف الحوار والمناقشة، بلهجتهم الطبيعية الخاصة، ومنهم توفيق الحكيم في (عودة السروح) .. ويدخلون في حسابهم طبقات القراء وبيئاتهم، والذي يحملهم على ذلسك، اختلاف اللهجات العامية في القطر الواحد، وفي الأقطار العربية عامة، واستعمال اللهجة العامية، التي يعرفها الكاتب أو يتصورها، يـؤدي في مثل هذه الحالات، إلى بلبلة وسوء فهم (٢)».

ويقول الناقد الدكتور عمد السعدى فرهود حول هذه القضية، والرد على دعاة العامية: "يرى بعض النقاد إحراء الحوار بين الأشخاص كيفما اتفق لهم أن يعبروا في حياتهم العامة.

ونحن لا نتزمت، ولا نريد أن نشق على الناس. بيد أنسا نرى فى العربية الفصحى السهلة مايدينها من العامية، وفى العامية مايقربها من

⁽١) في النقد الأدبي: ص٢٣٣.

⁽٢) فن القصة: ص١٢١، ص١٢٢.

الفصحى السهلة الميسرة، وفي هذا متسع للجميع إن أرادوا الاحتفاظ بلغتهم الأصلية، والرقى بلهجات مجتمعاتهم إلى حيث تلتقى الأمة العربية على لغة سواء (1)".

ويتبين من خلال هذه المقولات التي تعكس آراء أصحابها في دعوى تحقيق الواقعية عند كتابة الحوار القصصي بالعامية، أن الواقع لا يفرض على الكاتب القصصي استخدام اللغة العامية بحجة أن تتحدث الشخصية القصصية بلغتها في حياتها العامة الواقعية، وأن الكاتب في استطاعته إن أراد- استخدام اللغة الفصحي المبسطة، والتي يفهمها جميع القراء في مختلف البيئات العربية.

والحق إن واقع القصة العربية الحديثة يثبت أن هناك كتاباً كثيرين استخدموا اللغة العامية في الحوار، ومن هؤلاء -مثلاً الكاتب السوداني الطيب الصالح، حيث استخدم في قصته (عرس الزين) لفة دارجة خاصة بأهل الشمال السوداني، فقد "حعل الحوار بين شمخوص هذه الرواية في لغة دارجة، بل دارجة خاصة بأهل الشمال من (بديرية وشايقية) . (٢)".

ومن نماذج الحوار في هذه القصة، قول (نعمة) الفتاة لابن عمها (الزين) بطل القصة: "ماتخلي الطرطشة والكلام الفارغ تمشي تشوف أشغالك(٣)".

⁽١) قضايا النقد الأدبي الحديث: ص١٥٩.

⁽٢) العليب الصالح عبقري الرواية العربية: عثمان حسن أحمد: ص١٨٠.

⁽٣) عرس الزين: ص٢٨.

وقولها: "يوم الخميس يعقدوا لك علىُّ أنا وأنت نبقى راحل ومره، نسكن سوا ونعيش سوا^(١)".

وقول (الحنين) الصوفى المتعمول لمازين: "كمل البنيات دايراتــك بالمبروك، بارك تعرس أحسن بت في البلد دى^(٢)".

ومن هؤلاء كذلك الكاتب الفلسطيني فيصل حوراني في قصته (بير الشوم)، حيث طغت العامية على لغة الحوار في هذه القصة، وهي عامية شامية فلسطينية، لا يكاد كثير من القراء العرب يفهمون منها شيئًا، كما هو الحال في عامية (عرس الزين).

ومن نماذج الحوار في (بير الشوم) قول الشيخ (حسن) إمام القرية: "إذا وعدتني ماتعيدهاش، بدعي لا الله يسامحك^(٣)".

وقوله: "أعطيه إشى يبيعه، أعطيه البيضات (٤)".

ومن الكتباب الذين "آثروا العامية لغة لحوارهم عبسد الرحمسن الشرقاوى، فقد كتب الحوار باللغة التي يتكلم بها أصحابها بالفعل في مجتمع القرية، ببساطته، وسذاجته، وعفويته (٥)".

⁽١) السابق: ص٨٨.

⁽٢) السابق: ص٤٨، ص٣٩.

⁽٣) بير الشوم: ص١٥٧.

⁽٤) السابق: ص١٥٧.

⁽٥) بناء الرواية: د. عبد الفتاح عثمان: ص٥٥٥.

ففى قصته (الفلاح) –مثلاً– حاء الحـوار بلهجـة أبنــاء الريـف فـى الدلتا المصرية⁽¹⁾.

فهناك إذاً عامية مصرية، وعامية فلسطينية، وعاميسة سدودانية، وهكذا، فكل بلد عربي له لفة عامية خاصة به، وداخل كل بلد لهجات عامية متنوعة، واستخدام اللغة الفصحي يوحد أصحاب هذه اللهجات، ويجعلهم يفهمون الحوار الذي يجربه القصاص على ألسنة شخصياتهم القصصية.

أما عيب اللغة العامية فيتمثل في "عسر فهمها من عامة القراء نظراً لاختلاف اللهحات في الأقطار العربية،، فيؤدى ذلك إلى البلبلة وتقليل الإفادة منها.

وقد وقف بعض الكتاب إلى استعمال لغـة فصيحـة سـهلة، فحلـوا المشكلة(٢)".

ففى الفصحى العلاج الأمثل للقضاء على عسر فهم اللغة العامية من قبل القراء العرب في كل مكانن والقضاء على هذا التفتت الواضح في النتاج القصصى عن طريق استخدام اللهجات العامية الدارحة، بالإضافة إلى أهمية الفصحى في نقل القصص العالمية إلى اللغة العربية، والتي تلقى إقبالاً من الجمهور، وذلك لأن هذه القصصص تسترجم بالفصحى لا بالعامية، وترجمها بالفصحى وإقبال الجمهور العربي عليها

⁽١) انظر: القلاح: ص٥٤ - ص٤٧.

⁽٢) في الأدب وفنونه: على يو ملحم: ص١٣١.

برغم فصاحة لغنها، يشجع على استخدام اللغة الفصحى فى الحوار القصصى، فكما نقرأ القصص المترجمة إلى العربية باللغة الفصحى، ونحد فيها متعة، كذلك نستطيع أن نحد هذه المتعة فى القصص العربية المكتوبة باللغة الفصحى.

هذا، وتجدر الإشارة هنا إلى أن قضية الفصحى والعامية لا تتصل اتصالاً مباشراً إلا بالحوار القصصى فقط، حيث "لا تدخيل العامية في الأسلوب القصصى، إلا في المواقف الحوارية، فالكاتب البذي يلجئا إلى طريقة السيرد المباشر، أو إلى الطيرق الفنية الأحرى، لا يحتاج إلى أن يعرض قصته وأن يصف حوادثه يمثل هذه اللغة، ولكن أكثر الكتاب يلجأون إليها في الحوار، لتضفى عليه صدقاً وجوية وواقعية (1)".

ولهذا فقد درسنا هذه القضية وموقف النقاد والكتاب منها في إطار دراسة الحوار القصصي، حيث تنصل به اتصالاً مباشراً.

(د) خصوصية اللغة:

الشخصية العربية له خصوصيتها المتميزة، فهى تحمل تراثاً ضخماً، وثقافة متنوعة، تتمثل فى المصطلحات الإسلامية، والقرآن الكريم، والحديث الشريف، والقيم والتقاليد التى مرت بها على مدى العصور، بالإضافة إلى اللغة التراثية التى تحملها، والتى تتمثل فى الشعر العربى على مر العصور، والأمثال والحكم والخطب والوصايا وغيرها.

⁽١) فن القصة: ص١٢١.

ولهذا ينبغى أن يراعى القاص فى حواره هذه الخصوصية، حين يجرى الحوار على ألسنة شخصياته، فيراعى ثقافتها وتراثها، فيربط الشخصية بتراثها عن طريق استخدام بعض الأمشال والحكم والأشعار والمصطلحات فى لغة الحوار، حتى يحقق للشخصية العربية خصوصيتها الميزة لها عن غيرها من الشخصيات، وبالتالى تتحقق للحوار القصصى خصوصية اللغة.

ولاشك أن هذا الجانب، فوق أنه يحقىق للشخصية العربية خصوصيتها المميزة لها، وللحوار خصوصية اللغة. يعكس أيضاً ثقافة القاص نفسه، حين يمزج حواره بهذه الأشياء، لأن الحوار القصصي، من صنعه أصلاً، فإذا كان يحفظ القرآن الكريم والحديث الشريف، ويعرف المصطلحات الإسلامية، ولديسه إلمام بلغة البراث على احتلاف موضوعاتها، فسوف يأتى حواره ممزوجاً بتلك الأمور، أما إذا كان حاهلاً بتلك الأمور فسوف يخلو حواره منه.

ولهذا يجب على الكاتب أن يجعل حواره متناسباً مسع طبيعة الشخصية العربية بمراعاة تلك الجوانب المختلفة في حواره، فيجرى على لسان شخصياته بعض المصطلحات الإسلامية، كالإيمان، والإسلام، والتقوى والفتوى، والكفر، والإلحاد، وغيرها. كذلك يستخدم بعض الآيات القرآنية في لغة الحوار، لما لها من أثر قوى في نفوس المسلمين، كما يحرص الكاتب على تصوير هذا الأثر في قصته، كالصبر وزيادة الإيمان، والطمأنينة، والتفاؤل، والتثبت والصمود، وإزالة الخوف والتردد من النفوس، والخشوع، وصفاء القلوب والنفوس، والقوة والأمان.

كذلك يحرص الكاتب على مزج الحوار ببعض الأحاديث النبوية الشريفة، فالمسلمون في حياتهم العامة كثيراً مايرددون الأحاديث، ويستشهدون بها في المواقف المختلفة، لذلك ينبغي على القياص الذي يجرى حواراً على لسان الشخصية العربية المسلمة أن يحزج حوارها ببعض الأحاديث النبوية، وهذا الأمر تفرضه الواقعية والصدق الفني.

كذلك على القاص أن يهتم في حواره بالتراث العربي على مدى العصور التاريخية المتلاحقة، فهذا الـتراث من أبرز الأشياء التى تمنح الشخصية العربية خصوصيتها، وتحقق للحوار العربي خصوصيته كما أن هذا التراث يحمل في طياته ثورة أدبية لها قيمتها الكبرى، مشل: الشعر، والأمشال، والحكم، والخطب، والوصايا، والرسائل، وغيرها. هذا التراث أيضاً هو خلاصة تجارب عاشتها الأحيال المتلاحقة، فكل حيل ينقل إلى الجيل الذي يليه ذلك الـتراث، ويضيف إليه تجارب حديدة، وينقلها إلى الجيل اللاحق.

وهذا التراث كذلك يجرى على ألسنة الناس فى الحياة العامة، لذلك لابد أن يمزج القاص حواره بنماذج من ذلك التراث، حتى يحقق الواقعية فى قصته، ومن ناحية أحرى يسهم فى نشر ذلك التراث بين جمهور القراء، فيتعرفوا على تراثهم بما يحوى من قيم ومثل، ويمكن أن يسهم أيضاً فى تعريف الأمم الأحرى التى تترجم لها بعض القصص العربية، فيتعرفوا على التراث العربي كذلك.

فيهتم الكاتب بإيراد بعض الأمثال في حواره، لأنها تجرى على السنة الناس في الحياة اليومية، والمثل قد يتقبس من آيـة قرآنيـة أو حـزء منها، أو حديث نبوى أو حزء منه، أو بيت من الشعر أو حزء منه، أو يكون قولاً نثرياً موحزاً، نطق به شخص بعد تجرية عاشها فأصبح يضرب في الحالات المشابهة.

والمثل هو: "قول موحز، صائب المعنى، تُشبّه به حالة حادثـة بحالـة سالفة^(١)".

ويستوى فى ذلك المثل العربى القديم، والمثل العامى الحديث، فـلا غضاضة فى أن يستخدم القاص المثل العامى بلغته فى حواره، فإن ذلـك لا يفسد لغة الحوار، ولا يؤثر فى فصاحتها.

كذلك يهتم الكاتب بإيراد بعض الحكم في لغته الحوارية؛ لأنها تجرى على ألسنة الناس في الحياة اليومية، وهذا مطلب من مطالب الواقعية في القصة.

والحكمة هي: "تلك العبارة التجريدية التي تصيب المعنى الصحيح، وتعبر عن تجرية من تجراتها، ويكون هدفها عادة الموعظة والنصيحة (٢٠)".

وتصدر الحكمة "عن فقات خاصة من الناس هم أولئك الذين أوتوا قسطاً موفوراً من الذكاء، ونفاذ البصيرة، وفصاحة العبارة، وبلاغتها،

⁽١) الأمثال العربية - دراسة تاريخية تحليلية: د. عبد الجميد قطامش: ص١١.

⁽٢) الأمثال العربية: ص٨١.

كالأنبياء، والحكماء، والفلاسفة، والشعراء، وغسيرهم (1). كذلك يفضل التمثل ببعض الأبيات الشعرية العربية في لغة الحوار، فالشعر من أحب الفنون الأدبية، وأقربها للنفوس، والشعر سريعاً مايعلق في الأذهان، فتألفه النفوس وتكرره في أحاديثها الخاصة والعامة، وكثيراً مابحد بعض الكتباب في القصة العربية الحديثة يجرون على ألسنة شخصياتهم القصصية بعض الأبيات الشعرية؛ لأنهم حتماً يدركون أثر الشعر في النفوس.

فاللغة الحوارية في القصة العربية ينبغي أن يكون لها خصوصية تميزها، من حيث حريان بعض الآيات القرآنية، والأحاديث النبوية، والمصطلحات الإسلامية على لسان الشخصيات، كذلك استخدام بعض الأمثال والأشعار والحكم العربية، وترديدها في المواقف والأحداث المناسبة، فإن هذا يتناسب مع خصوصية الشخصية العربية القصصية، والتي تتطلب خصوصية لغوية، لتستقل القصة العربية ببعض الخصه صيات.

هذا، والذى يطالع القصص العربية الحديثة، لن يخطف أن يطالع هذه الأشياء في بعض أحزاء الحوار، الأمر الذى يعكس وعبى الكتباب بخصوصية اللغة الحوارية في القصة العربية.

وهذه بعض نماذج تمثل هذه الجوانب، في لغة الحوار في القصة العديمة.

⁽۱) السابق: ص۱۸.

فمن المصطلحات الإسلامية، مصطلح (الكفر) الذى حاء على لسان الشيخ (طلبة) إمام القرية ومعلم القرآن، في قصة (الفسلاح) لعبد الرحمن الشرقاوى، وذلك في قوله (لرزق بك): "إنت حاتمشي ورا كلام العيال المشاغبين الكفرة (1)"، وقوله: "بلد كفرة، حتى الذين قرأوا القرآن فيها كفرة (4)".

ومصطلح (الفتوى) على لسان الشخصية نفسها في قولـه: "النـاس تسألني الرأى والفتوى (^{۳)}".

ومن القرآن الكريم ماجاء على لسان (والد سامى) فى قصة (الخندق الغميق) للدكتور سهيل إدريس، يستشهد بقول، تعالى: (...فأنكحوا ماطاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع ... (أث)".

فيقول له ابنه (سامي) الذي يعترض على زواج والده من امرأة أحرى: "ولكنك بترت الآية: ﴿...فإن خفتم ألا تعللوا فواحدة...﴾(٥)".

فيشير الأب لابنه بأنه سوف يعدل "اطمئن . . اطمئنوا جميعاً سأعوف كيف أعدل(^{٢)}".

⁽١) الفلاح: ص٦٩.

⁽٢) السابق: ص٤٢.

⁽٣) السابق: ص١٤.

⁽٤) الحندق الغميق: ص١٥٣ - في الآية رقم (٣) من سورة النساء.

⁽٥) الحندق الغميق: ص١٥٣.

⁽٦) السابق: ص١٣٥.

فأسرة (والد سامى) غضبت منه؛ لأنه تــزوج، فحــاول أن يقنعهــم بأنه حق من الحقــوق التــى أجازهـا الله ﷺ للرحــال، فاستشــهـد بهــذه الآية.

ومن الحديث الشريف ما نجده فى قصة (دفنا الماضى) للكاتب المغربى عبد الكريم غلاب، حيث يستشد بطل القصة (الحاج محمد التهامى) كثيراً بالأحاديث النبوية التى كان يحفظها من كثيرة تردده على بحالس الوعظ والإرشاد، "فكان حديثه دائماً محزوجاً بالأحاديث والحكم، لا يلبث أن يستشهد بها، ولو أنه لا يقيم أود لغتها، ولم تستطع كثيرة استماعه لأحاديث الوعظ والإرشاد أن تثقف لسانه أو تثقف لغته، ولكنه لا يستنكف أن يلحن بها، أو يعبر عما فهمه منها بلغته العامية(1)".

ومن الأمثال ماحاء على لسان (الشيخ علاوة) فى قصة (بان الصبح) للكاتب الجزائرى عبد الحميد بن هدوقة، مستشهداً بالمثل العربى (ماهكذا تورد الإبل ياسعد (٢)).

وهذا المثل هو عجز بیت شعری ینسب (لمالك بسن زید بن تمیسم) وهو:

أوردها سعد وسعد مشتـــمل ما هكذا تورد ياسعد الإبــل

⁽١) دفنا الماضي: ص١٧.

⁽٢) بان الصبح: ص١٩٣.

"أى ماهكذا يكون القيام في الأمور (1)".

ومن الحكم ماجاء في قصة (السهول البيض) لعبد الحميد حودة السحار، على لسان (الشيخ حسن) عندما مات (سليمان) على فراشه بعد أن شارك بقوة في حرب المستعمر، حيث ذكر قول حالد بن الوليد ولله عندما كان على فراش الموت، يقول الكاتب: "وأطرق الشيخ حسن، وإذا ماقاله حالد بن الوليد، وهو على فراش الموت ينبض على ضميره: مافي حسمي موضع إلا وفيه إصابة، وها أنا ذا أموت على فراشي كما يموت البعير، فبلا نامت أعين الجبناء (٢)". هذه الحكمة أطلقها خالد بن الوليد وهو على فراش الموت، فوحدها (الشيخ حسن) ملائمة لموقف (سليمان) الذي مات على فراشه بعد مشاركته الفاعلة في حرب المستعمر، فاستشهد بها.

ومن الشعر ماورد على لسان (سامى) بطل قصة (الخندق الغميـق) للدكتور سهيل إدريس، والشاب الذى يدرس فى المعهد الدينـى، رغبة فى أن يصبح شـيخاً، فقد هتفـت عليه امرأة من الشرفة: ياشيخ .. ياشيخ. نظر إليها، ثم تذكر قول عنـترةبن شـداد العبسـى الشـاعر الجاهلى:

وأغض طرفي مابدت لي حارتي حتى يواري حارتي مأواهــــــا

⁽١) جمهرة الأمثال: أبو هلال العسكرى: ج١، ص٧٩، ص٨٠.

⁽٢) السهول البيض: ص٢٢٥.

عندما تذكر (سامي) قول الشاعر غض بصره عنها(١).

الحوار بين القصة والمسرحية:

عرفنا أن الحوار عنصر مهم من عناصر الأسلوب القصصى، وأنه واحدة من طرق القص والحكاية في القصة، بحانب السرد، والوصف وتيار الوعى أو (المونولوج الداخلي).

بينما الحوار في المسرحية أهم عناصرها، فهو عمادها وأساسها، ولا قبوام للمسرحية بدونه، فقد تستغنى القصة عن الحوار، ولكن المسرحية لا يمكنها ذلك أبداً، لأنها "مقيدة بطريقة تعبير واحدة هي الحوار، في حين تملك المقصة أن تكون حواراً في بعض المواضع، ووصفاً في بعضها، وتعليقاً على هذا الحوار يوضحه ويحلله (لا)".

ففى السرحية حوار، وفى القصة حوار وسرد ووصف وتيار وعمى. والكلمة الزائدة، أو الجملة الزائدة فى الحوار القصصى قد تستساغ، لأنها لا تمل القارئ، إذ هو يطالع القصة فى أى مكان، وفى أى زمان، وله أن يتوقف عن قراءتها لفترات ثم يعود إليها مرة أعرى، "لكن الجملة الزائدة فى الحوار المسرحى قد تطفئ الموقف، وتمل النظارة، لأنها تبطئ الحركة عن موعدها المناسب، والحركة أهم من العبارة فى المسرح، وكثير من الحوادث يستساغ حين يكون أوصافاً فى عبارات، ولكنه يمل ويستسحف

⁽١) الخندق الغميق: ص٣٨.

⁽٢) النقد الأدبي أصوله ومناهجه: ص٨٣.

حين يكون حوادث وحركات (١) . وماسبق أن قدمنا من شروط و خصائص فنية يجب توافرها في الحوار القصصي، كل ذلك يجب توافره أيضاً في الحوار المسرحي، وربما بصورة أعمق وأدق، لأنه أهم عنصر في المسرحية.

والخطابية مرفوضة في الحوار القصصي، وقد يلتمس العذر للكاتب القصصي إذا وقع فيها أحياناً، لأن قارئ القصة قد لا يشعر أحياناً بهذه الخطابية في الحوار، بينما الخطابية في الحوار المسرحي موفوضة تماماً، لأن الشخصية عندئذ تبدو وكأنها تخطب في جمهور النظارة، وهذا من أبرز عيوب المسرحية، "فالم اعة في الحوار المسرحي تلك الجمل القصمة التي قد تكون في بعض الأحيان لفظاً واحداً (١١)"، بعيدة عن الطول والخطابية، لأن الخطابية حتماً تؤدي إلى الطول في الحوار المسرحي، فيمل النظارة، وقد ينصرفون عن مشاهدة المسرحية. "فأحط ماتتعرض له لغة المسرح أن تكون خطابية، وذلك حسين يشعر القارئ أن الشخصية لا تتوجه للشخصيات المسرحية الأخرى، بل إلى المتفرحين، وكأن الكاتب ينسى عمله الفني، ليعير عن رأيه مباشرة لجمهوره، أو يستخلص مغزى لمسرحيته، يكره فيه الموقف على تقبل العبارة، فالا وجود للجمهور فسي نظر الشخصيات المسرحية، وعلى قدر واقعية الشخصيات، يكون إحكام الحوار، دون توجه إلى مشاهدين، كما لو كانت الشخصيات تحيا حياتها في الواقع، لا في المسرح (٣)".

(١) النقد الأدبي أصوله ومناهجه: ص٨٥.

⁽٢) السابق: ص٨٥.

⁽٣) التقد الأدبي الحديث: ص٦١٣.

والحوار مهم للكاتب القصصى والكاتب المسرحى على السواء، إذ كل منهما يستخدمه في عرض أفكاره وآرائه في القضايما والمشكلات المختلفة، وبيان فلسفته في الحياة، وذلك حين يجرى تلك الآراء والأفكار، ويعرض تلك الفلسفة على لسان الشخصيات في أثناء حوارها.

فالكاتب القصصى -مثلاً - لا يستطيع أن يستخدم لغة الوصف فى عرض آرائه وأفكاره، فيلحاً إلى الحوار، لأن لغة الوصف حين يستخدمها القاص فى ذلك فإنها تكون مباشرة وصريحة، وقد يضعف هذا العمل القصصى.

والكاتب المسرحى ليس أمامه إلا وسيلة وحيدة يعرض بها آراءه وأفكاره، وهى الحوار بين شخصيات مسرحيته. وهنا يتبين مدى أهمية الحوار للكاتب القصصى والكاتب المسرحى على السواء.

قلنا سابقاً: إن الحوار القصصى ينبغى ألا يكون غنائياً، لأن ذلك يؤدى إلى المباشرة في عرض حوانب الشخصية، ويؤدى إلى بطء المشهد أو الموقف أحياناً، وبالتالى تضعف القصة، وإذا حاء الحوار غنائياً أحياناً في القصة، فقد يقبل هذا، لأن القارئ قد لا يتأثر بذلك كثيراً، وقد يفيده في كشف بعض صفات الشخصية في بعض الأحيان، كما أن القارئ قد لا يشعر ببطء المشهد أو الموقف، وعلى الجملة فإن الغنائية قد تقبيل أحياناً في الحوار القصصي، لأن القصة "تملك أن تستنغد

أربعمائة صفحة تصف لنا فيها خواطر فرد أو عدة أفسراد فقط دون أن يأتي هذا الفرد بحركة ما^(١)".

أما الحوار المسرحى فلا تقبل فيه الغنائية مطلقاً، لا يمكن أن يقبل على المسرح حديث شخصية عن نفسها، عن خواطرها ومشاعرها، مع شخصية أخرى، دون أن تأتى أى منهما بحركة، لأن المسرحية "لا تملك هذا، فلابد فيها من حركة، وحركة منظورة غالباً، والحركة الشعورية والذهنية إن لم تمثل فى حركات محسوسية تفقيد حرارتها، وتميل النظارة (۲)".

"فمن الأخطار الفنية في الحوار المسرحي كذلك أن تكون العبارة غنائية، تهبط إلى وصف المساعر الذاتية للشخصية، فتفقد القوة الحركية، لأنها تصبح بمثابة وقف للحدث، تنفصل به الشخصية عن زميلاتها في الموقف، وتفقد الجمل تأثيرها العملي، أي وظيفتها الدرامية (۳)". وإذا كنيا قد ارتضينا المفصحي في الحوار القصصي، ورفضنا العامية، فالحال كذلك في الحوار المسرحي، بل يجب أن يكون الحوار المسرحي فصيحاً، لا تتخلله ألفاظ عامية، لأنه يخياطب الجمهور مباشرة، ومن شأنه أن يؤثر فيهم تأثيراً قوياً، فالنياس يحفظون الحوار المسرحي ويرددونه كثيراً، وإذا حفظوه فصيحاً ورددوه، فإن ذلك من

⁽١) النقد الأدبى أصوله ومناهجه: ص٥٨.

⁽٢) السابق: ص٨٥، ص٨٦.

⁽٣) النقد الأدبي الحديث: ص١٤.

شأنه أن يقوم السنتهم، ويهذب أذواقهم، ويجعل الفصحــى تجــرى علــى السنتهم سهلة، فتعود قوية كما كانت.

وإذا كنا قد اشترطنا على الكاتب القصصى أن يتميز حواره العربى بشىء من خصوصية اللغة، كالقرآن الكريم، والحديث الشريف، والمصطلحات الإسلامية، والشعر، والأمثال، والحكم، والوصايا، فالحال كذلك بالنسبة للحوار المسرحى، بل هنو أكثر حاجة إلى هنة الخصوصية، لكونه يخاطب الجمهور مباشرة، فيربطه بتراثه القديم، وتراثه الحاضر، فتكون المسرحية عند ذلك أكثر تأثيراً في الجمهور.

ومهم فى الحوار المسرحى تمايز الشخصيات، وتفرد كل منها بموقفها الخاص فى أثناء الحوار، وحالاتها الشعورية الخاصة؛ لأن الجمهور يشعر بذلك سريعاً، حيث يقف وجهاً لوجه أمام الشخصيات، ولذلك يسقط الحوار المسرحى إذا جعل الكاتب "حواره جملاً متتابعة لا تتميز بها شخصية عن أخرى، فلا تحدث أثسراً، كغضب، أو إثارة، أو خصومة فكرية. وذلك أن الموقف هو الذى يجب أن يملى طبيعة الحوار، ولكل شخصية موقفها الخاص فى الموقف العام للمسرحية، فلها لغتها الخاصة التى بها تحيا فى حركة (١)".

أما فى الحوار القصصى فيختلف الأمر، إذ القارئ قد لا يشعر بانفعالات الشخصيات وحركاتها فى أثناء الحوار، ولذلك فالتمايز بـين الشخصيات القصصية فى أثناء الحوار بالانفعالات المختلفة، قـد يكـون

⁽١) النقد الأدبي الحديث: ص٦١٣.

غير مرئى، أو غير محسوس، فلا يؤثر ذلك كثيراً فسى الحوار القصصى، عكس الحوار المسرحى الذى يتأثر كثيراً بهذه الجوانب، إذ يحسها المشاهد سريعاً، والحوار القصصى وإن كان مطلوباً فيه هذا التمايز، لكنه عند غيابه قد لا يحس هذا الغياب، لأنه كلام مكتوب يقرأ لا تصاحبه انفعالات خاصة، إلا إذا أشار الكاتب إلى ذلك فى وصفه للموقف الذى دار فيه هذا الحوار، بينما الحوار المسرحى كلام ينطق ويصحب بالحركة الدالة على الحالة الشعورية للشخصية.

"فخاصة الجملة في الحوار المسرحي أنها وضعت أصلاً لتقال، لا لتقرأ، ولهذا كانت للجملة المسرحية خصائصها المحددة بهذه الصفة، ولهذا عنى كبار كتاب المسرح العالميون بطابع صوئى تكتسب به الجمل المسرحية إيقاعاً من نوع ما، وطولاً وقصراً تتلاءم بهما في موقعها، حتى في المسرحيات النثرية، فليست حرية الكاتب في خلق الجمل واسعة كسعة مؤلف القصة التي لا تنحصر وسائلها الفنية في الحوار، بل يتدخل فيها المؤلف أحياناً بالوصف أو الحديث النفسي من غير حوار، كما أن الحوار فيها صيغ ليقرأ، لا ليقال (1)".

وفى الختام نشير إلى أننا قصدنا فى هذه العجالـــة التمى وازنــا فيهــا بين الحوار القصصى والحوار المسرحى، الحـــوار النــثرى فــى المســرحيات النــرية، لأنه الأقرب إلى طبيعة الحوار القصصى.

⁽١) النقد الأدبي الحديث: ص١١٢.

المصادر والمراجع

- ١- الأدب وفنونه: د. عز الدين إسماعيل دار الفكر العربي القاهرة
 الطبعة الثامنة بدون تاريخ.
- ٢- الأسس الفنية للإبداع الأدبى: د. عبد العزيز شرف الطبعة
 الأولى (١٤١٣)هـ/١٩٩٩م) دار الجيل بيروت.
- ٣- الإسلامية والروحية في أدب نجيب محفوظ: د. محمد حسن عبد
 الله -- مكتبة مصر ١٩٧٨م.
- ٤ الأمثال العربية دراسة تاريخية تحليلية: د. عبد المحيد قطامش الطبعة الأولى (١٤٠٨هــ/١٩٨٨م) دار الفكر دمشق سورية.
- ٥- بانوراما الرواية العربية الحديثة: د. سيد حامد النساج ط٢ مكته غريب القاهرة.
- ٦- البلاغة والتحليل الأدبى: أحمد أبـو حاقـة دار العلـم للملايـين بيروت طـ1 ١٩٨٨م.
- ٧- بناء الرواية (إدوين موير): ترجمة إبراهيم الصيرفى مراحمة د.
 عبد القادر القط المؤسسة المصرية العامة للتأليف والأنباء والنشر
 الدار المصرية للتأليف والترجمة دار الجيل للطباعة.

- ۸- بناء الرواية: د. عبد الفتاح عثمسان مطبعة التقدم القاهرة ۲۵ (۲۰۰۲).
- ٩ جمهرة الأمثال: أبو هملال العسكرى ضبطه وكتب حواشيه
 وصنفه د. أحمد عبد السلام ج١ الطبعة الأولى ١٩٨٨ م دار الكتب العلمية بيروت لبنان.
- ١٠ دراسات في القصة العربية الحديثة: د. محمد زغلول سلام منشأة المعارف بالأسكندرية ١٩٨٧م.
- ١١ دراسات نقدية في الأدب المعاصر: مصطفى السحرتي الهيئة المصرية العامة للكتاب - ١٩٧٩م.
- ١٢ الرجل والقمة بحوث ودراسات: اعتيار وتصنيف فاضل
 الأسود ج١ الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٩م.
- ١٣ الروائيون الثلاثة: يوسف الشاروني الهيئة المصريسة العامسة للكتاب - ١٩٨٠م.
- ١٤ رحلتي مع الأدب الإسلامي: د. نجيب الكيلاني بقلم د. ماهر حتحوت مؤسسة الرسالة (١٤٠٦هـ/١٩٨٥م) بقلم د. كمود صفى كساب بحلة الأمة قطر العدد ٢٧ يناير ١٩٨٣م ربيم أول ١٤٠٣هـ.

- ١٥ الشخصية وأثرها في البناء الفنى لروايات نجيب محفوظ: د. نصر محمد عبساس عكساظ للنشسر والتوزيسع الطبعسة الأولى
 ١٤٠٤ (١٩٨٤/١٩٥٤).
- ١٦ الطيب الصالح عبقرى الرواية العربية: عثمان حسن أحمد ~ إعداد بعموعة من الكتاب العرب – طبع في ١٩٨٤/١١/١.
- ۱۷ عالم القصة (برناردی فوتو): ترجمة د. محمد مصطفی هدارة عالم الکتب القاهرة مطبعة الاستقلال الکبری القاهرة ۱۹۶۹م.
- ١٨- فن القصة: د. محمد يوسف نجم دار الثقافة بيروت لبنان.
- ١٩ الفن القصصى بين حيلى طه حسين ونجيب محفوظ: د. يوسف نوفل دار القلم للنشر والتوزيم ديس الطبعمة الأولى
 ١٢ ٢ ١٩ ١٩ ١٩ ٢ ١٩ ١٩ ١٠).
- ۲- فن كتابة الرواية (ديان دوات فاير): ترجمة د. عبد السمتار حواد
 مراجعة عبد الوهاب الوكيل دار الشؤون الثقافية العامة بفداد الطبعة الأولى ۱۹۸۸ م.
- ٢١ فن كتابة القصة: حسين القباني ط٣ ١٩٧٩م دار الجيل بيروت.
- ٢٧ في الأدب العربي المعاصر: ج١ د. إبراهيم عوضين مطبعة السعادة القاهرة الطبعة الأولى (١٣٩٥هـ/١٩٧٥م).

- ٢٣ في الأدب وفنونه: على بو ملحم المطبعة العصرية للطباعة
 والنشر صيدا لبنان ١٩٧٥م.
- ٢٤ في الشعر والنثر: د. حسن محسن مطبعة الأمانة بالقاهرة –
 نشىر مكتبـة الفـــلاح بـــالكويت الطابعــة الأولى (١٣٩٩هـــ/
 ١٩٧٩م.
 - ه ٢- في الفكر الإسلامي: مجموعة من الكتاب (٤١٢هـ/٩٩١م).
- ٢٦ في النقد الأدبي: د. شوقي ضيف ~ دار المعارف الطبعة.
 السابعة.
- ٢٧ القصة فسى الأدب العربى وبحسوث أعسرى: محمسود تيمسور.
 منشورات المكتبة العصرية لبنان.
- ٢٨ القصة من خلال تجاربى الذاتية: عبد الحميد حودة السحار دار
 مصر للطباعة.
- ۲۹ القصة والرواية: د. عزيزة مريدن دار الفكر دمشق
 ۱۹۸۰ م./ ۱۹۸۰م).
- ٣٠ قضايا النقد الأدبى الحديث: د. محمد السعدى فرهود مطبعة زهران - القاهرة - الطبعة الأولى (١٣٨٨هـ/١٩٦٨م).
- ٣١- النقد الأدبى أصول ومناهج : سيد قطب الطبعة الرابعة
 ١٤٠٠) دار الشروق بيروت القماهرة الطبعة
 الخامسة (٢٠٠١هـ/٩٨٣) دار الشروق بيروت القاهرة.

- ٣٢ النقد الأدبى الحديث: د. محمد غنيمى هلال نهضة مصر القاهرة.
- ٣٣- نماذج من الرواية المصرية: يوسف الشاروني الهيئة المصرية المعامة للكتاب القاهرة ١٩٧٧م.

القصص

- ١- الباحث عن الحقيقة: محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر.
- ۲- بان الصبح: الكاتب الجزائرى عبد الحميد بن هدوقة ط۳ ۱۹۹۱ دار الآداب بيروت.
- ۳ بير الشوم: الكاتب الفلسطيني فيصل حوراني ط۱ ۱۹۷۹ م
 دار الكلمة للنشر بيروت لبنان.
 - ٤- ثرثرة فوق النيل: نجيب محفوظ مكتبة مصر ط١ ١٩٦٦م.
- ٥- الحندق الغميق: للكاتب اللبناني سهيل إدريسس ط٣ ١٩٧٧م
 حدار الآداب بيروت.
- ٦- دفنا الماضى: للكاتب الفربى عبد الكريم غلاب ط٢ ١٩٧٤م
 دار الثقافة الرباط.
- ٧- السهول البيض: عبد الحميد جودة السحار: مكتبة مصر الطبعة
 الأولى ١٩٦٥م.

- ۸- طريق العمودة: يوسف السباعي ط۱ ۱۹۵٦م مطبوعات
 جانة النشر للجامعين.
- ٩- عرس الزين: الكاتب السوداني الطيب الصالح دار العودة بيروت ١٩٨٨م.
- ١٠ الفلاح: عبسد الرحمن الشرقاوى عمالم الكتسب ط١ ١٩٦٨ م.
- ١١ قاتل حمزة: نجيب الكيلاني مؤسسة الرسالة بيروت الطبعة
 التاسعة ٥٠٤١هـ.
- ١٢ الليص والكيلاب: نجيب محفيوظ مكتبية مصير ط١ ١٩٦١م.
- ١٣ المنبت: الكاتب التونسى عبد الجحيد عطية الشركة التونسية للتوزيع ١٩٨٣م.
- ١٤ المنعرج: للكاتب التونسي مصطفى الفارسي المدار التونسية
 للنشر ط٨ ١٩٨٦م.

عـــــلاج النفس

نظرات فنية ونقدية

سكتسور غصام مكمح غلى إسماغياء نحا مدرس الاتب والنقد بالكلية

الجزء الثانى

يسم الله الرحمن الرحيم

لم يقف محمد المويلحى (١) في إبداعه الأدبى عند رواية (حديث عيسى بن هشام) التى شاعت وملأت الآفاق ، وإغا قدم العديد من المقالات الأدبية المتنوعة التى تناولت الكثير من شئون الحياة العربية والإسلامية ، نما يوجب علينا التعرف

(١) ولد محمد بن إبراهيم بن السيد عبد الخالق الميلحي في القاهرة سنة ١٨٥٨ م ، وترس في كتف أسرة عريقة من أهل الثراء والعلم والدين ... وقد شمله أبوه برهايته الدينية والعلمية والأدبية ، ومكنه من الجمع بين العلوم الخديثة ، كالرياضيات والكيمياء ... وبين علوم الأزهر الشريف ، كاللغة العربية والشريعة الإسلامية . كما كان يختلف إلى دروس جمال الدين الأفغاني ، الشريف ، كاللغة العربية من مصادر والشيخ محمد عبده ، فورث عنهما الروح الوطنية الإسلامية الثائرة ... عا أتاح له العديد من مصادر المديد والثقافة ، وأسهم في تربية عقله ووجئانه إسلاميا وعربيا ، وقد شهدت عياة الكاتب العديد من الصراعات المختلفة ، نتيجة ثوريته واعتزازه بنفسه ، عا دفعه إلى كتابة روايته (حديث عبسي بن هشام) في حلقات متتابعة ، ثم جمعها وقدمها في كتاب مستقل سنة ١٠ ٩ ٨ م ، مواجها بها الكثير من العبرب الاجتماعية والمماوي الأخلاقية التي شاعت في المجتمع المصرى والإسلامي . الكثير من العبرب الاجتماعية والمماوي الأخلاقية التي شاعت في المجتمع المصرى والإسلامي . الكذاك ، والتي دفعته إلى العزلة ، متأثرا بأستاذه أبي العلاء المري .

ولم يقف الموبلحي عند هذا الحد ، وإقا نشر العديد من القالات ذات الأبعاء الإسلامية الأغلاقية المُحتلفة ، التي تحث الإنسان على تهليب نفسه والارتقاء بها من النقائص ، وقد جمع منها ثماني مقالات في كتاب أسماء (علاج النفس) .

وعا تجدر الإشارة إليه أن حياة المرياحي شهلت المديد من الرحلات المختلفة خارج مصر ، عا أحسر ، عا أحسد من الله التحكيد ... فتمكن من الأحلاج على الفكر الغربي وآدايه . ولكنه على الرغم من ذلك قل محافظا شديد المحافظة على اللفة المريبة والقيم الإسلامية التي تشأ في كتفها ، مناهضا بؤلفاته ومقالاته الغزو الاستصاري الغربي على المريبة والإسلام .

وظل الأدبب الكبير يتأمل في الحياة والأحياء ، ويمالج العليد من المشكلات الاجتماعية. والعيوب الأخلالية ، حتى توفي سنة ١٩٣٠ م

انظر ذلك بالتقصيل في : الأدب المربى المعاصر في مصر ، للدكتور شوقى ضيف ص ٣٣٤ ـ . ٢٣٧ ، وأسرة الموبلحي وأثرها في الأدب المربى الحديث ، للدكتور يوسف راميتش ص ٣٩١ ـ ٦ · ١ وتاريخ الأدب المربى في العصر الخاضر، للدكتور / إيراهيم على أبو خشب ص ٢٧٧ ـ ٢٨٧ ، والموبلحي الصفير ـ حياته وأديه ، للأستاذ عبد اللاه عبد المطلب أصد ص ١٧ ـ ٤٩ . عليها مضمونيا وفنيا ، لاسيما أنها لم تنل حقها من البحث والدراسة (١١). أولاء عمرض المحتوى المضموني

التناظر فى المقالات التي جمعها الكاتب فى كتابه تحت عنوان: (علاج النفس) ، يتبين أنها جميعا مقالات أدبية ، أخلاقية ، تربوية ، إنسانية ، فلسفية ، تبرز تجاربه الذاتية فى هذه المناحى جميعها ، وتدور حول تهذيب النفس ورياضتها ، وحثها على استكمال حاجتها من الأخلاق الفاضلة والتربية القومية ، حتى تتسنى لها أسباب السعادة المنشودة .

وقد صدر المويلحى هذا الكتاب بمقدمة بليغية تكشف عن براعته الأدبية ، وتعلن عن نزعته الإنسانية الإصلاحية ، وتجسد كذلك اتساع ثقافته وكثرة تجاريه مع تواضعه الإسلامي ، وأمانته العلمية ، كما تبين مصادره في هذه المقالات ، وغرضه من وراثها .. عما جعلنا نحرص على وضع تلك المقدمة بين يدى وغرضه من وراثها .. عما جعلنا نحرص على وضع تلك المقدمة بين يدى القارى . . . حيث قال :

و هذه رسالات في الأخلاق ، لعلاج النفس ، وطيب العيش ، حتى تتسنى لها سعادة الحياة . لم ننشئها من لدنا إنشاء ، ولم نبتدعها من عندنا ابتداعا ، وإلا هي ضوء مقتبس اقتباس انقطاعنا إلى المطالعات في كتب الأوائل والأواخر من شرقيين وغربيين ، وشرة مجنية من مشاهدات الزمن ، وتجارب الأيام ، مما جعلناه لنفستا درسا في تقويم النفس ، عسى الله أن يكون قد نفعنا بها شيئا قليلا ، والقليل في شفاء النفس كثير ، ولا فضل لنا فيها إلا مثل فضل النحل ، تجنى من أثمار الأشجار ، وأكمام الأزهار ، ما تحوله في بطونها ، وقجه للناس شهدا جنيا فيه شفاء للصدور ،

ونحن نعرضها اليوم على أعين الناس عسى أن ينتفعوا إن شاء الله منها بالشىء الكثير، وليس تقديمنا إياها لهم فى منزلة أوامر الطبيب للعريض ، بل فى منزلة دواء مجرب من مريض إلى مريض ، ومن عاجز مستزيد إلى طالب مستفيد) (١١).

والمتأمل في الكتاب بلاحظ أن مضمون كل مقال قسم الكتاب فصولا ، يكمل بتمامها تصوير النفس البشرية في عللها ، ومنشأ هذه العلل ، والوسائل التي تقى الإنسان الوقوع فيها ، وتعالجه منها إذا أصيب بها ... وذلك على النحو التالي :

١. (بساطة الفلسفة) (٢).

فى مقاله (بساطة الفلسفة) اسدر الكاتب كلامه بقدمة تحدث فيها عما حدث للفلسفة من غموض وتعقيد اوالتواء الدي إلى سوء الظن بها افاستغلها أصحاب الأهواء فى تزييف الأمور وقلب الحقائق .. فقال:

« وقع للحكمة والفلسفة بيننا ما وقع لسائر العلوم من الغموض والإبهام ، والمشو والتعقيد ، والزيادة والنقصان ، واختفاء المترن تحت كثافة الشروح ، فإذا جرى ذكر الفلسفة بين الناس يوما عدوها من العلوم الزائدة التي يشتغل بها بعض أفراد يختصون بها دون عامة الناس ، ثم اختلفوا في ماهيتها ، فمنهم من يراها أصلا يتفرع عنه الإلحاد والزندقة ، ومنهم من يعتبرها آلة للشك وطريقة عوجاء سوفسطائية ، يقلب المشتغلون بها الحق باطلا ، والباطل حقا ، كما يشتهون ، بسعة احتيالهم في صناعة الرهان) (٣).

ثم نهض يبرى و الفلسفة عما وقع عليها ، مبينا أنها بمنأى عن هذه الآراء ، وأنها تهدى الإنسان إلى سعادته المنشودة إذا سلك نظامها ، ومشيرا إلى أنها ليست مقصورة على

⁽۱) علاج النفس ص ۷ ـ

⁽ ۲) السابق ص ۸ ـ ۳۰ ـ

⁽٣) السابق صـ ٨.

إنسان دون آخر ، لأنها متواجدة في داخل كل إنسان ... فقال :

« والحقيقة أنها ليست في شيء عا قرت عليه ظنون الناس وأوهامهم فيها، وأنها هي العلم الواضح والنور الساطع ، الذي يهتدي به الإنسان إلى سعادته ويسترثه إلى جمال النظام في العمران، وهو علم عام لا تختص به فئة دون فئة ، وفي قدرة كل إنسان أن يتناوله ويأخذ بأحكامه ، وإن في نفس كل امرى، لقبسا من الفلسفة وإن لم يكن فيلسوفا ، كما إن في نفس كل إنسان خيالا من الشعر ، وإن لم يكن شاعرا (١١)).

وانتقل المويلحي بعد ذلك يقسم الفلسفة إلى ثلاثة اتجاهات رئيسية ، هي : علم الآلهيات ، وعلم الطبيعيات والرياضيات ، وعلم الأخلاق .. مبينا أن علم الآلهيان خاص بالدين ، وأن علم الطبيعيات والرياضيات شائع ومعروف ... ثم جمل ينصل القول في الحديث عن علم الأخلاق ، مبينا أنه أهم هذه الأقسام ، لأنه سياسة النفس ورياضتها على الفضيلة .

ثم استدل على ما ذهب إليه بعرض جانب من حياة شيخ الفلاسفة سقراط ، وضرب لنا أمثلة تدل على عدله وشجاعته وثباته في الدفاع عن الحق ، فلم يهتز أمام الضغوط والمصاعب ، ومبنيا أنه ما كان كذلك إلا لأثه قصر همه على علم الأخلاق ، كا جعله متوازنا مع نفسه في كافة أمور حياته ، حتى أصبح مصدرا يشع بالفضيلة للإنسانية جمعا ، ، واستقى من فكره العديد من الفلاسفة والمفكرين .

رراح بعد ذلك يتتبع آراء بعض الفلاسفة الذين تأثروا بسقراط ... مبينا أنهم جمعيا ذهبوا مذاهب شتي حول أسباب سعادة الإنسان ، ولكنهم اجتمعوا ـ فى أغلبهم على أن الفضيلة هى التي تؤدى إلى هذه الغاية .

ويخلص الكاتب من ذلك ليبين أن الفلسفة على هذا النحو هي التي تهدي إلى

[&]quot; (١٦) علاج النفس ص ٨ .

السعادة واليقين في بساطة ووضوح ، دون تعقيد وإبهام وشوائب الجدل ، التي عمد إليها المشتغلون بعلم المنطق لا يعدو كونه المشتغلون بعلم المنطق لا يعدو كونه الله من بعض آلات الفلسفة لميزان القول والفكر ، كما يصنع النعو في اللغة .. ثم أخذ يتحدث عن المنطق، ليؤكد أنه لا يغيد الغرض المقصود من الفلسفة ، وهو تشقيف الأخلاق وتهذيب الطباع ، ليصل الإنسان إلى السعادة المنشودة في حياته وموته .

وأخذ الكاتب بعد ذلك يتحدث عن الفضيلة ودعائمها الأربعة ، : العقل ، والعفة ، والعقل ، والعفة ، والعدالة ... مشيرا إلى مفاهيم كل منها ، ومبينا أن الله سبحانه وتعالى وضع بذورها في فطرة كل إنسان ، ولكن الإنسان هو الذي انحرف عن فطرته واستسلم لأسباب الرذيلة .

ثم ختم مقاله موجزا ما قدمه ، ومذكرا بأن علم الأخلاق هو بذاته المقصود من الفلسفة ، وأن أصول هذا العلم قدية في العالم ، اهتدت إليه منذ الزمن الأول فلاسفة الهند ، والصين ، واليونان ، والرومان . ثم أشار إلى أنه اختص فلاسفة اليونان بالذكر ، لأنهم المصدر الأول الذي استقى منه فلاسفة الرومان ، ومن بعدهم فلاسفة أوربا في العصور المتأخرة إلى يومنا هذا . ثم بين إجماع الفلاسفة على أن من محاسن الأخلاق لا تأتى إلا من طريق الفضيلة ، وأن السعادة لا تنال إلا برياضة النفس وتهذيبها ، وأنه لابد على الإنسان أن يرتد إلى حكم الطبيعة ـ التي انحرف عنها ـ وأن يبحث ويفكر ، ويحكم عقله ، ويشحذ إرادته ، ويقلب القوة الحاكمة على القوة الواهمة ، ويروض نفسه على أحكام الفضيلة ، ويوطن نفسه على مصارعة الخطوب ، ومنازلة النوازل .. عا يجعله على حال واحد وموقف واحد على المتغيرات والمتناقضات .

وفى خاقته أخذ يبصر بكفيه معالجة النفس ، مبينا ضرورة تعرفها على حقيقة الأشياء ، حتى قيز بين الفضائل والرزائل ، ومشيرا إلى أن الأسلوب التصويري في معالجة النفس أجدى من الأسلوب التقريري الوعظى .. حيث قال موجها:

و قالذي يتعين علينا إذن أن ترفع عن النفس أوهامها وأباطيلها ، وأن نبين لها حقيقة الأشياء ، وأن نرفع عنها غشاء الأهواء وندفع عنها عدوان الرغبات والشهوات ، ونكشف عن عوامل الرذيلة التي عارضت الفضيلة ، فنشرح أسواها وأدواءها ، ونصور بشاعتها وفظاعتها ، ونبسط أضرارها وشرورها ، حتى تعافها النفس وتستنكفها وتبتعد عنها ، وتنفر منها ، فتظهر من الأدناس والأرجاس وتبدو بذور الفضلية ، ويربو غرسها .. وهذه الطريقة في رأينا أدخل على النفس ، وأفعل بها من طريقة مدح الفضيلة وتزيينها وتبيين محاسنها كما جرى عليه السلف ، فلر أنك كررت على الإنسان في كل يوم أن الخير أحسن من الشر ، والحلم أفضل من الغضب ، والصدق خير من الكذب ، لأقرك على ذلك كله ، ولكن طول التكوار لهذه الألفاظ ، لا يترك في نفسه إلا صورها مجردة دون معانيها ، مثل ألفاظ الوعظ في خطب المناير يسمعها ولا يدرك العمل بها (١١) .

والكاتب بذلك المنهج التعبيرى ينبه إلى أنه يسلك المسلك القرآنى الذى يؤثر لكل موقف ما يناسبه من أسلوب البيان ، على الحد الذى أبرزه الباحثون البلاغيون فى قولهم : لكل مقام مقال . ويؤكد أن الموضوع فى ذاته لا يملى على الأديب لون الأسلوب هو المخاطب بذلك الموضوع . وهذا هو منهج الأديب الإنسان الذى يرعى الإنسان فيما يكتب ، وليس هو المستلم لسلطان العقل وحده ، الخاضع لما سبق إليه من مناهج بيانية ... كما وقع فيه كثيرون قمن تعرضوا للموضوعات الفكرية ، فلم يتنبهوا إلى الغاية منها . وهو الإنسان . ولكنهم أسلسوا القياد لما يفرضه العقل وجدله .

⁽١) علاج النفس صد ٢٩ ، ٣٠ .

فالكاتب يريد من الفلسفة تممق الباحث في الموضوع ، مع تقديمه في هيئة فنية تقوم على التصوير المشخص ، والبيان المجسم ، بحيث ينهض المتلقى للأخذ به والتمرس عليه .

* * *

٧. (الغضب)(٢) ،

وفى مقالة (الغضب)، استهل المويلحى كلامه بحديث عام يوضع مدى خطورة الغضب على الفرد والمجتمع ، ويبين أنه أصل الرزائل ، ومصدر الثوانب ، وقد استدل على ذلك بالعديد من الأخبار والأقوال المأثورة المختلفة ...

ثم أخل يبين ـ بأسلوب منطقى ـ أن الفضب ليس من لوازم الطبيعة البشرية ، كما أن الحكمة تقتضى أن الفضب لا يستعان به فى أى أمر من أمور الحياة ... وراح يتعقب العديد من الآراء الفلسفية ـ فى أكثر من موضوع ـ التى ذهبت إلى أن الفضب له مواضع يجب أن يستعمل جزء منه فيها ، وأن صاحب الفضيلة يفضب للرذيلة ، وأن فى الغضب ارتياحا لمقابلة الشر ، وأن من الفضب ما يدل على الشهامة وعظم النفس

ثم نهض يفند تلك الآراء. على اختلاف مواضعها مستعينا بآراء بعض الفلاسفة ، ومبنيا أن الفضب شر ، وأن الغرار من الشر أيسر من القدرة عليه بعد الوقوع فيه ، وأن ليس من الفضائل أن تستعين بالرزائل ، أو تستند عليها ..وذلك قوله :

و وإن قلت إن للغضب ضرورة فى ساحة القتال ، قلت لك إن جاز أن تستند إليه الضرورة ، فضرورته أبعد ما تكون عن القتال ، لأنه لا يلزم للقتال حدة عمياء ، بل الذى يلزم له شجاعة مهلبة بالنظام والتثقيف . أليس الغضب هو الذى يجعل المحاربين المتوحشين ، أولى القوة فى الجسم ، والصبر على النزال ، أحط درجات فى ميدان الحرب ، أمام الجيوش المنظمة المدربة ، وأكثر إلقاء بأيديهم إلى التهلكة ، وثقافة

⁽۱) علاج النفس صد ۳۱ ـ ۹۸

لمصارع تقيد ، وغضيد يرديد ، فما ضرورة الغضب إذن لأمر ينال بالعقل والتدبير ؟! أترى أن القانص الذي يرصد قنيصته ليصيبها ، أو يعدو وراحا ليصيدها ، يكون بد شئ من الغضب عليها يساعده على اقتناصها ؟! كلا ـ كذلك المقاتل لا يحتاج إلى شئ من الغضب يساعده على القتال ، فالعقل وحده هو الذي يهديد ، والغضب بعيد عن الهدى (١)) .

وقد علق الأستاذ الدكتور رجب البيومي على هذا الرأى مخالفا ما ذهب إليه المولحي . فقال :

و وهذا كلام له وجاهته دون شك ، وكنى أميل إلى مخالفته ، لأن المفروض فى الحرب المسروعة التى تؤيدها قوانين الأخلاق الفاضلة ، أن تكون مدعاة لإصلاح فساد ، وسببا فى ردع الاعتداء فإذا غضب المحارب الشريف لانتهاك الحرمات ، كان ذلك داعيا له إلى الاستبسال ، وكان مبدؤه الخلقى مثار حمية نبيلة وغضبة شريفة ، ولعلى قرأت فى بعض الآثار هذه الحكمة التى تقول :، و من استغضب فلم يغضب فهو جبان »، فالغضب مشروع فى مواقف الاستبسال ورد العدوان ، وإذا اعتل المويلحى بأن نداء الواجب وحده يقوم أكبر مقام فى إثارة الاستبسال ، فإن نقول له : إن النفس البشرية ذات آلات دقيقة تفرز المشاعر والأحاسيس تلقائيا ، فإذا بعثت هذه المشاعر والمؤمنون يستعيذون بالله من غضبه وانتقامه ، فإذا جاز أن يسند الغضب للرموف المؤمنون يستعيذون بالله من غضبه وانتقامه ، فإذا جاز أن يسند الغضب للرموف الرحيم فهو محا يجوز أن يسند لقوم يتخلقون بأخلاق الله وهم المؤمنون (٢٠)) .

والمتأمل في موقف الكاتبين الكبيرين يتبين أن الفارق بين المثالية والواقعية ، هو مصدر الاختلاف بينهما ، إذا إن كل منهما له روئيته الخاصة في طبيعة الأمور

⁽١) علاج النفس صـ ٣٩ ، ٤٠ . (٢) دراسات أدبية ص ١٥ .

والأحوال الإنسانية . فالمويلحى يعالج الإنسان من منظوره المثالى ، الذى ينشد الكحال ، والذى ينشد الكحال ، والذى قد يصعب تحققه ، على الرغم من الحاحه فى تأكيد إمكانية حدوثه . أما الدكتور رجب البيومى ، فيرى سلوكيات الإنسان ويلمس مشاعره وانفعلاته من المنظور الواقعى ، المتلائم مع محدوديته ، دون أن يتعارض ذلك مع ضرورة قسك الإنسان بأسباب الفضيلة .

ومن هذا المنطلق يواصل المويلحى كلامه مبينا أن الإنسان الكامل لا يستفزه الفضب ولا يتأثر بالإساءة ، ولا يشعر بالانتقام .. ثم يسترسل في عرض بعض الرذائل والشرور التي تعم البشرية ، عا يعنى استحالة أن يغضب الماقل على قدرها ، وإلا تحرلت حياته إلى شقاء وجحيم ، عا يتنافى مع لوازم الفضيلة ، التي من أخصها سعادة الإنسانية ، وداوم ارتياحها ، بعيدا عن الصراعات والاضطرابات ... فيقول في ذلك :

(والنفس العظيمة التى تعرف قدرها وتدرك كرامتها ، لا تتأثر من الإساء ولا تكاد تحسها ، فالانتقام مفقود لديها ، لأن ما لا يعس لا ينتقم له . والنفس العظيمة تشبه الصخرة الصماء ، لا يؤثر فيها ما ترميها به من الحصياء ، وكالمجن يرد السهم مكسورا والسيف مفلولا . والحوادث وإن هي عظمت ، لا تحرك التفوس العظيمة ، لأتها فوق الحوادث والحطوب ، فما أبعدها عن ملامستها ، وأنآها عن تأثيرها . وما يتأثر إلا التفوس الضعيفة (١١)) .

وهنا يعقب الدكتور رجب البيرمي على ذلك تعقيبا موفقا ، يؤكد فيه واقعيتة ، ويهرز مثالية المولجي الأخلاقية ، التي يصعب تحقيقها عند عامة البشر ، يقوله :

(كنت أقول للمويلحي أن ما يطلبه يفوق طبيعة البشر جميعا ، ولكتني وجدت أن إطلاقه العام هنا يدعو إلى الشطط . ففي النفوس أفذاذ سمت عن شهوة

⁽١) علاج النفس صـ ٩٠.

لانتقام ، فارتقت إلى ما يريد الكاتب الأخلاقى الكبير ، يدليل أن الله عز وجل ند نظر إلى العامة حين قال : « ولن انتصر بعد ظلمة ، فأولئك ما عليهم من سبيل (١١) » ثم نظر الى الخاصة حين قال : « ولن صير وغفر ، إن ذلك لمن عزم الأمسور (٢) » . فالمويلحي هنا في قوله الكلامي وفي سلوكه الفعلي من ذوي العزم (٣)) .

ويعمل الكاتب على إقناع متلقيه بما يرى ، فيذكر أن الغضب يحدث فى النفس بإرادتها ، وأنه ليس من الحركات الطبعية القسرية ، التى هى فوق إرادة الإنسان ، مثل حمرة الخجل ، وصفرة الوجل ، وإنما الغضب يصدر عن باعث من الفكر حصلت به الإرادة ، مما يكن العقل من تلطيفه أو صرفه .

ثم جعل يرد ـ فى مواضع مختلفة ـ على من يرى أن الإنسان ليس فى طاقته أن يدفع الغضب عن نفسه ، ويطهرها منه تطهيرا ... مبينا أن الإنسان ـ أى إنسان ، يتساوى فى ذلك العقلاء والحكماء وسواهم من بتى البشر ـ فى مقدرته بقرة إرادته وثبات عزيمته ، أن يتغلب على الغضب بمداومة تهذيب نفسه وتثقيفها ، مشيرا إلى أن الإنسان قد تغلب على العديد من التحديات الصعبة ، التى جعلها اختبارا لقوة إرادته .وذلك مثل من يعتبع عن الطعام الأيام والأسابيع ، ومثل من يحمل الأثقال التى تنوء بها المصية ، أو القوة ، ومثل من يطوى البسيطة مشياً على الأقدام ، ومثل من يغوص إلى قاح البحر فيبقى محتنعا عن التنفس تحت اللجة زمنا يبحث عن الأصداف ... إلى غير ذلك من الأعمال التي يطول الاستشهاد المها في قوة الإرادة ، وثبات العزية ، مع طول المارسة ، ودوام الرياضة .

ويأخذ الكاتب ـ من جهة أخرى ـ قى تبيان أن الغضب يرجع إلى عوارض طارئة ، مثل المرض ، وضعف البنية ، والانهماك فى العمل ، ومداومة السهر ، والشعور

⁽١)، (٢) سررة الشرري ، الآية ٤١ ، ٤١ . ﴿ ٤ ﴾ دراسات أدبية ص ١٧ .

بالإهانة ، واشتغال البال بالمطامع والمطالب ... إلى غير ذلك عما ينشىء فى الأعماق صراعا بين الجسم والنفس ، ويكون كالبلور للفضب . ثم يأتى بعد ذلك استعداد الإنسان وتعوده على الفضب ، عما يساعد على غر تلك البلور .

ولا يقف المويلحي عند تلك الحدود ، ولكنه يؤكد أنه لم ينشغل عن غايته من الكتابة ، وأن مقاصده التهذيبية ماثلة أمام عينيه . فينتقل من ذلك إلى تقديم كيفية مواجهة الغضب ومعالجة النفس من آثاره . في مواضع متباينة ذات صفحات عديدة - مبينا ضرورة إصلاح الجسم عما أفسده أولا. ثم يكشف عن حاجة الإنسان إلى التأني في الحكم على الأشياء ، سواء كانت منقولة أو مسموعة أو مرثبة ، وألا يكون شديد التطلع إلى ما يقال عنه ، وأن ينأى ينفسه عن سوء الظن والتوهم ، وأن يبادر في التماس الأعلار لمن أساء إليه ، ويتذكر له ينا في المعروف ، وأن يترفع عن الانتقام ، وألا ينسى ما يعقب المغو والحلم من حسن السمعة وجميل الشهرة ، وأن ينظر إلى الأمور نظرة الإنصاف في نفسه ، وألا ينفعل أمام ما لا يستحق من الأمور التافهة الواهية ، أو مما ليس من شأنه أن تصدر عند الإهانة ، لخلوه من الارادة ، مثل الأطفال ، والحيوانات ، والجماد . وأن يتحمل الإساءة من ذوى السلطان بالصير والقبول ، وألا يغرق نفسه في مساعي الحياة ويقتحم بها مجاهل المطامع وفيا في الأماني والآمال ، عما يكثر همها ويكدر صفرها ، فيجد الفضب وقودا لضرامة في الصدر ، وإنا عليه حسن الاكتفاء في الميشة ، والرضا والقناعة بالراقع ، وعليه أن ينتقى صاحبه وقرينه ، وأن يخفف عن نفسه من الاشتغال بالعلوم المجردة ، وأن يجنب التنازع والتخاصم ، وأن يتصور ما تكون عليه هيئة الغضيان من صفات قبيحة ومنفرة ، وأن يتعهد بدنه بالعناية والراحة والنظافة والرياضة ، وأن لا يقدم على أمر ما في غضيه ، وإغا عليه أن ينتظر حتى يسكن الفضب ، عا يكنه من قبيز الصواب من الخطأ ، وأن

يصرف همه كله إلى رياضة نفسه على مصارعة غضبه ومغالبته عند أول نشأته قبل أن يشب ويضطرم ، فيستعصى علاجه .

ويعد أن يقدم الكاتب العديد من الوسائل التي قكن الإنسان من معالجة تفسد وإبرائها من الغضب وأسيابه وآثاره . يأخذ في الكشف عن النفوس التي يستهويها الحدث إلى دائرة الغضب المشتط ، فيذكر أن النفوس الضعيفة هي التي تتأثر بالمواقف والحوادث ، مستدلا في ذلك على ما تراه في وجوه بعض الصائمين في شهر رمضان من التقطيب والعبوس ، وسرعة الانفعال ، عا أضاع عليهم شرف تلك العبادة ، وبدد أسبابها . ثم فند الرأى القائل بحدة طباع أهل البيت الشريف ، مستدلا على ذلك بأن النبي صلى الله عليه وسلم تحمل من الأذى ما لم يتحمله بشر ، دون أن يتملكه من الغضب ما يطيش معه حليه .

ثم ختم المريلحى مقاله المستغيض موجزا ما قدمه فى تحذيره من خطورة الغضب ، وكيفية مواجهته ، ومبينا أنه ينبغى على الإنسان أن يسعى إلى أسباب السعادة ، المتمثلة فى الغضب النفس ، وأن ينأى بنفسه عن أسباب الشقاء المتمثلة فى الغضب والحقد والكراهية والانتقام ، فيحافظ بذلك على عمره الذى وهبه الله له ، إذا إن زمن العمر لا يقاس بالأيام والسنين ، وإغا بالسعادة المنشودة فى عالم الفضيلة .

* * *

٣. (ساعات الحياة) (١) .

استهل الكاتب مقاله (ساعات الحياة) ، بقدمة طويلة ، تناول فيها ضرورة أستفلال الحياة وزمن العمر فيما ينفع ، بعيدا عن الشقاء والعبث ، والنزاع والحسام، والحسد والطمع ، حتى لا يحمل نفسه على الأسف والندم ... وأشار إلى أن الحياة نصبح محتدة طويلة إذا استغل الإنسان أوقات عمره فيما ينبغى . أما إذا أضاعها فى لرذائل ، ناسيا الموت ، فإنها تصبح قصيرة سريعة الزوال ، لا قيمة لها ... ثم ...

١٠) علاج النفس صد ٩٩ ـ ١٢٨ .

يتعجب ، من حرص الإتسان على الأشياء التافهة القاتية ، التي يُكن تمويضها إِذَا فقدها ، وفي الرقت تفسد بيند الزمن الذي لا يكن تمويضه دين أن يعرف قيمته إلا عند دنر الأجل . . . فقال في ذلك متهكبا رمتميها :

د ... وأغرب كل غريب في أعمال الإنسان ، أنه يحرص على الأشياء التقهة

التى يقدر على تعويضها إذا فقدها ، ويقوم بشكر من يحتفظ له يها ، ولا يعتنى بالزمن الذى لا يعوضه شىء فى الدنيا ، يل رها شكر من أضاعه معه ، ثم تراه كالأسد يكاد يفترس من تعلى على بعض ما يلكه ، وتراه يرضى عمن تعلى على أوقاته بالسلب .

ولن تجد إنسانا يقدر أن يقرل لك أنه استعمل جميع أوقاته قيما ينبقي ، وأنه لم يخسر في حياته وقتا ما ، وأحزم الناس من يدرك أنه يخسر أوقاته ، لأن السواد الأعظم منهم يخسرون أوقاتهم ، ويدركون أنهم يخسرونها ، ولا يحسون هذه الكسارة ، إلا وقت الحاجة إليها عند دنو الأجل ...) (1 1) .

ويتتقل الكاتب من ذلك ليقدم مثالا لمن يغفلون من قيمة الحياة ويبدونها مقابل أغراض فانية ، ويورجع هذا من سلوك ذرى السلطان والثراء والمناصب ، ليقور أقهم أشقى أهل الدنيا ، نظرا لاتغماسهم في الأعمال الجادة أو اللاهية ، فون أن يتدبروا حقيقة الحياة وحتمية الحرت ، إلا إذا اعترام المرض ، وشعروا يدنو أجلهم ... عا يبسل البائس الفقير هو المتنعم المشهوط دونهم ، خار حياته من المسراعات والاضطرابات ...

(... ولقد أنطقت متاعب العلاء ومشاق للتاصب ، أعاظم الملوك والقياصرة ، القين يعرَكم لهم بالسعد وطيب العيش في هياكل العظمة والجيروت بكلمات ، لو علم

⁽١) علاج التقرن مـــ ١٠٥ .

اليائس الفقير بما ورامعا من الهسوم والفسوم ، لاستصغر ما استعظم من أمرهم ، ولأيقن أنه هو المتنعم المضبوط دوتهم ...

وإذا تأمل حديد النظر في هؤلاء الذين يحسدهم الناس من أرباب المناصب والمعالى ، والرتب العوالى ، عن إذا تنزلوا ونظروا إلى الناس ، نظروا إليهم بونر عيرنهم ، وإذا منوا بالتسليم عليهم ، سلموا بأطراف أناملهم ... وجدهم كلهم أبرا، قد أجروا أنفسهم ، وقدروا لأعمالهم ثمنا يستوفونه ، ولم يقدروا لأوقاتهم قيمة أو ثمنا ، فتراهم يدا ملآى بالدراهم ، وأخرى فارغة من الزمن ، فإذا اعتراهم المرض يوما من الأيام ، أدركوا فيه قيمة الزمن ، وعرفوا مقدار الحياة ، فتتحط تلك الأتوف الشوامخ على يد الطبيب لتقبيلها ، عساء أن يتقدهم من مخالب الموت ، وبرد عليهم بعض ذلك الزمن الذركوا ...) (١٠).

وبعد أن يعرض المويلحى أطرافا من الأحوال والمواقف التى تنطوى على شقاء أصحاب العلاء والمناصب ... يذكر أن الموقوف على حقيقة الحياة ووجوه الإنتفاع بها من أصعب العلوم استيعابا ، مقررا أن الاشتغال بعوقة الحياة ، والاستعداد ليوم المات ، هما القايتان المقصودتان من الغلسفة والحكمة .. وينطلق من ذلك إلى تبيان كيفية الانتفاع بالحياة ، معلقا ذلك على قكن الإنسان من المحافظة على أوقاته من الضياع ، وإدواك قيمتها ، والإنتفاع بوقت حاضره ، دون أن يحيل على المستقبل بلوغ الأماني والأمال .

ومن هنا يأخذ في تصوير موقف الإنسان من الحياة ، فيذكر أن الحياة تنقسم ثلاثة مراحل : الماضى ، والحاضر ، والمستقبل ... ويبين علاقة الإنسان بكل مرحلة ، موضحا أن الماضى لا ينتفع به أكثر الناس ، لانصرافهم نحو المستقبل ، دون التغير أن الماضى ، إلا من كانت أعماله الماضية متوازنة مع النفس ، وصادرة عن شرف الأخلاق

⁽١) السابق ص ١١٠ ، ١١١

على الرغم من أن الماضى هو الكنز الوحيد الذى يملكه الإنسان ، مما يحتم عليه دوام فيه للانتفاع به ، سواء أكان عملنا بصور الحسنات ، أم مشحونا يصور السيئات . أما الحاضر ، فهو قصير وجيز لا يمكن أن تثبت وجوده من سرعة حركته ، لا يكاد يعيشه الإنسان ، لانشغاله عنه يتطلعه الدائم إلى المستقبل . وأما المستقبل ، فهو خارج عن يد الإنسان ، وعلى الرغم من ذلك ، ترى الإنسان ينسى الماضى ، ويذهل عن الحاضر ، ويصرف همه كل إلى هذا المستقبل المجهول ، فهيش في الوهم الباطل حتى تدركه مئيته .

* * *

٤. (السمعة والشــرف(١)):

وفى مقالة (السمعة والشرف) ، صدر الكاتب كلامه يرأى الحكيم الألمانى (شويتهاور) ، الذى تناول الأسباب التى تؤدى إلى ارتفاع قدر الإنسان وعلو مكانته ، مبينا أنها تكون عن طريق أربع جهات ، وهى : شرف المنصب ، وشرف الرتبة ، وشرف السيرة ، وشرف القضل ـ ومنبها إلى أن لهذه الصفات فى اعتبار الناس وجه صحيح ووجه ياطل .

ثم يتناول الكاتب كلا من هذه الصفات بالتفصيل ، فيذهب إلى أن شرف المنصب يرجع إلى قيام صاحب المنصب بعمله على أكمل وجه من الكفاية والإتقان ، عا يكنه من إخضاع النفوس لاحترامه ، وهذا يكون هو الوجه الصحيح في المنصب - أما الوجه الباطل ، فيكون إذا ارتقى المنصب من لم يحسن القيام فيه بواجب عمله ، وهذا يتحول احترام الناس في تقديرهم له إلى احترام المنصب وتقديره في ذاته .

وذهب إلى أن شرف الرتبة من الألقاب التى ليس لها فى ذاتها قيمة ، وإغا قيمتها اصطلاحية بين الناس ، لمنح صاحبها الاحترام والتقدير ، فكلما كان محل ثقة ، زاد مقدار احترامه وتقديره ، وهذا هوالوجه الصحيح فيها . أما إذا تالها من

⁽ ۱) علاج النفس صــ ۱۲۹ ـ ۱۵۲ ،

لم يستحقها زالت قيمتها ، ولم يأخذ الرجل من النفوس إلا الاحترام الظاهري الن يخفى الازدراء الباطن ، وهذا هو الوجه الباطل فيها .

ثم تحدث عن شرف السيرة ، مبينا أنها تتوقف على مدى حسن المعاملة للناس ، واحترام حقوقهم ، وموضحا أن هذا الشرف مهدد دائما بالزوال ، إذا ما صدر عن الإنسان عمل واحد يعيبه ، فيمحو ما تقدم من محاسن سيرته .

وجعل يبين أن شرف الفضل - فى مواضع متباينة وصفحات عديدة - هو الذي ينتج عنه حسن الذكر وجمال الصيت ، ثما يجعله قريبا من شرف السيرة ... ثم أخذ يفرق بينهما ، فذهب إلى أن شرف السيرة من السهل الحصول على اعتراف الناس به ، نظرا إلى كثرة اشتراكهم فيه ، فلا يكون محلا للتحاسد والتنافر ، ولكنه مع ذلك يزول ويفنى عند ارتكاب أى معيبة . أما شرف الفضل ، فليس بالأمر السهل أن يحققه كل إنسان ، وكذلك من الصعب الحصول على الاعتراف به ، لأنه يكون اعترافا بأفضلية الغير وقيزه ، نما يؤدى إلى الغضاضة والكراهة ، ومع ذلك فإنه لا يكن زواله ، حتى لو اقتصر صاحبه على هذا الأثر وحده .

وبعد تلك الموازنة بين شرف السيرة وشرف الفضل ، أخذ الكاتب يبين أن شرف الفضل يرجع إلى وجهتين : وجهة الآثار الأدبية ، ووجهة الأعمال المادية . وتحدث عن كل منهما بالتفصيل ، مفرقا بينهما ، فذهب إلى أن الآثار الأدبية . مثل مؤلفات العلماء والحكماء للا تتأثر بالظروف والحوادث ، وإنما تبقى بنفسها على أصلها خالدة مع الدهر . أما الأعمال المادية . مثل الفتوحات والانتصارات . فتتأثر بالزمن ولا يبقى منها إلا الذكرى .

ثم انتقل يتحدث عن اختلاف الناس فى تقديرهم فضل أحدهم ، مبينا أن هذا يتوقف على مدى اتساع مداركهم وأفكارهم ، وعلى مدى نقاء نفوسهم من النقائص ، وموضحا أن صاحب الفضل لن يضبع حقد وتقديره مع الأيام ، فإذا لم يعطه أهل زمانه حقه ، لسوء تقديرهم ، أو لما يكون من الحقد والحسد ، قإنه سينال تقديره في الزمن اللاحق من أناس أخرين ، اتسعت قرائحهم للإحاطة بفضله ، وصفت نفوسهم من الأهواء والأغراض .

وأخذ الكاتب يوازن بين الذكر الباطل ، والذكر الحق ، قلعب إلى أن الذكر الباطل ، هو الذى لم يستحقه صاحبه بفضل فى ذاته ، وإغا ناله من جهل الناس وسوء تقديرهم ، ولذلك يكون عمره قصيرا ، وينمحى أثره من الوجود . أما حسن الذكر ، فهو يمثل صدى الفضل وظله ، ونرى صاحب الفضل لا يعنيه الاستحسان بين الناس ، وإغا يعنيه الفضل فى ذاته .

ثم ذهب يتحدث عن السبيل التى توصل إلى حسن الذكر الخالد عن طريق العلوم ، مبينا أنها تنقسم قسمين : القسم الأول ينصرف إلى العلوم الخاصة ، كالكيمياء ، والرياضيات ، وهذا القسم يكون صاحبه محدود الذكر في طائفته . والقسم الثاني ينصرف إلى العلوم العامة الشائعة ، مثل علم النفس والفلسفة ، وهذا القسم يكون صاحبه شائع الذكر ، شريطة أن يتميز عن أهل طائفته ، وهذا يحتاج إلى جهد عظيم .

وراح الكاتب بعد ذلك يبين . فى إسهاب واستفاضة . أن صاحب الفضل الدائم الذي ينتهى بحسن الذكر ، لا بد أن يكون فى موضع حسد وبغض من الناس ، ولا غرو فى ذلك ، فأشد أنواع الحسد يكون على الفاضل ، لأنه يملك أعلى المزايا ... وفى الوقت نفسه يشعر الحاسد أمامه بضائته ، ومن هنا وجب على الفاضل أن يتواضع بفضله بين الناس ، ويوارى ذكاء وقيزه عنهم ، حتى لا يشعل فى صدورهم نار الحقد والكراهية .

ثم استطرد الكاتب مبينا أنه إذا كان من شأن أصحاب الفضل والذكاء عدم المبالاة بحسد الحاسدين ، وأنهم دائما ينظرون إليهم بعين الشفقة والرأفة ، فإن هذا يرجج العداء والكراهية في صدور أهل الحسد والنقس .

واستخلص الكاتب ما نتج عن ذلك ، مبينا أن أصحاب الفضل فى كل زمان ومكان لا ينالون حظهم فى المقامات والمناصب ، لأنهم لا يسلكون سبل التزلف والتملق ، وغير ذلك ، عا أدى إلى اعتلاء أصحاب الجهل والنقص ما لايستحقونه من تلك المناصب ، نظرا لمقدرتهم على استعمال التملق والخضوع والخداع ، وقوة استعدادهم فى اجتذاب القلوب ، عا لا يقدر عليه أصحاب الفضل .

وبعد أن يفرغ المويلحى من تبيانه ما يصيب صاحب الفضل من الحسد والبغض ، وتوجيهه إياه إلى ما ينبغى أن يفعله إزاء الحاسدين ، واستخلاصه ما نجم عن ذلك الصراع الدائم بين أهل الفضل وبين أصحاب النقص من نتائج ومظاهر وآثار يختم مقاله موجزا ما قدمه حول تقدير الناس لصاحب الفضل ، بقوله :

(. وجعلة القرل في هذا الباب أن الإنسان لا يكنه أن يدرك ما هو فوق طاقته ، وما هو خارج عن قدرة تصوره ، والحكم على الشيء فرع عن تصوره ، بعنى أن الرجل لا يستطيع معرفة الفضل في صاحبه ، إذا لم يكن له نصيب ظاهر في الفضل ، ولا يقدر له قيمة ، إلا على نسبة اتساع فكره أو ضيقه في هذا الباب . فاذا كانت دائرة ذكاته ضيقة ، ومنزلته من الفضل ضعيفة ، لم يؤثر فيه ولم يفعل فيه كل ما يكن أن يجتمع للرجل الفاضل من صفات الفضل والكمال ، ولم يحس به أدني إحساس ، ولم يبصر فيه إلا ما عساه أن يكون به من التهاون والإفراط في بعض الصفات الشخصية التي تكون كالنقائص والمعايب ، في أنظار الجهلاء ، فيتغون عند حدها ، ولا يدركون فيه ما سواها ، من أجل المزايا النفسية في الفضل والعقل ، والنباهة والذكاء ، بل تكون أمام أنظارهم كألوان أمام العميان ، ولا يبصر نور الفضل إلا من استنار منه فكره ، وعظم فيه نصيبه ، ولا يعرف الغضل إلا ذووه) (١).

* * *

⁽١) علاج النفس صد ١٥١، ١٥٢.

ه (كدر النفس (١)):

جسد الكاتب فى مقدمة مقاله (كدر النفس) مدى خطورة الحزن والقم على الإنسان ، مبينا كيفية مواجهة هذا الداء الفاتك ، ومؤكدا على ضرورة التزام الإنسان بالمواظبة على التدبر والتفكر فى حقائق الأمور ، حتى يسرى العلاج فى التقسى ، ومشيرا إلى أن هذا ليس بالأمر الصعب ، حتى يصل الإنسان إلى السعادة المتشودة المستعدة من الفضيلة .. فقال فى ذلك موجها ومحذرا :

(لا جدال في أن الكدر والغم من أشد أدوا ، النفس ، وأعظم أمراضها ، فهو إذا أنشب أظفاره فيها ، لم يلبث أن يُرتها تزيقا، ويشتتها تشتيتا ، فترتبك على الإنسان معيشته ، وتضطرب عليه حياته ، حتى يرى الدنيا في عينه أظلم من الدجى ، وأضيق من سم الخياط ، وتصبح نفسه وكأنها سمكة الحير تسود بما تمجه من جوفها كل ما حولها ، أو كأنها تلبس شارة السواد ، كما يلبث الجسم ثوب الحداد .

ولما كان هذا الداء عصى العلاج أبى المراس ، وجب أن يعمد الحكيم فى علاجه إلى أقرى ما يكون لديه من الأدوية المختلفة ، فللمرض الشديد الدواء الشديد ، وأول شرط فى نفع الدواء للبدن أن يواظب المريض على تناوله ليكمل سريانه قيه ، ولاتفع لما نعرضه عليك هنا من علاج الأكلار ، إن لم تأخذ فيه أولا بطول المواظبة على التدبير والتفكير ، وشدة الإمعان ، وتكرار النظر ، وكثرة التمرن والتدرب ، حتى يسرى العلاج فى النفس ، فتتغذى به (٢)) .

⁽١) علاج النفس صـ ١٥٣ ـ ١٨٧ .. ويذكر أن مصطفى المنفلوطى قد تشر هذا المقال فى محتاراته -التى جمعها سنة ١٩٩٧ م - تحت عنوان (أيها المحزون) مع بعض الاختلاقات اللفظية محا يعتى أن المرياحى قام بمعض التعديلات الشكلية فى بعض مقالاته قبل أن يجمعها فى كتابه - انظر مختارات المنفلوطى صد ٢٥٨ - ٢٨٨ .

ثم أخذ بعد ذلك يبين قوة العلاقة بين البنن والنفس ، مما يجعل مرض النفس يؤثر في البدن حتى يرض ، ومرض البدن يؤثر في النفس حتى قرض .. واستطره يفصل الكلام حول صحة الجسم وكيفية الحفاظ عليها ، مبيئا أنه ينبغي على الإنسان أن يجتنب الإفراط في الشهوات ، وفي كل ما من شأنه أن يورث اضطرابا في الجسم ، وأن يتعهد بدنه بما يصلحه من الفذاء ، والنظافة ، والحركة .

وكذلك صنع إزاء صحة إزاء صحة النفس ، وكيفية المحافظة عليها صحيحة ، وكيفية معالمتها من أكدارها ، مشيرا إلى أن ذلك يكون من خلال معرفة حقائق الأشياء في ذاتها ، ومعرفة ما تلبس بالأذهان من الأوهام الباطلة التي تغشى الحقيقة وتشرهها ، فتوقعنا في الشقاء والضلال ، ومبينا أن اختلال صحة الفكر مبعثد الخطأ في الحكم على حقائق الأشياء ، وعدم التمييز بين الصحيح والفاسد ، إذا إن توازن الفكر وصحة التمييز ، أحد أركان الفضيلة التي تؤدى إلى الراحة والسعادة .

وانتقل الكاتب من ذلك لبيان اختلاف الفلاسفة والحكماء حول مفهوم السعادة ، وقد أجمل هذه الاختلافات في رأيين : الأول يرى أن السعادة هى ذات الفضيلة ، سواء اتصل بها الإنسان عن طريق الأثم ، أو عن طريق اللذة ، وبذلك تكون الفضيلة هنا غاية . والثاني يرى أن السعادة في اللذة ، ويبلغها الإنسان عن طريق الفضيلة ، وهنا تكون الفضيلة وسيلة . وقد رجح الكاتب الرأى الثاني ، من منطلق أنه الأثرب إلى الطبيعة البشرية ، والغطرة الإنسانية ، التي تأنس إلى اللذة ، وتنفر من الأثم ، مبينا أن اللذة المقصودة هنا ليست هي المعنى المشهور بين الناس ، بل هي ما يلائم الجسم والنفس معا ، ويصل بهما إلى السعادة المنشودة المستعدة من طريق القضيلة .

ثم تحدث بعد ذلك عن هوية اللَّذة أو الراحة ، المستمدة من طريق الفضيلة ، مبينا أنها تكون الحالة التي يكون عليها الجسم أو النفس قبل حدوث الألم والاضطراب ، أو بعد زواله تماما ، وموضحا أن الإنسان يخطى، في معرفة تلك اللذة ، ظنا منه أنها تتمثل في أثناء زوال الألم ، عما يجعله لا يدرك السعادة أو الراحة إلا بعد زوالها عنه ، ويجعله كذلك يخطى، في حكمه على الأشياء وتقديره للأمور . فقرر أن الراحة أو اللذة هي التي يطلب الإنسان الفضيلة من أجلها ...

وراح يستخلص من حقيقة اللذة أو الراحة معنى الحكمة ، مبينا أند ليست مرغوبة في ذاتها ، وإلى القوم ، وتحميه من الأراء الفاسدة ، وترفع عنه غشاء الأوهام والأباطيل ، وتنزع من صدره الطمع والحقد وأسباب الشقاء ... فقال في ذلك :

(... والحكمة التي هي صناعة الحياة ، إذا لم يكن منها راحة للإنسان في حياته ، فهي غير مرغوب فيها ولا مطلوبة لذاتها . هذا هو تعريف اللذة التي يخطى الناس في معرفتها ، ولا يدركون حقيقتها ، ولا وصول إليها إلا بالحكمة التي تكشف غطا ء الأوهام ، وقمكن الإنسان من الحكم الصحيح على الأشياء ، وترفع عنه غشاوة الغباوة التي استحكمت فيه ، وضللته حتى صار يتغوف عا لا خوف منه ، ويحزن بما لا خوف منه ، ويحزن بما لا حزف فيه ، وهي التي ترشده إلى تقليل الرغبات ... وتنزع منه الاعتداد بأحكام الناس وآرائهم الفاسدة المتولدة فيهم من جهلهم بالحقائق ، والتقليد على العمى ، فتنطفى مند نار الطمع والشره ، التي طالما أودت بالأفراد والجماعات والشعرب بما أورثتهم من الأحقاد والأضقان ، وما أضرمته من ميزان الفتن والحروب ، وجعلت الناس في شقاء دائم ، وألم مقيم (1)) .

ثم انتقل الكاتب من ذلك متحدثا عن خوف الناس من الموت ، على الرغم من أنه رافع الإنسان يوقن بالأوهام أنه رافع الأسقام ومزيل الآلام ، وأنه حقيقة مؤكدة . ولكن الإنسان يوقن بالأوهام الأباطيل ، ولا يوقن إلى الحقائق ، عا جعله في شقاء دائم .. فقال في ذلك متهكما

⁽١) علاج النفس صد ١٦٥ ، ١٦٦ .

وموجها :

(قمن منتهى غباوة الإنسان وجهله أن يتخذ فى كل منبت شعرة من جسمه ، حبلا من الأمل يعلقه بالبقاء فى الحياة الدنيا ، ويمحو من ذاكرته كل سبب يربطه بصفائح القير (١)) .

وجعل يقسم موقف الناس من تذكر الموت إلى قسمين : القسم الأول ، لا يتذكر الموت ، ولا يجرى له على خاطر ، ولا يفكر في هذه الحقيقة إلا عند المشاهدة والعيان ، ولكن سرعان ما يعود إلى ذهوله وضلاله . أما فيما عدا ذلك فإنهم يعملون ما في وسعهم لصرف أفكارهم عن عن ذكرى الموت . ويبين الكاتب أن هؤلاء الغافلين عن حقيقة عن حقيقة الموت ، تراهم في أشد الجزع والفزع إذا ماطراً على حياتهم ما يذكرهم به .

ثم تحدث عن أصحاب القسم الثانى ، موضحا أنهم هؤلاء الذين يذكرون الموت دائما ، لخشيتهم من وقوعد ، فيتولاهم الرعب والغزع ، لأنهم يعتبرونه هادم اللذات .. ثم يبين أن أشد ما يكون عذابهم فى ذكرى الموت ، هم هؤلاء الذين أردف الله عليهم التعمة فى أثر النعمة ، إذ إنهم يخشون زوال هذه النعم برحيلهم ، ثما يجعل حياتهم فى هم دائم ، وشقاء مقيم ، على أثر محاولاتهم الترقى من الأخطار ، والتحرز من أسباب الهلاك ، فى مغالاة ومبالغة ، تؤدى إلى الاختلال والاضطراب .. ثم نهه إلى مدى خطورة وهم الإنسان وتخوفه من الموت ، مستعرضا العديد من الأخبار والمواقف التى تؤكد أن هذا يفسد صحة الإنسان ، يحول حياته إلى شقاء وعذاب (١١) .

* * *

⁽١) السابق صد ١٦٩ .

 ⁽ ۲) تجنر الاشارة إلى أن محمد الموليحي قد تناول .. أيضا .. موقف الناس من الموت بالتقصيل والتصوير في
 کتابه (حديث عيسي بن هشام) من ۹۷ وما يعدها .

وأخيرا ختم المولمحى مقاله موجزا ما قدمه ، وموجها إلى ضرورة عناية الإنسان بجسمه ، وحمل نفسه على دقة النظر ، وحسن التبصر ، ومعرفة حقائق الأشياء ، حتى يسلم من الأمراض والهموم ، ويقضى حياته في سعادة إلى أن يحل أجله .

* * *

٧. (١٤عــروف (١)) :

وفى مقاله (المعروف) ، استهل الكاتب كلامه بقدمة جسم فيها أثر تكران الجميل ، وضياع المعروف فى النفوس ، موضحا أن تلك الرذيلة هى من أشد الرذائل انتشارا بين الناس ، ومن أكثر الأسباب التى تؤدى إلى الألم والشكوى .

ثم أخذ يتحدث عن أسباب كفران النعمة ، ومقابلة الإحسان بالإساءة ، مبينا أنه يرجع إلى سوء التبصر في اختيار من نضع معروفنا عنده ، كما يرجع إلى سوء طريقة الإعطاء من كبرياء وامتصاص وتكره ، وكثرة الوعد ، والماطلة عند صنع المعروف .

ثم تناول ما ينبغى أن يكون عليه صاحب المعروف من آداب وسلوكيات ، منبها إلى أنه يجب أن يفعل الخير لمجرد حب الخير ، فلا ينتظر الجزاء والمكافأة على معروفه ، ولا يتنع عن المعروف إذا تكرر معه نكران الجميل ، لأن باب المعروف ليس من باب التجارة ، كما إنه ليس أقتل للكفران في النفوس من استمرارية الإحسان . وينبغى على من يسدى معروفا أن يسئل سترا من النسيان على ما يعطيه ، وألا يخطى مواقع الهدية التي يهديها ، وأن يكون الإعطاء مشفوعا بما يذل على المبادرة ، وطيب الخاطر ، ورضا النفس .

وانتقل بعد ذلك متحدثا عن ماهية المعروف ، وتقدير قيمته ، مبينا أنه من الخطأ الشائع أن يكون الشكر على مقدار ما يقدمه صاحب المعروف ، أو أن تكون

⁽١) علاج النفس صــ ١٨٨ ـ ٢١٠ .

بعة المعروف هي قيمة العطية ، وذلك لأن العطايا ، والهدايا ، والمساعي ... إنا ي علامات ظاهرة تدل على المعروف ، وليس هي المعروف يذاته ، إذن إن المعروف ... من الماديات التي تحس ، وإنا هو ما يدخل في القلب ، ولا يقدر قيمته إلا سمير الإنسان . كما هو الفعل الذي يصدر من تلقاء النفس لمجرد الرغبة في لاير ، ويستمد مسديه لذته من اللذة التي يشعر بها المسدى إليه .

ثم تناول كيفية الإعطاء ، فقسم المعروف من حيث درجة الأهمية والأولوية ، وجه المسدى إلى أن يهدأ بإعطاء الضرورى ، ثم النافع ، ثم التجميلى لترفيهي .. وجعل يعرف يكل قسم منها ويذكر ماهيته ... حيث قال في تحديد بنطقي وفلسفي ، مبينا أقسام الضروريات :

(أما الصرورى ، فهو الذى يقوم بحفظ الحياة ، وموقعه فى القلوب أعظم ما يأتى للنفع والتجميل ... والصروريات تنقسم إلى ثلاثة أقسام : أولها ما لا بقدر الإنسان أن يعيش بدونه ، وثانيها ما لا يتبغى للإنسان أن يعيش بدونه ، ثالثها ما لا يرضى الإنسان أن يعيش بدونه . فيدخل فيه الإنقاذ من المهالك ...

والقسم الثاني يدخل فيه كل ما يمكن الإنسان أن يحيا بدونها حياة يغضلها لوت ، وهو فقان الحرية والشرف والفضيلة .

والقسم الثالث يدخل فيه شهوة النفس في زينة الحياة الدنيا ، من الأموال والقتنيات ، وكل ما تتطلع إليه النفس ويعز عليها فقده (١)) .

وإذا ما فرغ الكاتب من حديثه عن كيفية الإعطاء وأولوياته ، وما ينبغى أن يكون عليه المدي من أخلاقيات ، ختم مقاله مقسما إسداء المووف قسمين :

⁽۱) علاج النفس صد ۱۹۹، ۲۰۰۰

الأول ، قسم عام ، يقتضى الجهر والإعلان له ، ومنه ما يدخل في إعلان المجد والشرف ، مثل صدقات الفرائض ، وغنائم الجيوش ، ومكافأت الملوك على الأعمال الصالحة ... والثانى ، قسم خاص ، لا ينبغى له غير الإغفاء والكتمان ، وهو الذي لا تكون العطايا فيه من شأنها أرتفاع القدر ، بل من شأنها سد الحاجة ، ومداركة الافتضاح .

* * *

٧_(فضيلة الشفقة (٢)):

وفى مقاله (فضيلة الشفقة) ، صدر المويلحى كلامه بمقدمة عرف فيها الشفقة ، وبين مظاهرها ، وحدد عوامل فوها فى النفس ، وفرق بين الشفقة المتأصلة فى النفس ، وبين الشفقة الطارئة ... حيث قال محللا :

(الشفقة شكل من المجذاب النفس إلى النفس عند حدوث الألم لها . أو هى عبارة عن مشاركة الفير فى الإحساس لأله ، وأثر من آثار الانفعالات الطبعية التى تثيرها مشاهدة التألم فى الفير . ومن مظاهرها المادية ، فيض العيون بالدموع ، إلا أنها لا تلبث أن تخمد وتنطفى، إن لم يثبتها الإنسان فى نفسه بالتصور والفكر ، ولذلك ترى بعض الناس الذين تنقصهم قوة التصور ، وتدبر الفكر ، يشاهدون حلول الألم بإخوانهم ولا يتألمون لهم . فلا يد لاستكمال هذه الفضيلة فى النفوس حينئذ من شرطين : حدة التصور وكثرة التجارب . . أما حدة التصور ، فإنها تجمل الإنسان أهلا لأن يدرك انفعال الفير ويحس ألمه ، بل يحل محله ، فى الإحساس للألم ، وهو نوع من وحى النفوس بعضها إلى بعض ، حتى يصير قلب الإنسان كالمرآة بنظيع فيه ما ينزل

⁽٢) علاج النفس صـ

تلب صاحبه . وأما التجارب ، فلأنها تمكن الإنسان من الإحاطة بقدار الألم في غير ، ومعرفته لدبا كابد من أمثاله وقاساه ، ولا تتم المشاركة في التألم إلا بتذكر ما قع للإنسان من أمثاله ، ولذلك نجد أن من كان أقل الناس آلاما وأحزانا ، يكون أبعد ن سواه عن التوجع لأحزان القير ، ولا يعظم إدراك الإنسان لآلام أخيه إلا بما جربه نها في نفسه . وقصارى القول ، أن نمو الشفقة في النفس لا يكون إلا بمقدار قوة خافظتها ، لأن التجارب ليست إلا عبارة عن مجموعة من آثار ما مر على النفس لدخرا في حافظتها

والفرق بين هذه الشفقة المستكملة بالفكر والبحث ، وبين تلك الشفقة الطارثة لتى تنشأ عن مجرد الإتفعال النفساني لوقوع الغير في الألم ، كالفرق ما بين لعقل والعزيزة ، وما بين الإرادة والشهوة ، وما بين القياس والشعور (١١))

ثم أخذ في بيان دواقع الشفقة ، فذكر أنها قد ترجع إلى الأثرة وحب النفس ،
أن النفس تفزع وتخشى أن تقع فيما وقع فيه الغير من الآلام ، فتكون الشفقة هنا
اشئة عن توقع حلول المكروه بها ، كما وقع لغيرها ... وأنها قد تنشأ من مشاعر
إيشار ، والاشتغال يهمرم الآخرين ، فذكر أن الشفقة قد تتغلب على الأثرة
رحب النفس ، لكونها تدفع الإنسان إلى تحمل آلام غيره ، دون النظر إلى الغرض
لذاتى ، عما يجعلها تعلو سائر الغضائل ، لتنزهها عن طلب المنفعة ... فقال في ذلك :

(والشفقة وإن كان من أسبابها الأثرة وحب النفس ... إلا أنها في واقع الأمر تتغلب عليهما عا تنفع الإنسان إليه من وضع نفسه في موضع المتألم ، ورضاه بقبول الألم الذي هو سالم منه وبعيدا عنه ، ومساواته نفسه بالمتألم ، ومشاركته في التأثر به يتأثر به سواه . وهي على هذه الصفة لتجردها عن الفرض اللاتي واجتلاب الألم إلى النفس ، حيث لا حاجة إليه ، تعلوا على بقية الأخلاق الفاضلة ، التي ترجع في الأصل إلى طلب الإنسان لمنفعته ، فيرتفع قدرها على سائر الفضائل بقدار تنزهها عند طلب المنفعة (٢)) .

ثم يختم الكاتب مقاله بعرض البراهين التي تدل على علو منزلة تلك الفضيلة على سائر الغضائل ، كالمدل ، على سائر الغضائل ، كالمدل ، والاحسان ، والتآخى ، وتشير إلى شموليتها التي تتجاوز بالإنسان خير العمل بها في الإنسانية ، إلى نطاق العمل بها في الجيوانية .

* * *

٨_(الصيت والذكـر) (١)،

لم يقدم المويلحى مضمونا جديدا فى مقاله (الصبت والذكر) ، يكن أن يضاف إلى ما قدمه من آراء وأفكار فى مقالاته السابقة . إذ إن مقاله هذا تكرار لبعض ما ذكره فى مقاله (السمعة والشرف) ، من حيث تناوله أسباب رفعة القدر وعلى الشأن .. وتبيانه الغرق بين الآثار الأدبية ، والأعمال المادية ..، وتمييزه بين رفعة القدر الناشئة عن طرق الفضل القائم فى النفس ، كما هو حال العلماء والحكماء ، وبين رفعة القدر الناشئة عن طريق الاتفاق فى واقائع الأحوال ، كلوى المناصب ، والفتوحات ، والثروات .. وكشفه الأسباب التى وراء ما يعانيه أصحاب المفضل من حسد وبغض يحجب حقوقهم من التقدير .. وتوضيحه ما يميز الوجه المصحيح من الوجه الباطل .

هذه كانت المحاور المضمونية التي أقام عليها المويلحي مقالاته في علاج النفس ، وهي ـ كما تبين لنا ـ تدور جميعها حول بث القيم الأخلاقية في النفوس ، والارتقاء بها من أسباب العذاب والشقاء إلى أسباب الراحة والسعادة .

* * *

⁽١) علاج النفس صد ٢١٧. ٢٧٢.

ثانياء التحليس النقسدى

فإذا ما انتقلنامن النظر التحليلي في تلكم المقالات إلى النظر الثاقد ، بعثا عن أهم السمات الفنية التي اتسمت بها ، وجدنا التالي :

١. تكرار الافكار وتشتتها:

لقد ترتب على نزوع الكاتب الإصلاحي الأخلاقي ، مبله إلى الحرص على إبراز الداء إبرازاً شاملا ، مما قاده إلى تكرار الأفكار ، في غير نظام منطقي ، بحيث ترك لعينه المستقرئة المجال لتقديم ما تراه في طوايا كل داء ، دون أن يخضع عينه تلك للقوانين المنطقية ، وأسلمها للانفعالات النفسية .

فتراه مثلا حين يتحدث في مقدمة مقاله (الغضب) عن مدى خطورة الغضب على النفس والحياة ، يقول : (اعلم ــ وفقنا الله وإياك إلى الرشد ـ أن ما نسميه يصروف الدهر ، وإحن الزمن ، ومحن الحياة ، ومصائب الدنيا ، وأكدر العيش ، وسوء الحظ ، يتولد كله من رذيلة الفضب فالفضب أبشع أمراض النفس ، كما إن الجذام أبشع أمراض الجسم (١١))

وبعد أن يتناول الكاتب العديد من الأفكار والمعانى الجزئية المختلفة ، نحو حديثه عن درجات الغضب وأنواعه ، وعلاقته بالطبيعة البشرية ، واختلاف الآراء حول مدى نفعه في بعض الأحايين ، ووسائل دفعه عن النفس ... إلى غير ذلك من الأفكار ... يعود فيستأنف حديثه عن خطورة الغضب على النفس ... فيقول :

(واعلم أن الأهواء النفسية تدخل في النفس تدريجيا إلا الغضب ، فإنه يدخلها دفعة واحدة .، فيتغلب على يقية الأهواء ، ويتسلط عليها ويبقى وحده قائما فيها يتصرف كما يريد ، فهو لذلك أعظمها شوا ، وأكثرها ضروا ... (٢)) .

⁽١) علاج النفس صــ٣١، ٣٢.

وقى حديثه عن معالجة الفضب وكيفية دفعه ، يذكر أنه ينبغى على الإنسان أن لا يفضب من الأمور التافهة الواهية التي لا تستحق ، أو من الأفعال الخالية من إرادة الأضرار ... فيقول:

(... أضف إلى ذلك كثيرا من الأمور التفاهة الواهية التى يغضب منها الإنسان من غير حق ولا قييز ، مثل أن يغضب من بطء الخادم فى حركته ، أو من خلل فى نظام مائدته ، أو موضع شىء من أشيائه فى غير موضعه المعين له وقد شاهدنا منهم من يتجاوز به الغضب على نوع الإنسان إلى البهائم التى لا تعقل ، وإلى الأوانى التى لا تحس (\ \)) .

وبعد أن تناول الكاتب العديد من أسباب الغضب ، وبين كيفية مواجهته ، عاد يكرر المنى نفسه بقوله :

(.... ومن الناس من يغضب فى بيته على خدمه إذا رأى إنا ، وضع فى غير محله ، أو عشر على شئ من الغبار فوق بساطه ... أو ينزعج من موا على أو هرير كلب ، أو صياح ديك ، أو من ضوضا الخدم فيما بينهم ، فيهب بالسب والشتم ويهم بالصفع واللكم ، كأنه يريد أن يكون بيته فى سكون كالصحرا - لا أنيس بها (()) .

وحين يريد الكاتب أن يبين مدى شقاء ذرى السلطان والمناصب والأعمال في الحياة الدنيا ، خرصهم على مكانتهم الفائية ، مما جعلهم يكتنزون الأموال ، ويجهلون قيمة الزمن الذي يحتويهم ... نراه يقول في مقاله (ساعات الحياة) :

⁽١) علاج النفس صــ ١٤٤ . ٥٦ .

⁽ ٣) السآيق صد ٩٢ ، ٩٣ .

(... ولقد أنطقت متاعب العلاء ومشاق المناصب ، أعاظم الملوك والقياصرة ، الذين يحكم لهم بالسعد وطيب العيش في هياكل العظمة والجبروت ، يكلمات ، لو علم البائس الفقير بما وراحا من الهموم والغموم ، لاستصفر ما استعظم من أمرهم ، ولأيقن أنه هو المتنعم المفيوط دونهم ((١))

وبعد أن يعرض سلسلة من الحوادث والأخبار التي تؤكد هذا المعنى ، وتبين مدى ذهول أصحاب المناصب والأعمال عن الاستمتاع بحياتهم ، مشيرا إلى كيفية الانتفاع بالحياة .. تراه يعود إلى تكرار المعنى نفسه ... فيقول :

(.... وإذا تأمل حديد النظر في هؤلاء الذين يحسدهم الناس من أرباب المناصب والمعالى ، والرتب العوالى ، عن إذا تنزلوا ونظروا إلى الناس ، نظروا إليهم بوخر عيونهم ، وإذا منوا بالتسليم عليهم ، سلموا بأطراف أناملهم ، وجدهم كلهم أجراء قد أجروا أنفسهم ، وقدروا لأحمالهم ثمنا يستوفونه ، ولم يقدروا لأوقاتهم قيمة أو ثمنا ، فتراهم يدا ملكى بالدرهم ، وأخرى فارغة من الزمن ، فإذا اعتراهم المرض يوما من الأيام ، أدركوا فيه قيمة الزمن ، وعرفوا مقدار الحياة ، فتنحط تلك الأنوف الشوامخ على يد الطبيب لتقييلها ، عساد أن ينقذهم من مخالب الموت ... (٢))

ونرى الكاتب حين يتحدث عن السبل التي توصل إلى شرف الفضل يقول في مقاله (السمعة والشرف) :

وهذا الشرف يتكون لصاحبه من وجهتين ، من وجهة الآثار الأدبية ،
 ووجهه الأعمال المادية ، ولكل منها منافع وقوائد ... (٣)) .

(۲) السانة صد ۱۹۹

⁽ ۱) علاج النفس صــ ۱۱۰

⁽٣) السابق مسد ١٣٢.

ويعد انقطاع تحدث فيه عن هوية كل من الآثار الأدبية ، والأعمال المادية ، وبين الفرق بينهما ، وتناول إنكار الناس حق صاحب الفضل من التقدير ، معللا لذلك ، ومشيرا إلى العديد من التوجهات التي تتصل بهذه المسألة ... يعود إلى الحديث عن أسباب شرف الفضل ... فيقول :

بن بقى علينا أن تنظر في الطريق التي توصل إلى حسن الذكر الخالد من جهة العلوم ، وهو ينقسم إلى قسمين ، قسم ينصرف إلى العلوم الشائعة (١٦) .
 ينصرف إلى العلوم الشائعة (١١)) .

وحين يبين المويلحي مدى سيطرة الخوف والوهم على النفس والجسم معا ، مما يؤدي إلى مرض الإنسان وضياعه ... يقول في مقاله (كدر النفس) :

و ... أجمع جلة العلماء من أطباء العصر الحاضر ، بعد كشفهم وبحثهم ، على أن مجرد الترهم والتخوف ، يحدث أمراضا في البدن لم يكن لها من سبب سواه في الباطن والظاهر (٢)) .

وأخذ الكاتب فى استعراض أطراف من الأخبار والحوادث تؤكد ذلك . ولكنه يقطع حديثه عما يسببه الوهم من الأمراض ، متناولا ما قد يسببه من شفاء ... فيقول متمثلا ببعض الأخبار :

وكما يرض المصاب بالوهم ، قإنه يشقى أحيانا بالوهم ... دعى الطبيب
 لمالجة أحد المصابين بالكلب بعد أن يتس منه جميع الأطباء وحكموا بموته ، فأخذ يقلب

⁽١) السابق صب ١٢٤

⁽ ۲) السابق ص ۱۷۸ .

جسمه تقليبا دقيقا ، ثم مال عليه بعد ذلك ولئم فمه ، فما لبث المريض أن شفى بقضل تلك القبلة التى اعتقد بها أن الطبيب لم يقبله إلا وهو آمن على نفسه من عدى ذلك المرض ، وأنه خلو منه (١)) .

ثم يعود إلى حديثه السابق عما يسببه الوهم أو الخوف من الأمراض .. فيقول متمثلا ببعض الأخبار أيضا :

و وأكثر ما يقتك الخوف بالناس فى أيام الأوبئة والطواعين ، والذى يعظم خوفه ، يكون أكثر عرضة من سواه ، وقد يكفى الخوف وحده ليسبب أعراض الوباء ولم كانت جراثيمه منعدمة بتاتاً ... وعا يحكى أن إحدى النساء بلغها وفاة أخت لها بالرباء فى بلاد بعيدة ، فجزعت جزعا شديدا ، وخيل لها أن سيصيبها ما أصاب أختها ، وأستولى على فكرها هذا الوهم ، فأضاع منها شهرة الطعام وأحدث لها إسهالا ، ولم يستطع الأطباء إنقاذها إلا بعد أن أثبتوا لها بالبراهين القاطعة أنه يستحيل إصابتها بتلك العدوى ، لهمد الشقة بينها وبين أختها ، وأن ما أصابها إنا أصابها من أثر الخوف (٢)) .

وبعد أن يعرض طائفة من المواقف والحوادث التى تؤكـد ذلك ، يعسود ثانية فيتحدث عما قد يسببه الوهم من الشفاء فقال مستشهدا :

(وكما عرض الجسم بالوهم ، كذلك يصح بالوهم ، ومن آية صحة ذلك(٣)) .

على هذا النحو أدى تكرار الكاتب أفكاره وتجزيئها بين الأفكار المختلفة في

⁽١) السابق صد ١٨٠ .

⁽ ٢) السابق صد ١٨١ ، ١٨١ .

⁽٣) السابق صد ١٨٤.

المقالة الواحدة إلى الإطالة ، كما عمل على تشتبت ذهن المتلقى في المتابعة والاسترسال ، وأدى إلى تفكك وحدة المقالة البنائية ، فبدت مهلهلة ، تفتقد إلى الدقة المنهجية .

وتجدر الإشارة إلى أن ظاهرة التكرار عند المويلحي لم تكن شائعة في تضاعيف المقالة الواحدة فحسب ، وإنما كثيرا ما رأينا الفكرة الواحدة تتكور في أكثر من مقالة ، مما يحتم على المتلقى أن يكثف تركيزه حتى لا يقع فريسة الخلط والاضطراب .

ومن ذلك قوله حينما أخذ يفند زعم من ذهب إلى أن ليس فى طاقة الإنسان أن يدفع الغضب بتاتا عن نفسه ، وأن طبيعة البشرية لا تقوى عليه ... مبينا أن طاقة الإنسان قكنه من دفع الغضب عن نفسه إذا عزم على ذلك بطول الرياضة والممارسة ، ودوام التثقيف والتهذيب ، لا سيما أنه اجتاز الكثير من التحديات الصعبة التى صنعها لنفسه ، ليختبر قدرته على التحمل والإرادة ... حيث قال فى مقاله (الغضه) :

« لا يوجد في الدنيا شيء من المصاعب والمشاق إلا وفي قدرة الإنسان أن يتغلب عليه بطول الرياضة والممارسة ، ودوام التثقيف والتهذيب ، فيلين له كل صلب ، ويسهل لديه كل صعب ، وليس من هوى من الأهواء النفسية ، وإن اشتد وتعاصى إلا وفي الطاقة إخضاعه على طول الزمن ، بالدأب على المعالجة ، والتدريب ، وقوة الإرادة ، وثبات العزيمة ، لا يتعاصى عليهما أمر ، ولا يعجزهما بلوغ غاية ، وقد وصل الناس بهما إلا ما لا يكاد يصدقه المقل . فمن الناس من حكم على نفسه أن لا يضحك طول حياته ، فبقى عايسا ما عاش ، ومنهم من امتنع عن الطعام الأيام والأسابيع ، ومنهم من حاول الوقوف على رجل واحدة فوقف عليها ليالي وأياما ومنهم من نراه يشي على بسيط الأرض ... إلى غير ذلك من الأعمال التي يطول الاستشهاد بها في قوة الإرادة وثبات العزيمة ، مع

طول الممارسة ، ودوام الرياضة . مع أن الفائدة العائدة منها قليلة ضئيلة لا تذكر في جانب ما تحمله صاحبه من المشقة في مزاولتها . فكيف لا يمكن الإنسان بعد ذلك أن يستعمل قوته هذه في التغلب على الغضب ، فيدفعه ويذلك ؟! (١))

ثم كرر الكاتب المعنى نفسه فى مقاله (كدر النفس) ، فى صدد حديثه عن كيفية مواجهة ما يمكر صفو الإنسان وذلك قوله :

«إذا كان الإنسان يقدر بقوة التمرن والتكرار، أن يصدر عنه من الأفعال المجيبة الجسمانية والتفسانية ما يدهش الألباب ، مثل ذلك الذى كان يحمل ثوار ويعدو به أميالا في أعياد أثينا القدية ، ومثل الذي يلعب في ثماني رقاع للشطرنج في آن واحد ، وهر غائب عنها ، مشتغل بلعب آخر من ألعاب الورق في الدنيا الجديدة ... فما أولاه بأن يروض فكره ، وعرن نفسه على الأخذ بأحكام الفضيلة ، حتى يصل إلى الغاية المقصودة منها ، وهي السعادة . ولكنك إذا قرأت ولم تتدبر ، ونظرت ولم تتبصر ، وحفظت ولم تعتبر ، لم تنتفع بكثرة المطالعات ، وطول المالجات ()) .

وحيتما تحدث المريلحى في مقاله (الغضب) أيضا عن وسائل دفع الغضب عن النفس ، حث على ضرورة القناعة والرضا ، ونبيه إلى أهمية الابتعاد عن المطامم ... فقال :

ويجب لدفع الفضب عن النفس أن تبعد بها عما يجهزها لحوله ، فلا تزاول من
 مساعى الحياة ، ومطالب الدنيا ، ما يزحمها ويكثر همها ، ولا تقتحم بها مجاهل
 المطامع ، وقيا في الآمال والأماني ، ولا تحملها ما لا تطبقه ومن دواء النفس

⁽١) علاج النفس صداره ، ١٩.

⁽ ٢) السآبق صد ١٥٤ .

لتطهيرها من الغضب ، حسن الاكتفاء في المعيشة ، والرضا بالحالة التي أنت فيها (١١))

ولكننا نراه يعيد المعني نفسه في مقاله (كدر النفس) ، في صدد حديثه عن أسباب شقاء الناس فيقول :

(.... فالعاقل هو الذى ينفى عن أسباب المخاوف ، ويقلل من الرغبات ، ويرضى بالكفاف ، ويقصر همه على ما تقتضى به الحاجة الضرورية والطبيعية ، التى ليس من ورائها طمع أو شره ، فإنها مجلبة الأحزان والآلام (٢)) .

والمتأمل في مقاله (الصيت والذكر) ، يتبين أن الكاتب أعاد فيه ما ذكره في مقاله (السمعة والشرف) . حتى يكننا أن نقرر أنه لم يقدم فيه جديدا ، سوى تفيير العنوان .. فمثلا حين أراد الكاتب أن يتناول شرف الفضل بنوعيه ، قال في مقاله (السمعه والشرف) :

(... وهذا الشرف يتكون لصاحبه من وجهتين ، من وجهة الآثار الأدبية ، ووجهة الآثار الأدبية ، ووجهة الأعمال المادية ... والغرق الكلى بينهما أن الآثار الأدبية تبقى نفسها على أصلها خالدة عن الدهر ، وأن من الأعمال المادية لا يبتى منها إلا ذكرها وحده ، مهما كان العمل عظيما ، وشأنه رفيما ، ثم تتضاعل وتضمحل ، وعجوها الزمن من الوجود بموره عليها ، إن لم يقيدها التاريخ ... كما نرى ذلك واضحا بين أهل المتوحات من القواد والملوك، وبين أهل التأليف والتصنيف من العلماء والحكماء ، ولا يقا على الدهر مثل يقاء الصحف المكتوبة ، والكتب المسطورة ... (٢١)

⁽١) علاج النفس صـ ٧٤ ، ٨٦ ، ٨٧ .

[·] ٢) السابق مــ ١٦٦ .

⁽ ٣) السابق مـــ ١٣٢ ، ١٣٣ .

ثم ردد المعنى تفسه فى مقاله (الصيت والذَّكر) ، فى صدد حديث عن أسباب علو القدر .. فقال :

« والأعمال والآثار التى تقوم عليها رفعة القدر ، وعلى الشأن ، تجرئ نى طريقين : طريقة الخلود والبقاء ، وطريق الزوال والفتاء . وقد يبقى الذكر مع بقاء الأثر ، وقد يزول الأثر مع بقاء الذكر .

قالأعمال الخالدة مع يقاء الذكر، هي آثار المؤلفين والمصنفين من العلماء والحكماء ... والأعمال البائدة مع الذكرى الباقية ، هي مشل فتوحات الاسكندر (١١)) .

هذه كانت بعض الأفكار والمعانى التى رددها الكاتب فى أكثر من مقالة .. وليس من شك فى أن هذا يرجع إلى أن مقالات علاج النفس جميعها يأخذ بعضها من بعض ويتحرك فى دائرة أخلاقية واحدة ، تدور حول تهذيب النفس والارتقاء بها نحر السعادة المنشردة .

ويبدو أن شدة حرص الكاتب على استعراض الأدواء النفسية ، وتقدم الأدوية الشافية ، قد أسبفت عليه من الحساسة والانفعال ما شغله عن ترتيب الأفكار . على الرغم من أن هذا الترتيب يكون أقرب في الوصول إلى نفس المتلقى ، والتأثير في عقله ووجدائه .

ولو إن هذا الكاتب الكبير ، والمصلح المخلص ، عاد بالنظر فيما كتب ، قبل أن يدفع به إلى النشر ، لقدمه أكثر دقة وتهذيبا ، ولكن الواضح البادى من هذه المقالات

⁽١) السابق صد ٢١٧ ، ٢١٨ .

أنه لم يكن بالذي يحرص على تنقيح ما يكتب ، إما لمزيد من الثقة بالنفس ، وإما لمجلة في إسداء النصح والإصلاح ، وإما لاشتغال بجوانب أخرى من الحياة .

٢..نزوعه إلى الاستطراد:

إذا كان حرص الكاتب على إيضاح أفكاره ، وعرضها من كافة وجوهها ، قد دفعه إلى التكرار فى كثير من الأحيان ، فرأينا الفكرة الواحدة تقدم فى أكثر من معرض فى المقالة الواحدة ، ورأيناها تقدم بذاتها فى أكثر من مقالة ، نما نشأ عند من خلط فى بعض الأحيان ، وتشتيت لذهن المتلقى فى أحيان أخرى .

إذا كان الحرص على تقديم الأفكار واستيفائها نشأ عنه ذلك ، فإن هذا الحرص دفع الكاتب إلى ظاهرة أسلوبية أخرى ، هى ظاهرة الاستطراد ، وذلك لأنه فى الحاحه على إيضاح أفكاره ، كان يحاول أن يشفع ذلك بذكر الأمثلة ، وتقديم الأدلة التى تجذب المتلقى إلى الأخذ بأفكاره ، والاقتناع بها . مقتربا بذلك من استطرادات كثير من أدبائنا السابقين أمثال الجاحظ والمبرد والترحيدى .

بيد إن هذه الاستطرادات في كتابات المويلجي كانت في كثير من الأحيان وواء ما يجده المتلقى من تفكك في الوحدة البنائية للمقالة ، حتى ليخيل إليه أن المقالة ضمنت عدة موضوعات .

فنراه مثلا في صدد مناقشته بعض الآراء التي ترى ضرورة الفضب في بعض المراضع ، يبين أن الإنسان العاقل صاحب الفضيلة لا يمكن أن يغضب للرذيلة ، ويستطرد في عرض الأمثلة التوضيحية التي تؤكد ما ذهب إليه ... فيقول:

(وهل يخلر العاقل ، إذا خرج من بيته أن يصادف فى طريقه كثيرا من أنواع الرذائل التى يتصف بها البخيل ، والسفيه ، والأحمق ، والكذوب ، والمنافق ، والسارق ، وكل راض برذيلة متجع بها ؟ وهل يفتح عينه أو يغمضها على غير الاستقباح والاستنكار ؟ فهو على ذلك لا يخلر من الفضب طرفة عين ، وكيف يكرن حاله لو ترجه في صياحه إلى دار القضاء فوجد المتات من المتقاضين ، هذا يشكو أباه ، وهذا يتهم أخاه ، وهذا ينازع أمه ، وذاك يشهد الزور ، وسواه يدعى الباطل ، والمحامى ينتصر بمهارته لدعواه ، والقاضى يحكم بالمقوبات على ذنوب ربا كان هو أيضا منفسا فى مثلها ؟!

وكيف تكون حاله إذا شاهد في المعاملات أن لاربح لأحد إلا بخسارة آخر، ورأى المجدود بين الناس محسودا مكروها ، والمنكود محتقرا مرذولا ، والقوى يدوس الضعيف ، والضعيف يدوس الأضعف ، وكل ميال إلى ضرر أخيه ، يعتبر المفوة منه ذنبا عظيما ، والزلة جرما كبيرا (١١)) .

فإذا ما فرغ الكاتب من استرساله فى عرض ما يعم البشرية من رذائل وموبيقات .. قال مؤكدا ما ذهب إليه فى صدر كلامه :

على قدر ما شرحناه و ... فهل تريد أن يغضب العاقل ويسترسل في غضبه على قدر ما شرحناه لك من الرذائل والكبائر والجرائم والمعايب ؟! لاجرم أنه يكون حينئذ على حالة لا يفي التعبير عنها بكلمة مجنون (٢٠) » .

وحين يريد الكاتب أن يتحدث عن وسائل معالجة الفضب يقول :

⁽١) علاج النفس صد ٤٥، ٤٠٠ .. وعا تجد الإشارة إليه أن الكاتب قد تتاول أيضا ـ هد المساوئ و والمفاسد التي أصابت مجتمعنا الإسلامي في مختلف طبقاته ، بالتفصيل والتصوير التهكمي الساخر ، في أكثر من موضع في كتابه (حديث عيسي بن هشام) ، أنظر من ذلك ص ٧٠ وما يعدها . (٢) السابة صد ٤٧.

(فينبغى للإنسان ألا يتسرع فى تصديق كل ما ينقل إليه قبل التثبت منه ،
 والتغابى فى كثير من الأمور خير من إعلائه خيانة الناس له ... وليبعد ما
 استطاع ينفسه عن سوء الظن والتوهم (١١)) .

ثم يستطرد في عرض الأمثلة التوضيحية فيقول:

(.... فإذا رأى أن صاحبه مثلا قابله بتحية لا تليق به ، أو أن وجه صديقه لم يكن باشا عند لقائه ، أو أن جليسه قطع عليه الحديث ، أو أن خليله لم يدعه إلى وليمة ، أو أنه أعرض عنه عند مقابلته ، قليبادر إلى التماس العقر له ، لا إلى سرعة الفضب منه ... (٢٠)) .

فإذا ما انتهى الكاتب من سرد أمثلته التوضيحية ، التي تحث على ضرورة عدم التمجل في الحكم على الأشياء ، وعدم الغضب عاليس من شأنه أن تصدر عنه إهانة ، كلوه من الإرادة ، والابتعاد عن سرء الظن والتوهم ... عقب مكررا ومذكرا عا قاله في هذا الصدد .

وهنا نلمح من أسلوب المويلحي أنه شعر بما أحدثه الاستطراد من خلط ، ولذلك يلجأ إلى لفظة يوقف بها المتلقى عن الاندفاع مع سيل الاستطراد ، ويلفته إلى أصل الموضوع ، مثل لفظة (ولنرجع إلى ما كنا فيه) في قوله بعد ذلك :

(ولترجع إلى ما كنا فيه ، فإذا قيل لك إن فلاتا تكلم فيك بسوء ، فلا تمجل في الحكم ، يل أبحث في الأمر ، بحث الرجل المنصف ... (٢٠) .

١) السابق صـ ٥٤ ، ٥٤ .

⁽ Y) السابق صب £0 .

⁽ ٣) السابق صد ٥٩ .

والصيت وأكثرهم ، على الرغم من أن انتصارهم قد يكون خارجا عن إرادتهم ، وبعيدا عن قدرتهم ... ثم يستطرد بالإشارة إلى العديد من الأسباب التي قد تؤدى إلى الانتصار ، بعيدا عن كفاءة القائدومهارته نحو قوله :

« ... ولذلك ترى أن أكثر من ينال رفعة القدر وشهرة الذكر ، بين الناس في أسرة وقت وأقرب مدة ، واتفاق الإجماع عليهم ، هم قواد الجند ، يقطع النظر عن كل فضيلة ومزية فيهم ، إذا انتصروا يوما في واقعة من الوقائع ، وفازوا في معركة من المعارك التي ربما لم يكن لهم فيها أقل أثر من العمل سوى وجودهم في قبادة العسكر ، ولم يقع الانتصار فيها إلا بحكم الاتفاق وتقدير القضاء ، مما هو خارج عن قدرتهم ، بعيدا عن تصرفهم ، وكم انتصر القائد بأدنى سبب وأوهى علة ، وكم تبلج له الفوز والانتصار وهو في ظلمات اليأس وعند انقطاع الرجاء ، يهفوة من عدوه وزلة من محاريه ، لم تخطرله بالخاطر ، ولم تجر في الحسيان . وكم تولد الانتصار أيضا بعدة أمور لا دخل لها في مهارة القائد ، ولا في حسن تنبيره ، مثل جهل العدر وسوء اغتراره وقلة عنده ونقصان عدته ، أو لبعض الموارض الطبعية في رداءة الموقع ، ونزول الأمطار ، واتجاه الشمس ، واكفهرار الجو، ونحو ذلك من الأسباب التي لا تعد ولا تحصي ولا تحصر ولا تستقصي، فما هو إلا أن تجود المقادير على أحد القواد يسبب من هذه الأسباب ، حتى ينتصر بها على عدوه ، قترى الناس كلهم أنصاره وأحزايه ، ينوهون بذكره ، ويتباهون بعمله ، ويشيدون باسمه ، ويضعونه قوق الرحوس ، لا لأنه قد علم ما لا يعلمه سواه من فنون الحرب ، أو أنه ابتكر طريقة في اللقاء لم يهتد إليها غيره . ولكن لمجرد كونه نال الفوز على عدوه بأي طريقة كانت ، فهو يشخص في أعينهم صورة الانتصار ، وكفي يها فضلا لديهم ، وكفي بها مجدا له وفخرا ، وصيتا وذكرا (١١) .

⁽١) علاج النفس صد ٢٢١.

وفى صدد حديثه عن ضرورة مراعاة الإنسان بصحة بدنه ، حتى تسلم نفسه من الأمراض وألنقائص ... أستطرد فى تبيان وظائف الأمعاء والأعضاء التى تدور داخل الجسم فى حركات منتظمة متكافئة ، عا يحتم على الإنسان التعهد عا يصلح يدنه ، حماية له من الاختلال ، حتى يكاد يذلك الحديث العلمى المفصل يتسى المتلقى الفاية من وراء ذكر ذلك ،. كما نراه فى قوله :

(وإنك إن نظرت إلى البدن من داخله ، وجدت ما قيد من الأحشاء والأعضاء في حركة مستدية ، فترى القلب يقذف مجموع ما في الجسم من اللم إلى الأوعية الكبيرة والصغيرة في ثمان وعشرين ضية من ضرباته ، وتجد الرثة تعلو وتنخفض بحركة سريعة دونها حركة آلة البخار ، وتشاهد الأمعاء في انبساط وانقباض ، وفي الجسم أعضاء وظيفتها الامتصاص والإفراز في آن واحد على الدوام ، وللمغ حركتان عند كل ضربة من ضربات القلب ، وعند كل استنشاق للنفس . فإذا قلت حركة البدن من ظاهره كما هي الحال عند الذين يعيشون عيشة الوفاهية والسكون ، لم يتم التوازن بينها ، وبين الحركات التي في باطنه ، فيقع الجسم كله في اختلال ، لأن حركة الباطن تحتاج إلى المعاونة بحركة الظاهر ، وتطلبها ليستقيم الوزن ، ولا يختل نظام الجسم والنفس معا (١٠)) .

وحين يتحدث الكاتب عن السبب وراء اتساع الشهرة وعلى الشأن من جهة الأعمال المادية التى لا يكون لصاحبها فضل فيها لذاته ، معللا لذلك يقصور المنراك ، وانحطاط الأفكار ، وعدم توافر الحقد والغبن الذي يصيب الحكماء والعلماء راح يمثل لذلك يقواد الجند ، مبينا أنهم أسرع من ينال الشهرة

⁽١) السابق صد ١٥٥ ، ١٥٦ .

على هذا النعر تجلت ظاهرة الاستطراد عند المويلعى في معالجة الموضعات ، عما كاد يفقد المقالة وحدتها ، وجعل المتلقى في كثير من الأحايين ينقطع عن استرساله في متابعة الفكرة أو القضية الرئيسية التي يتناولها الكاتب في مقاله ، وأحوجه إلى كد اللهن ، أو معاودة نظر وتأن في القراءة ، حتى يقف على غاية الكاتب ومقصده .

* * *

٣. كثرة استشهاداته الاستدلالية:

وعلى الطريق نفسه ، طريق حرص الكاتب على الإلمام بأطراف القضايا والأفكار التي يتناولها ، وترسيخها في ذهن المتلقى ، نتبين كثرة ما قامت عليه كتابات المويلحي من الاستشهادات بالأمثلة المتنوعة التي جمعت بين الخبر ، والقول المأثور ، والنص القرآني ، والنص النبوى ، والنص الشعرى ... كما جمعت بين النصوص اليونانية والغربية ، والنصوص الإسلامية والعربية ... عا يؤكد اتساع ثقافة الكاتب وشمولية فكره .

فتراه مثلا في أثناء تتاوله جانبامن حياة شيخ الفلاسفة سقراط - في مقاله (بساطة الفلاسفة) ، ليبين مدى قوة فضله ، ذكر نصا يحث فيه على الفضائل التي تؤدى إلى السعادة الإنسانية ، ويتهى عن الرذائل المتمثلة في الشهرات والجهل والرهم ، ثما يضعف النفس ويذلها ... حيث نقل خطبة سقراط على أسماع المامة ، التي يقول فيها :

(اعلموا أنكم إذا رضيتم أت تكونوا عبيداً للشهوات ، فلا سبيل لكم إلى النضيلة التى تصعد بكم إلى معارج السعادة ، ولا تأثير لصوت العقل والحكمة ، إلا في النفوس الطاهرة ، التى تسعى جهدها للتخلص من قيود الشهوات ، ولا وصول إلى ذلك إلا بإطراح فضول الميش بما لا حاجة إليه في الفطرة الطبعية ، فإذا بلغتم ذلك من أنفسكم بطول التفكر والتمن ، انجلت عنكم ظلمات الجهل ، وانقشعت سحب الأضاليل ، وليس قوة الشهوات هي التى تتغلب على النفس ، ولكن الجهل هو الذي يصف النفوس ويذلها ويغلها في تلك القيود ، فعليكم التغلب على سلطان الشهوات الذي يسلطه عليكم الوهم والجهل لتخرجوا من الظلمات إلى النور ،وتذوقوا حلاوة القنية التي يها تمام السعادة) (١٠) .

وفى صدد حديثه عن أسباب الفضيلة ـ فى مقاله (بساطة الفلسفة) ـ بين أنه يجب على الإنسان أن يبحث ويفكر ، ويحكم عقله ، ويفلب القوة الحاكمة على القوة الواهمة ، ويوطن نفسه ويؤهلها لمصارعة الخطوب ، ومنازلة النوازل ، فلا يصيبه شىء منها إلا وقد أعد له عدته ، حتى لا تباغته الأيام بحادث إلا وقد اتخذ لنفسه موثلامن الحكمة يأوى إليه ، ويتدرع بحصنه ، فيكون ثابتا أمام صروف الدهر وبلائه ثم استدل بقول الشاعر (۲) :

وحالات الزمان عليك شتى وحالك واحد على كل حال

وحينما يتحدث عن خطورة الغضب في مقاله (الغضب) . وما ينبغي على العاقل من ضبط نفسه عند شعوره بالغضب ، يعرض الكاتب هذا الخبر :

⁽١) علاج النفس صد ١٤، ١٥.

[·] ۲) السابق صد ۲۹ .

(.... وقد دخل رجل على أفلاطون الفيلسوف ، فرآه منحنيا وبيده سوط ، وأمامه خادم ، كان شرع في تأديبه . فلما أدرك الحالة التى يكون عليها الفضبان في غضبه ، أمسك عن ضرب الغلام وكظم غيظه ، وبقى منحنيا ذلك الاتحناء ، فسأله الرجل عن هذه الوقفة ، فقال له الحكيم : أردت أن أضرب هذا الخادم ، فلما رأيت نفسى على هذه الهيئة ، قصدت تأديبها بالبقاء عليها حتى تثوب عن غيها (١١)

ثم أضاف الكاتب مستدلا يقول النبي صلى الله عليه وسلم في هذا الصدد (٢):

(ليس الشديد بالصرعة وإما الشديد من علك نفسه عند الغضب)

ويرى المويلحى أنه من الأسباب التى تقى الإنسان من الفضب ، عدم تعجله فى الحكم على الأشياء ، وأن يقف غضبه حتى تتبين له الحقيقة الكاملة ، لأن الانتقام إذا تأخر يمكن استدراكه ، ولكنه إذا وقع تعلّر تداركهثم استعرض العديد من القصص والأخبار التى تدعم ما ذهب إليه فذكر منها :

(.... يحكى أن أحد اليونانيين تآمر على ملك ظالم ، فاستكشف المؤامرة أعوان الملك ، وأخذوا في تعذيب الرجل ، ليدل على شركائه ، فشرع يسمى للملك واحد بعد واحد من خاصة الملك ويطانته ، والملك يغضب ، فيأمر بقتل كل واحد من ساهم ، وما زال الرجل يسمى ، والملك يثور به الغضب ، فيأمر بالقتل، حتى أتى على جميع المخلصين له ، ثم سأله : هل يقى أحد ؟ فقال له الرجل : لم يبق إلا أنت وحدك ، لأنى لم أترك لك شخصا أمينا تمز عليه حياتك .

[.] ۲۱) ، (۲) السابق صد ۲۲.

فكانت سرعة الحكم في حدة الفضب ، معينة الرجل على الملك حتى جعله يفني بيده جميع من يثق بهم ، ويقي من بعدهم وحيدا بغير معين) (١) .

وفى المقال نفسه يبين الكاتب أنه ينبغى على الماقل تحمل الإساءة من ذوى السلطان بالصبر والارتياح ، ويؤكد أن دفع الفضب عن النفس لا يقتصر على الحكماء والمقلاء فحسب ، وإمّا في قدرة كل إنسان أن يكظم غيظه ، ويدفع غضبه، إذا اجتهد في تمكن القرة الحاكمة من نفسه فيقرل مستشهداً ببعض الأخبار :

(يحكى عن أحد الظالمين من قياصرة الرومان أنه امتعض من تكلف أحد الشبان من أولاد الكبراء لزيه وشكله ، وشارته وزينته ، فأمر بسجته ، فجاء أبوه يلتمس العقو عنه ، فقال له القيصر : قد قتلته وأوعز في الحال يقتله ثم أراد أن يخفف عن الوالد من مصيبته ، فدعاه إلى شرف الطعام على مائدته في مساء ذلك اليوم ، فحضر الرجل وليس على وجهه أثر من الحزن والغضب ، فناوله القيصر بيده كأسا من الحسر ، فشربها ، وكأفا يناوله دم ابنه ، ثم أمر القيصر بتضميخه وتعطيرة وتتويجه بالزهور ، كما هي العادة في مجالس أنسهم ، ووكل به من يراقبه ، فتقبل الوالد كل ذلك بالطلاقة والبشاشة ، ثم أخذ مجلسه من مائدة القيصر مع تسعة وتسعين من الكبرا والعظماء ، وظل في مساء اليوم الذي قتل فيه ابنه يتفاني معهم في لعبهم ، م ضعفه وشيخوخته ، كأفا جاءته البشري يولود (٢٠)) .

ثم يعلق الكاتب مبررا موقف هذا الرجل العاجز ، ومجيبا على الرفض الإنساني له فيقول :

⁽١) علاج النفس صـ٧١ ، ٥٣

⁽ ۲) السابق مــ ۲۷، ۸۸ .

(وكأنى بك تقول: ما سبب هذه المذلة والمسكنة ؟ فأقول لك: كان للرجل بن ثان يريد أن يحقظ حياته ، من هذه البد المطلقة في الظلم ، وما كان الرجل يتأخر عن مصادمة ذلك الجبار ، لو كان ما يخشاه متعلقا بشخصه وحده ، ولكن لحبة الأبوية تغلبت على كل تأثر وانفعال، ولولا كتمانه ما يغلى في صدره من لحن ، وإظهاره ما تكلفه في حضرة الملك من البشاشة والمجارأة في اللهو واللعب ، كان الابن الثاني لحق بالابن الأرل(١)).

وإذاأرادالكاتب أن يبين أن من وسائل تسكين الغضب،أن يتذكر الغاضب لمغضوب عليه يواقى المروف أسداها إليه ، وألاينسى مايعقب العفو والحلم من حسن لسمعة... () استدل بقوله تعالى : (... ادفع بالتى هى أحسن ، قإذا الذى بينك ربينه عداوة ، كأنه ولى حميم () . وقوله أيضا : (.... ويدرون بالحسنة بالسيئة ()) .

وحين يقرر المويلحى أن من وسائل مواجهة الغضب ، أن تبتعد النفس عما جهزها لحلوله ، مثل كثرة مطالب الدنيا ، ومجاهل المطامع ، وأنه ينبغى على العاقل حسن الاكتفاء في المعيشة ، وألا يتطلع إلى ما في يد الغير استشهد بقول لحكيم (أبقراط) :

(إذًا أردت أن تعيش هادىء البال هنىء العيش ، قلا تزحم نفسك بكثرة المطالب ، وتعدد الأعمال خاصة كانت أو عامة ، ولا تقصد منها إلا ما كان

⁽١) علاج النفس صـ ٦٨.

[·] ۲) السابق صد ۲۹ .

⁽٣) سررة فصلت ، الآية ٣٤ .

⁽٤) سورة الرعد ، الآية ٢٢ .

مناسبا لقواك ، حتى لا يثقل عليك حمله (١١).

وأضاف الكاتب مستشهدا . في موضع آخر من المقال نفسه . يقول الشاعر (٢) :

وأتعب خلق الله من بات حاسدا لمن بات في نعمائه يتقلب

ويواصل الكاتب استشهاده حول المعنى نفسه _ ولكن فى مقاله (كدر النفس) _ مؤكدا أن السعادة والراحة النفسية ،التى يطلب الإنسان الفضيلة من أجلها، ويرغب فيها للرصول إليها ... تتجلى فى أن ينفى الإنسان العاقل عن نفسه أسباب المغاوف والمراعات ، وأن يقلل من المطالب والرغبات ،ويرضى بالكفاف ، وأن يقصر همه على ما تقتضى به الحاجة الضرورية والطبعية ، التى ليس من وراثها طمع ... مستدلا بقراد الشاعر (٣) ؛

مرحبابالكفاف يأتى عفيفا وعلى المتعبات ذيل العفاء منطة لامرئ يشمر فى الجمد وهو منه على مدى الجوزاء ليس فى آجل النعماء طوما ذاق عاجل النعماء ذلك الحائب الشقى وإن كا نيرى أنه من السعماء حسب ذى إربة ورأى جلى نظرت عينه بلاغلسواء صحة الجسم والجوارح والعر ض وإحراز مسكة الحوباء

⁽١) علاج النفس صـ ٧٥ .

 ⁽ Y) السابق صــ ۸۷ . والبيت للمتنبى انظر ديوانه ١ / ١٨٥مع أختلاف الرواية .

⁽ ٣) علاج النفس صـ١٦٧ ، ١٦٧ ، والأبيات لاين الرومي . انظر ديوانه صد ٤١ ، ٤٢ . مع اختلاف الرواية

وفى أثناء حديثه عن شقاء ذوى السلطان ، والعلماء ، وأصحاب الأعمال . في مقاله (ساعات الحياة) . من حيث ذهولهم عن الاستمتاع بالحياة ، استعرض المويلحي عدة أخيار وحوادث تؤكد ذلك ، من بينهما هذا الخبر :

(... ومنهم من يصل نسيانه لنفسه إلى ما بعد ذلك أيضا ، فقد حدث أن اللورد « بيكسفيلد » وزير انكلترا ، تقدم ليركب مركبته مع زوجته ، فلما دخلت المركبة بعده وأقفلت بابها ، أصابها في أصبع من أصابعها ، فلم تتقزز لذلك الألم الشديد، وكتمته وضبطت نفسها مخافة أن يظهر عليهاعلامة من علامات الترجع في مسافة الطريق ، حتى أوصلت زوجهاإلى وزارة الخارجية ، وعادت فاستدعت الطبيب، فلما رجع زوجها وجد الطبيب مع أهلها بجانبها وعلم با جرى ، فأخذ يعتب عليها في تحملها للألم وكتمانها الأمر عنه ، فقالت : خشيت إيقاظك من الاستغراق في الفكر ، واستغالك بتدبير أمور الدولة (١١)) .

وفى مقالة (السمعة والشرف) ، أراد الكاتب أن يبين أنه لابد أن ينال صاحب المفضل تقديره ، فإذا لم ينله فى عصره ، ناله فى الأعصر اللاحقة ، مؤكدا ملازمة حسن الذكر للفضل. ثم ذكر عن أحد الحكماء القدماء ما ينعم ذلك ، فى قوله :

(إن حسن الذكر لا يفتر عن ملازمة الفصل ، ملازمة الظلال للأجسام ، وهو مثلها في حركتها وسيرها ، فتارة يكون من أمامه ، وتارة يكون من ورائه ، فإذا سكت عنك أهل عصرك ولم ينصفوك ، ولم يشهدوا لك بما أوتيته من الفضل ، لما يكون يهم من الحسد واليغض ، أنصفك من يأتي من بعدهم ، وردوا إليك حقك ، بخلوهم من كل هوى وغرض (٢١)) .

⁽۱) علاج النفس ص۱۱۲، ۱۱۲،

⁽ ۲) السابق صد ۱۳۵ ، ۱۳۵ .

وحول الفكرة نفسها - وفى المقال نفسه - تناول الكاتب إنكار الناس ما ينفعهم من الفضل ، والانتصار لما يضرهم من الجهل ، وعدم إنصاف صاحب الفضل من أهل زمانه ، لجهلهم ونقصهم ... ثم استدل فى ذلك بقول الشاعر (جيلبير):

« كم رأينا من صفات حميدة ، وآثار مجيدة ، لا يحلها الناس فيما بينهم محل الاستحسان ، ولاينظرون إليها بعين القبول ، وكم اجتمعوا على نبذ الحسن ، وأخذ القبيح ، لافرق في الزمان وألمكان ، فترى ذلك واقعا في كل أمة ، وفي كل موطن ، وسواء فيه حديث الزمن وقديه . فهل لهذا الداء يوما من دواء يشفى الناس منه ، ويرفع البلاء عنهم ؟ا ما أظن أن لهم غير علاج واحد ، وهو أن ينقلب الأغنياء في المالم أذكيا ، ويصبح الجهلاء حكما ، . ولكن كيف يتيسر الانقلاب إلا بانقلاب الخلقة ، وتغير الغطرة ، وذلك غير ممكن الحدوث ، فلم يبق إلا العمير والاحتمال لأولئك الذين لا يحيطون بالأمور إلا من جهة النظر واللمس ، لا من جهة النظر واللمس ، لا من جهة الفكروالعقل ، وهم لصغر نفوسهم لايزالون يرفعون كل جاهل سافل على كل عالم فاضل (١٠)) .

وفى المقال نفسه ـ كللك ـ وفى صدد توجيه صاحب الفضل إلى التواضع، وعدم المباهاة بفضله بين الناس ، حتى لا ينأى بنفسه عن حقدهم وكراهيتهم إزاء ... استشهدالمويلجي بقول (براشيان) :

(إذا أراد الإتسان أن يعيش في راحة وسكون بين الناس ، فالطريقة الوحيدة لذلك ، هي أن يظهر فيهم مرتديا بجلد أضعف الحيوانات قطرة ، وأبسطها إدراكا (٢))

⁽۱) علاج النفس صد ۱۳۷، ۱۳۷

⁽۲) السابق صـ ۱٤٦

ويصنف الكاتب الناس من حيث موقفهم ،من ذكرى الموت صنفين ـ فى مقاله (كدر النفس) ـ منهم هؤلاء الذين يتذكرون الموت دائما ، لخشيتهم من وقوعه ، وخوفهم من نزوله ، فيتولاهم الرعب والفزع والهلع ... ثم يستدل بقوله تعالى : (مثلهم كمثل الذى استوقد نارا ، فلما أضاحت ما حوله ذهب الله . ينورهم وتركهم فى ظلمات لا يبصرون . صم يكم عمى قهم لا يرجعون . أو كصيب من السما ، فيه ظلمات ورعد ، وبرق ، يجعلون أصابعهم فى أذانهم من الصواعق حذر الموت ... (11)) .

وفى المقال نفسه ، وفى أثناء حديثه عن مدى تأثير سلطان الخوف والوهم فى النفس ، حتى يصل بها إلى الهلاك .. ثم استعرض المويلحى العديد من الأخبار والمواقف المؤيدة لذلك من بينها :

(... ما حكاه أحد المعلمين في مستشغبات « لوندرة » من أن جماعة من طلبة المدارس أرادوا أن يسخروا من رجل كانوا يبغضونه في المدرسة ، فعمدوا إلى حجرة مظلمة في المدرسة ، ووضعوافي ركن منها حطباللوقود ، ووضعوا يجانبه فأسا محددة ، وجلس في صدرها بعض الطلبة متشحين بالأردية السوداء التي تلبس في مجالس القضاء ، ثم أدخلوا الرجل إلى الحجرة ، وأخيروه أنهم اجتمعوا لمحاكمته ، وأنهم أعدوا الحطب للإحراق ، والقأس للإعدام ، فظن الرجل في أول الأمر أنهم يجزحون معه ، ولكن ما زالوا يؤكدون له أن الأمر جد ، وأن القضاة يبحثون الآن فيما يستحق من العقاب ، فوجل الرجل وجلا شديدا ، ونطق القضاة يبحثون الآن فيما يستحق من العقاب ، فوجل الرجل وجلا شديدا ، ونطق القضاة

⁽١) السابق صد ١٧٤ .. وانظر سورة البقرة ، الآيات / ١٦ ـ ١٨ .

بحكم الإعدام ، وبتنفيذه فى الحال ، وتقدم الجلاد والفأس فى يده ، وباشر آخر عصب عينيه بعصابة ، ثم كتفوه وأركعوه إلى الأرض ، وعندصدور الأمر بالتنفيذ، لف أحد الطلبة قطعة من النسيج مبتلة بالما ، ولمس بها قفاه ، يحاكى بها لمسة الفأس ، فتوهم الرجل أن القتل وقع عليه ، فارقى على الأرض لا حراك به ، فكشفوا عن عينيه الغطاء وأخذوا بيده ليرفعوا ،فإذا به قد مات فعلا من شدة الرعب والخوف (١١)) .

وإذا تحدث المويلحى عن هؤلاء أصحاب النفوس العظيمة، التى تقلم المعروف حبا فى الخير . فى مقاله (المعروف) . تذكر قوله تعالى : (إنما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكورا (٢٠)) .

ثم يعرف الكاتب (الكريم) . في المقال نفسه . بأنه الذي لا يمل السعى إلى الإعطاء في كل وقت ، وأنه يرى نفسه كأنه الآخذ ، والآخذ منه كأنه المعطى ... متذكرا قول الشاعر (٣) :

تراه إذا ما جئته متهللا كأنك تعطيه الذي أنت سائله

وحين يتناول الكاتب آداب الإعطاء ـ في المقال نفسه ـ ويبين أن الإجابة قبل السؤال أولى وأفضل في باب المعروف ، لأن ذلك يحمى صاحب الحاجة من ذل السؤال ، وكاهة الرجاء قتل بقول الشاعر (٤٠) :

⁽١) علاج النفس صد ١٨٢، ١٨٣ .

⁽ ٢) السابق صـ ١٩٢ ... وانظر سورة الإنسان ، الآية / ٩

⁽ ٣) علاج النفس صد ١٩٨ . والبيت لزهيرين أبي سلمي . انظر ديرانه صد ٥٧ .

⁽ ٤) علاج النفس صر , ٢٠٢ والأبيات لأبي العناهية . انظر ديوانه صد ٣٣١ ، مع اختلاف الرواية .

ما اعتاض باذل وجهد يسؤاله بدلا وإن تال الفتى بسؤال وإذا السؤال مع النوال وزنسه رجح السؤال وخف كل نوال

ويواصل المويلحى ترجيهه أصحاب المعروف ، وترسيخه آداب الإعطاء ، فإذا ما غيرت عن هؤلاء الذين يتبعون المعروف بطول المن والتذكير به ، وبين أنهم أسوا أهل المعروف والإحسان عملا وأقبحهم فعلا ، لما فى ذلك من إثارة المهانة والحقد والكراهية ... تذكر قوله تعالى : (الذين ينفقون أموالهم فى سبيل الله ثم لا يتبعون ما أنفقوا منا ولا أذى ، لهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون . قول معروف خير من صدقة يتبعها أذى ، والله غنى حليم . يأيها الذين أمنوا لا تبطلوا صدقاتكم بالمن والأذى ، كالذى ينفق ماله رئاء الناس ، ولا يؤمن بالله واليوم الآخر ، فمثل صفوان عليه تراب فأصابه وابل فتركه صلدا ، لا يقدرون على شى م كا كسبوا ، والله لايهدى القوم الكافرين (١١)).

هذه كانت طائفة من الأمثلة والاستشهادات الاستدلاية المتنوعة ، التى حشدها المويلحي في كتاباته ، تأييدا لآرائه ، ودعما لحججه ، مما يدل على غزارة ثقافته وموسوعية فكره ، ويشير إلى مدى إلحاحه في تأكيد المعنى وتجسيده في صورمختلفة . شعرية أو نثرية . عملا على إقناع المتلقى والتأثير في وجدائه .

ولكن ينبغى الإشارة إلى أن حشد الكاتب العديد من النصوص المختلفة ، الدائرة حول المعنى الراحد في تضاعيف المقالة الواحدة ، قد يفكك وحدة المقالة البنائية على طريق الموضوع العام ، مما يفرض على المتلقى معاودة النظر وكد الذهن ، حتى يتمكن من الإلمام بأطراف المقالة ، والوصول إلى غاية الكاتب التي قصد إبرازها .

١٥) علاج النفس صد . ٨ - ٢ . . وانظر سررة البقرة ، الآيات / ٢٦١ . ٢٦٣ .

١ قوة حجته القياسية والاستقصائية.

كان المويلحى فى كثير من الموضوعات والقضايا التى تناولها ـ عرضا أو مناقشة ـ واضح التأثير بما شملها من جوانب فكرية فلسفية ، بما ألجأه إلى الأسلوب المنطقى ، فنراه فى عرض بعض الأفكار حريصا على بناء المقدمات الصحيحة ، التي تؤدى إلى حتمية النتائج من وجهة نظره .

بيد إنه كان ذا نزعة استقصائية في معالجة الموضوعات من شتى جوانبها الراقعة أو المفترضة .

ومن ذلك ما نراه حين يريد أن يثبت أن الغضب ليس من لوازم الطبيعة البشرية ، عما يسهل على الإنسان مواجهته .. فيعرض ما يؤكد التناقض والتنافى بين الطبيعة البشرية ، وبين الغضب... فيقول :

د إن الإنسان من بين سائر الحيوانات ، أطبعها على اللطف، وأميلها إلى الرفق ، ما دام باقيا على قطرته وغريزته ، ومن كانت هذه حقيقته فلا قسوة فيد، والفضب قسوة ، ولا نرى معبة أكمل من معبة الإنسان للإنسان والعداوة كل العنداوة في الفضب، والإنسان حريص على السعى في بقاء نوعه ، وفناؤه في الفضب ، والإنسان ميال بطبعه إلى التجمع ، والفضب يشقه عن الجماعة ، والإنسان يرغب في نفع غيره حتى يكاد يرمى بنفسه في الأخطار گلاص من يعرفه ومن لا يعرفه ، والفضبان يرضى أن يقع في النيران إذا جر معه غيره ... فلا يكون الفضب حيننذ من لوازم الطبيعة البشرية (١١)) .

⁽۱) علاج النفس سيد ۲۵ ، ۲۵

ثم يقول في موضع آخر مؤكنا ما ذهب إليه ، من أن الإنسان يستطيع مراجهة الغضب والتغلب عليه :

(...على أن الفضب ليس بالأمر الطبعى فى التقوس البشرية ، لأن ما هو طبعى لايد أن يبقى على الزمن ، والغضب يمحوه مرور الزمن عليه ، فهر ليس يطبعى ، وما لم يكن يطبعى ففى قدرة الإنسان التغلب عليه ، وما يمحوه الزمن يرد يمحوه العقل بنور برهانه (١)) .

كما تتجلى قوة حجة الكاتب المنطقية والفلسفية فى ردوده ومناقشاته ... من ذلك ما نراه فى صدد إثباته أن الغضب لا يمكن الاستعانة به فى بعض الأمور ... فيقول :

(الاستعانة بالغضب في بعض الأمور ، عما لا تقتضيه الحكمة ، لأن الغضب شر ، ولا نفع يخرج من الشر (٢)) .

ثم أخذ يغرق بين التقويم والتثقيف ، وبين الإيذاء . ويعرض يعض الآراء التى ذهبت إلى ضرورة الاستعانة بالغضب في بعض الأمور ، ويناقشها مناقشة منطقية .

وذلك مثل قوله: قال بعض الحكماء: « إن للفضب مواضع يجب استعمال جزء منه فيها الأنه ينبه من النفوس حميتها ،ويدفع بالمرء إلى اقتحام الأخطار في ميادين الحروب . وإذا لم يكن ثمة غضب ، فلايكون لشجاعة الأبطال في المعارك من شأن يذكر ، وإن في قدرة العاقل أن يقف منه عند الحد الذي يستعمله فيما يجب استعماله فيه (٣)).

⁽١) السايق صب ٩٦ .

⁽ ۲) السابق صد ۳۵ ، ۳۹ .

⁽ ٣) السابق مـــ ٣٧ ، ٣٧ .

رهنا يفند الكاتب هذا الرأى تفنيدا منطقيا ، بقوله :

و وهذا قول باطل ، لأن الغضب شر ، والقرار من الشر أيسر من القدرة عليه بعد الرقوع فيه ، والوقوع في جزء منه عبارة عن الوقوع في الكل ، لأن من لم يقدر على حماية نفسه من الرقوع فيه ، وهو خلر منه ، لا يقدر على وقفه عند حد محدود ، فإنه إذا خالط النفس أصبح أمراً لا مأموراً ، وحاكما لا محكوماً ، والعقل الذي ألقت إليه النفس مقاليدها ، وأسلمته زمامها ، ليهديها سواء السبيل ، لا يقوم بوظيفته إلا إذا تغلب على الأهواء النفسية ، أما إذا اختلطت به ، فلا يقدر على قيادة النفس في طريق الحكمة ، لوجود مشارك مناقض له في قيادتها (١)) .

فإذا ما قرع الكاتب من تفنيده من الرأى السابق ، استعرض رأى أرسطو المخالف في هذا الصدد ، وذكر مقاييسه فقال :

وقال أرسطو: أى انتصار ينال فى الحرب بلا غضب ، وهو المحرك
 للحمية، المولد للشجاعة ؟! ولكن يجب أن يستعمل كاستعمال الجندى الذى يقاد
 لدى الرئيس الذى يقوده (٢)) .

ثم دفع هذا الرأى ، وأخذ فى إبطاله ، فذكر ردود بعض الفلاسفة .. فى قوله (... فرد عليه بعض الفلاسفة بأن دعواه باطلة ، لأنه إذا كان الغضب يمتثل للعقل ويقاد به ، فليس هو بغضب ، لأن الغضب يعصى العقل ولا يتبعه ، والغضب من شأنه المقاومة ، فإذا اندفع بشدته ، فلا يمكن صده مطلقا ، ويكون بالنسبة للعقل

⁽١) علاج النفس صـ ٣٧ .

⁽ ٢) السابق صب ٣٨ .

الجندى العاصى الذى لا يطيع إشارة قائده بالتقهقر ، فإما أن يكون الغضب قابلا لم يأمره به العقل من الاعتدال والوقوف عند الحد المطلوب ، وحبنئذ لا يسمى غضبا ، بل يجب أن يسمى اسما آخر ، لأنه بهذه الحالة يخرج عن تحريف الفضب ، وهو من الأهواء النفسية التى لا يكن العقل كبح جماحها . وإما أن يكون خارجا عن سلطان العقل غير قابل لسلطته عليه ، فيكون شرا عظيما ، لا مساعدا معينا ، يرتجى منه أى نفع ، ولا وجه للتمثيل بالجندى ، لأن الجندى النافع يعرف كيف يطبع قائده ، باعتباره أعلى نظرا ، وأوسع منه علما ، والهوى النفسى لا يعرف كيف يطبع ، كما إنه لا يعرف كيف يحكم ، والعقل لا يقبل مساعدا له ، غراجا عن سلطته ، يكون من شأنه التهور والاندفاع بغير روية (١) .

ويستخلص المويلحى عما سبق بعض الافتراضات القائلة عِنفعة الغضب فى بعض الأحايين ، كما يستأنس بآراء الآخرين فى الرد على تلك الافتراضات ، مؤكدا عدم ضرورة الغضب ومنفعته فى جميع الأحوال . . . فيقول :

و قإن ذهبت إلى أن الغضب ينفع إذا كان ملطفا محددا ، فكأنك اعترفت بأن في ماهيته نفعا ، ولكن كيف يكون ملطفا وهو خارج عن سلطة العقل ؟ ولو قرضنا إمكان تلطيفه ، فما هو النفع المرتجى منه ، سوى أن يقال شر أخف من شر ا وكل هوى نفسى يمكن تلطيفه لا يقال عنه إلا أنه شر ملطف ـ وإن قلت إن للغضب ضرورة في ساحة القتال ، قلت لك إن جازأن تستند إليه الضرورة ، فضرورته أبعد ما تكون عن القتال ، لأنه لا يلزم للقتال حدة عمياء ، يل الذي يلزم للمجاعة مهنية بالنظام والتثقيف . أليس الغضب هو الذي يجعل المحارين

⁽۱) علاج النفسي صـ ۳۸، ۳۹،

المتوحشين ، أولى القوة فى الجسم . والصهر على النزال ، أحط درجات فى ميدان المرب ، أمام الجيوش المنظمة المدوية ١١ ... فما ضرورة الفضب إذن الأمر يتال بالعقل والتدبير ١٢ ... (١)) .

ثم يفترض الكاتب سؤالا ويرد عليه ، في قوله :

(فإن تبل لنا : ألا يغضب العاقل إذا رأى أباه قتيلا ، أو ابنه جريحا ، أو امرأته سبية ؟! قلنا إن الدفاع عن الأهل والاقتصاص لهم واجب ، والواجب لا يقبل شيئا يزيد في وجوبه ، وإذا بلغ الواجب حده ، فلا مزيد عليه .

وكل الذين قالوا عنفعة الغضب ، اعتقدوا أن الغضب يشحد الحمية ، لأداء مثل هذا الراجب ، والعاقل يعرف الواجب عليه ، وكيف يقوم بأدائه ، وإلا فإنه إذا احتاج في القيام به إلى محرك مثير أو محرض ، كانت معرفته به ناقصة ، وهذا مناف لصفة العاقل .

والأحكم ، والأقوم ، والأجدر ، عن يقوم بأداء الواجب في الدفاع عن أقاربه وأولاده وأصحابه ، وأهل وطنه ، أو الاقتصاص لهم ، أن يباشر ذلك ، بالتبصر ، والتروى ، وصحة الحكم ، لا بالتهور ، والتهيج ، والشوران ، وما شابه ذلك من لوازم الغضب عن نيل غرضه ... (٢)) .

ونقل المويلحي رأيا آخر ليمض الفلاسفة ، في قوله :

(وقال أحد الفلاسفة : لا يستطيع الرجل الفاضل أن يُتنع من الغضب على الرجل الشرير (٣)) .

⁽۱) علاج النفسي صد ۲۹ ، ۵۰ .

⁽ ٢) السآيق ص ٤٠ ، ٤١ .

⁽ ٣) السابق ص ٤٤ .

ثم فند هذا الرأى تفنيدامنطقيا وفلسفيا ... فقال :

وهكذا يتدفع الكاتب إلى هذا الإلحاح في عرض الموضوع من شتى جوائبه ، واستعراض ما قيل فيه ، مع الحرص على تفنيد الآراء القائلة بمنفعة الغضب ، وعدم تعارضه مع أصحاب الفضيلة ... فيقول :

(والإتسان الكامل لا يستفزه الفضب ، ولا ينفعل بأثر الحوادث في نفسه ، ولا في غيره . فإذا قلت : إن الكمال يقتضى الفضيلة ، وصاحب الفضيلة يغضب للرذيلة. قلنا : إن ذلك مدفوع بأن من أخص لوازم الفضيلة سعادة النفس، ودوام ارتياحها ، فهي بعيدة عن الفضب ، بعدها عن الحزن، وإذا كان نصيب العاقل أن يفضب لكل شر

⁽١)علام النفس ص ٤٤، ٤٤ ،

يراد ، فكلما ازداد الشر ازداد غضبه ، فينتج من ذلك أن تكون حياة العاقل غضبا وحزنا كلها ، فيصبح من أتعس الناس حطاً في هذه الدنيا ، وذلك مناف لأخس لوازم النصيلة (١)) .

ثم إذا عرض له يعد ذلك ما قد ينال من حججه ، عاد إلى عرضه فى هيئة اعتراض ، ليجيب عليه عِا يقرر مقصده ... فقال :

(فإن قال قائل : إن في الغضب ارتياحا ، وفي مقابلة الشر بالشر للة . أنكرنا عليه ذلك كل الإتكار ، وقلنا له : إذا كان في مقابلة الخير بالخير للة ، وكان وجه المعروف والجميل جميلا ، فإن مقابلة الشر بالشر على التقيض من ذلك ، والكريم من يخجل من الاتهزام في ميدان الخير ، كما يخجل من الانتصار في ميدان الشر (۲))

حتى إذا اطمأن المريلحي إلى أنه قد أتى على كل الاحتمالات المعارضة لرجهته ، ختم مناقشته حرل هذه القضية بقوله :

« ولقد يتوهم يعض الناس أن من الغضب ما يدل على الشهامة والأثغة وعظم النفس ، وليس الأمر على ما يتوهمون ، لأن تأثر النفس بإساء المسىء يحط من قيمتها ، وينزل يقدرها عن قدر المسىء ، والنفس العظيمة التي تعرف قدرها وتدرك كرامتها ، لا تتأثر من الإساءة ولا تكاد تحسها ، فالانتقام مفقود لديها ، لأن ما لا يحس لا ينتقم له ... (٣)) .

⁽ ۱) علاج النفس ص 44 ·

⁽ ٢) السابق س ٦٥

⁽ ٣) السابق ص ٨٩ ، ٩٠ .

على هذا النحر الأخلاقي الاستقصائي الفلسفي والمنطقى ، أخذ الكاتب يبين أن الغضب لا ينفع في أي وجه من وجوه الحياة ، ويؤكد أنه يتعارض مع الفضيلة وكان ذلك من خلال تتبعه الآراء المتشابهة والمتكاملة ، بالرد والتفنيد .

والذى يؤخذ على الكاتب فى ذلك أنه لم يتناول هذه الآراء المتشابهة فى موضع واحد ، وإغا ناقشها فى مواضع شتى ، تخللها الكثير من الأفكار الجزئية الدائرة حول الموضوع العام ، فكان يستأنف ثم يقطع ، وهكذا دون أن يراعى الدقة المنهجية فى نقل الآراء أو فى الرد عليها ، على الرغم من قوة حجته المنطقية أو الفلسفية فى معالجة القضايا .

* * *

٥ـبراعته في الاستنباط والتعليل :

لم يقف الكاتب فى معالجته القضايا والموضوعات عند حد رصد الظاهرة وتجسيدها أمام المتلقى فى الإقتاع يها أو الإقتاع بها أو الاقتاع برفضها . وإنحا تجاوز ذلك إلى تعليلها وكشف أبعادها ، واستنتاج ما وراحا من آثار ودلالات .

من ذلك تناوله السبب وراء كتمان الناس فضل الفاضل ، وعدم إنصافهم إياه ، لا سيما من أهل زمانه ... مبينا أن ذلك يرجع إلى تباين أفكار الناس ، واختلاف ثقافاتهم ، وتفارت أذهانهم ضيقا واتساعا ، كما يرجع إلى الجهل والحقد ... حيث يقول في مقاله (السمعة والشرف) : (والسبب فى ذلك أن الإنسان لا يمكنه أن يحيط من الأشياء إلا بما يناسب قريحته ويجانسها . ويكون وفق درجتها فى المعلومات ، فلا يناسب أرباب القرائح ذات الجمود إلا الأشياء الساقطة ، ولا تتسع أذهان العامة إلا للأمور التفهة . ولا يوانق أهل الفبارة إلا حديث الحرافة ، ولا يطيق الفكر القاصر العاجز ، أن يتصور ما يصدر عن الفكر الواسع الكامل ، وإنما تأخذ القرائح والفهوم ، ما تتسع له من المعارف والعلوم ، والقول الصحيح لا يستوى فى الفهم السقيم

وزد على ذلك أن انتشار الذكر بين الناس بفضل الرجل الفاضل يحط من قدرمعاصريد ، ويحط من شأنهم ، فهم يسعون ما استطاعوا في كتمان فضله ، وانتقاص منزلته حتى لا تعلو على منزلتهم ، ولا تغلب على شهرتهم ، ولا يروق أن كان حاصلا منهم على شيء من حسن الذكر أن يشاركه فيه خلاقه ويزاحمه فيه نده (١٠))

وحول القضية نفسها أخذ الكاتب يبين ما نتج عن ضعف نفس أهل النقص ، وعداوتهم أهل الفضيلة (الحكماء والعلماء) ... مشيرا إلى أن ذلك أدى إلى تأخر أهل الفضل في اعتلاء المناصب ، وضياع حقوقهم فقال في ذلك :

(ولهذا السبب ترى أهل الفضل فى كل زمان لا ينالون حظهم ، ولا يدركون ما يستحقونه من المتزلة بين الناس ، ولا يتقلم بهم الحال إلى ارتقاء المناصب ، وعلو الدرجات التى لا تنال إلا بالتساعد والتعاون ، وسعى الناس بعضهم لبعض ، ولا يتيسر ذلك إلا لمن يسير على هوى الناس ، ويستميلهم إليه بما يرضونه من أنواع التملق وصنوف التزلف . وأصحاب الفضل ، كما علمت ، قوم لا يصبرون على ذلك ، ولا يسلكون سبيله ، ولا ينزلون أنفسهم هذه المنزلة ، ولا يضعونها فى مثل هذا

⁽١) علاج النفس صــ ١٣٧، ١٣٧.

الموضع ، فإن إحساس النفس لفضلها يحدث فيها من الترفع والإباء ما يبعد بها عن هذه المواطن ، ويسمو بها عن حطة هذه الطرق والوسائل ، وإنه ليعز على صاحب الفضل أن يشهد على نفسه بفضل الجاهل عليه ، ليستميله إلى مساعدته ، ويجتذبه إلى معاونته ، عا يروق في عين الجاهل من ارتفاع مقام الجهل على الفضل هذا هو السبب الأكبر في تقدم أهل الفباوة والجهل ، على أهل النباهة والفضل ، في كل عصر وجيل ، فإنهم لجهلهم وغباوتهم ، يخفون على الناس ، ولا يثقلون بزية عليهم ، كما أنهم يتحملون كل تفاضل ، وتطيب نفوسهم لسلوك طرق النفاق والرباء ، واستعمال الأفانين التملق والخضوع ، فيستحسنون ما ليس بحسن ، ويحترمون ما ليس يحترم ، فتميل إليهم القلوب ، وترغب فيهم النفوس ، ويتالون من المساعدة والماوزة بين الناس ، ما يصلون به إلى علو المنزلة ، وارتفاع الدرجة (١١))

ثم أضاف قائلًا في موضوع آخر في مقال آخر (الصيت والذكر) :

(... والسبب فى ذلك أن الناس يرون أنفسهم متساوين فى الخلقة ، ويعز عليهم أن يقع التفاوت بينهم فى مزايا النفس ، فيتولد منهم لذلك ماشتت من التحاسد حسب والتغابن ، وشدة التنائى عن الإقرار بالفضل لصاحبه ، وإشهادهم على أنفسهم ياتصافه بجزية فى تفسه من دونهم ، والناس أعداء ما جهلوا (۲)) .

وإذا ذكر الكاتب أن علو الشأن من جهة الأعمال الناشئة عن طريق الاتفاق في وقائع الأحوال ، أقرب ما يكون بين الناس علل لذلك مبينا أنه يرجع إلى عدم فضل صاحب الشهرة والصيت لذاته . ومن هنا فلا محل للحسد والحقد .. فقال في

⁽١) علاج النفس صــ ١٤٩، ،١٤٩

⁽٢)السابق مسـ٢١٩.

مقاله (الصيت والذكر) :

أما اتساع الشهرة وانتشار الصيت ، من جهة الأعمال التى لا يكون لصاحبها فضل فيها لذاته ولا مزية ، فهو أقرب ما يكون ، وأيسر ما ينال بين الناس ، لأن الفضل فيها بينهم ليس للشخص ، ولا لمزية امتاز بها عن سواه ، بل الفضل فيها لوقائع الأحوال ، وتصرف الحوادث ، فلايبقى محل للحسد والغبن ، ولأن كل إنسان يرى نفسه أهلا لها ، فلا تمنع عليه إذا صادفته لحظة من إقبال دهره ، وأدركته لمحة من الاتفاق في سيرته ، وفوق ذلك فإن مثل هذه الأعمال الناشئة عن أحكام الزمن ، وسلطان الحوادث ، هي من الأمور الشائعة المتداولة التي تتناولها كل الأفكار ، ولا يصعب على الناس خاصة وعامة سرعة إدراكها وفهمها ، فتكون الشهرة على حسب ذلك في الاتساع والانتشار(1)) .

ويستخلص الكاتب من خلال تلك الرجهة السبب وراء علو شأن قواد الجند ـ مثلا ـ وارتفاع صيتهم أكثر وأسرع من غيرهم من العلماء والحكماء ، مؤكدا أن هذا يرجع إلى انحطاط الأفكار ، وقصور المذارك فيقول في ذلك :

(وكل الناس يدركون معنى السعادة فى الفنى ، وقل من يدرك فيهم معنى السعادة فى الحكمة ، وكل الناس يدركون معنى الفوز والانتصار فى الحروب ، وليس كل الناس من يدرك معنى التعمق والرسوخ فى العلوم ، ولذلك ترى أن أكثر من ينال رفعة القدر ، وشهرة الذكر ، بين الناس ، فى أسرع وقت وأقرب مدة ، واتفاق الإجماع عليهم ، هم قواد الجند ، يقطع النظر عن كل فضيلة ومزية فيهم (٢)) .

وحين ذهب الكاتب إلى أن فضيلة الشفقة تعلو بقية الأخلاق الفاضلة ، بل ومصدر الكثير منها ... راح يعلل لذلك ، ويقيم الأدلة التى تؤكد ما ذهب إليه فقال في مقاله (فضيلة الشفقة) ، في استفاضة واستيعاب :

⁽١) السابق صب ٢٢٠ .

⁽ Y) علاج النفس ص ۲۲۰ ، ۲۲۱ .

(.... والدليل على أن الشفقة من أفضل الفضائل طرا ، أن الفضيلة إذا بالغ الإنسان فيها وأفرط ، انتهى به طرفها إلى الرذيلة ، كفضيلة الشجاعة ينتهى طرفها إلى البين . إلا هذه الفضيلة ، فإنك كلما المهاون وتعلى على المنتهى على المنتها وتعلى جمالها . ومن أقصى ما يمدح به الرجل الفاضل أن يحسن إلى من أساء إليه ، والشفقة في كاملها إن تكاملت لا تفرق بين القوب والصديق ، ولا تتناول من تألفه النفس وحده ، بل تتناول من يخالفها ويتافرها ، إذ تزيل مابين النفوس من الحجب، وتعتبر الناس في تأثرهم بآلامهم على السواء

وفضيلة الشفقة هي مصدر لكثير من الفضائل ، وناهيك أن الفضيلتين اللتين هما جماع الخير بين بني الإنسان في الوجود ، واللتين نوه بهما الخالق عز وجل ، ونبه خلقه إلى أتباعهما ، وأخذ الناس بوجوب العمل بهما في قوله تعالى : (إن الله يأمر بالعدل والإحسان (١٠)) . متولدتان عن هذه الفضيلة ، لأن الشفقة تكفنا عن مباشرة الأذى ، وتحجبنا عن إيقاع الإيلام بالغير ، فهي منبع العدل وذلك تعريفه ثم إنها تبعث النفس على تخفيف الآلام عن الناس ، وتدعو إلى فعل الخير معهم ، وهو أصل الإحسان وذلك تحديده ، كما إنها تدعو إلى المساواة بين الناس في التألم لهم ، وتقررها كما يقررها العقل ، لان من أصول الشفقة أن يضع الإنسان نفسه في منزلة غيره ، ويحل في محله ، ويعني بأحوال الناس عنايته بأحوال نفسه ، فيكره لهم ما يكره ، ويجب لهم ما يجب . وهذا هر معنى المساواة في أكمل مظاهرها ، وكل ما كان من معان التكافل ، والتعامن ، والتعامد ، والتعاون ، في الجمعية البشرية

⁽٢) سورة النحل ، الآية / ٩٠.

داخل تحت معنى الشفقة . وكفاها رفعة بين الفضائل أنها تتجارزبالإنسان دائرة العمل بها في الإنسانية ، إلى دائرة العمل بها في الحيوانية ، وليس في نظر الإنسان أيشع ولا أفظع من إيقاع الألم بالحيوان (١)) .

هذه كانت بعض المسائل الأخلاقية التي غاص المويلحي في تحليلها ، وتعليل أسبابها ، وتبيل المنافق ووجدانه ، وتبيل المنافق ووجدانه ، وجمله يضع يده على أسباب ما يدور حوله من ظواهر وسلوكيات ، إيجابية أو ملسة .

* * *

٣. دقته في عقد الموازنات:

والكاتب. في سبيله إلى الوصول لمتلقيه. لم يكتف بالعبارة المصورة ، ولايتقديم المرضوع في شتى معارضه ، ولا بالمتاقشة المعاورة ، ولايالترتيب المنطقى القائم على المجة والدليل.... ولكنه إلى هذا وذاك اعتمد على أسلوب الموازنة بين الأمور والأحوال ، حيث يوازن بين أمرين أو أكثر ، عملا على إيضاح أوجه الاختلاف والاتفاق بين الأمور المتشابهة أو المتداخلة ، وتجسيد المعانى والأفكار في ذهن المتلقى .

ومن ذلك موازنته بين شرف السيرة وشرف الفصل ... حيث فرق بينهما ، وذهب إلى أن شرف السيرة من السهل الحصول عليه ، ولكن من الصعب أن يبقى ويلام ، لكثرة تداوله بين الناس . أما شرف الفضل ، فمن الصعب الحصول عليه ، ولكنه

⁽١) علاج النفس مــــ ٢١٤ - ٢١٦.

يبقى خالنا ، نظرا لما يتميز به من عمق وذاتية ... فقال بعد أن تناول شرق المنصب وشرف الرتبة في مقاله (السمعة والشرف) ۽ معللا ومكررا كذلك :

(.... وأما شرف السيرة ، فهو قيمة قدرنا في أفكار الناس ، وحقيقة هذه القيمة حسن المعاملة للناس ، واحترام حقوقهم ، واجتناب الظلم ، والابتعاد عن ارتكاب الإثم في سبيل منفعتنا ، وهذا الشرف معرض دائما للزوال ، ويكفى أن يصدر عن الإنسان عمل واحد يعيبه فيمحو ما تقدم من محاسن سيرته وأما شرف الغضل الذي ينتج عنه حسن الذكر وجمال الصيت ، فهو ما يفضل به الإنسان آخر في نفسه . وهو وشرف السيرة أخوان ، إلا أنهما يفترقان في أن هذا يزول ويغنى ، وأن ذاك يدوم ويبقى ، وفي استطاعة كل إنسان أن يتناول شرف السيرة ، ولكن ليس يمكن كل إنسان أن يحصل على شرف الفضل ، لأن الفضل في الناس قلبل نادر ، لا يكون إلا مستثنى في أفرادهم

ومن هنا يتضح لك الغرق العظيم بين الحصول على اعتراف الناس بشرف السيرة ، لأنه لسهولة طريقه ، وكثرة اشتراك الناس فيه لايكون محلا للتحاسد والتنافر ، وبين الحصول على حسن الذكر ، للفضل الذي تمتاز به النفوس على سواها ، لما في اعتراف الناس بعضهم لبعض بالفضل الذاتي من الفضاضة والكراهة ...

وإن كان الحصول على حسن الذكر بين الناس بفضل النفس الذاتى ، هو من أصعب الأمور وأبعدها منالا ، إلا أن دوام بقائه والمحافظة على وجوده ، من أيسر ما يكون . وهذا بخلاف شرف السيرة الذي يحصل عليه كل إنسان بأسهل طريق ، ولكن يصعب بقاؤه وطول المحافظة عليه عليه ، لأنه يزول في الحال عند ارتكاب أي معيبة ، واقتراف أدنى جرعة ولكن شرف الفضل لا يكن زواله أبدا،

لأنه قد تم وكمل بمجرد حدوث الأثر الذي ظهر من قصل صاحبه ،ولر أنه اقتصر على هذا الأثر وحده ، ولم يتبع الأثر بأثر مثله (١١) .

وفى المقال نفسه تناول الكاتب الغرق بين وجهتى شرف الفضل: الآثار الأدبية ، والأعمال المادية وانتهى إلى أن الآثار الأدبية أبقى وأفضل، نظرا لقيمتها الذاتية ، أما الأعمال المادية ، فيمحوها الزمن ويحرفها ، لأنه ليس لها قيمة فى فاتها فقال فى تفصيل واستيعاب:

. ... وهذا الشرف يتكون لصاحبه من وجهتين ،من وجهة الآثار الأدبية ، ووجهة الآثار الأدبية ، ووجهة الأعمال المادية ، ولكل منهما وفوائد،ومصاعب ومشاق ، خاصة بهما لاتفارقهما ولاتزايلهما ، والفرق الكلى بينهما أن الآثارالأدبية تبقى بنفسهاعلى أصلها خالدة عن الدهر ، وأن الأعمال المادية لا يبقى منها إلا ذكراها وحده ،مهما كان العمل عظيما، وشأنه رفيعا ، ثم تتضاط وتضمحل ويحوها الزمن بمروره عليها ، إن لم يقيدها التاريخ ، فيرويها للأجيال على التحريف والتحويل .كما ترى ذلك واضحا بين أهل الفتوحات من القواد والملوك ، وبين أهل الفتوحات من القواد والملوك ، وبين أهل التأليف والتصنيف من العلماء والحكماء ، ولابقاء على الدهر مثل بقاء الصحف المكتوبة . والكتب المسطورة .

ثم إنه لابد للأعمال المادية من علل وأسباب تتولد عن ظروف الأحوال ، وأحكام الأزمان ، لابتم تكوينها إلابها ، فشرفها وحسن الذكر بها، لبس هو عنها في ذاتها ، بل لما كان حولها من الظروف والحوادث التي تكسبها قيمة وتكسوها رواء . وهي من جهة أخرى من الأمور العامة التي تتناولها جميع الأفكار ، وتحيط

⁽١) علاج النفس ســ١٣١، ١٣٧ ، ١٣٧ . ١٢٨ .

بها جميع الفهوم ، ولحسن الاتفاق فيهاشأن كبير .

وأما الآثار الأدبية ، فلاحكم للحوادث عليها ،ولا تأثير للظروف قيها ، ولا يتمثن أمرها بغيرصاحبها وحده ، وهي لا يعتورها نقص ،ولا يعتريها خلل ، بل تيقي ما بقيت على حالتها الأصلية التي وضعها عليها الواضعون . وإغا الصعوبة هنا في تقديرها بين الناس حق قدرها ، ووضعها غليها الواضعون . وإغا الصعوبة هنا في كلماكانت الآثار رفيعة جليلة في الأفكار ، قل عند من يحيط ، ويتأهل للحكم عليها ، وقدلا يوجد في كل وقت من يكون أهلا لتقديرها ،وقد يوجد ، ولكنه يميل في حكمه إلى الجور ، وينحرف به الهوى عن الإنصاف ، ولكن مع ذلك لا بد أن يصل إليها حقها ، فإن لم تنله في عصرها الحاضر نالته في الأعصر اللاحقة ، بين أهل الخلوعن الغرض من ذوى الرأى والحكم ، وأرباب الموقة والغضل . . (١١)

وهكذا نجد أن الموازنة بين الأمور المتشابهة أو المتقاربة ،كانت عند المويلحى ذات وظيفة بيانية ، حيث جعل منها وسيلة تصويرلتجسيد أوجه الاختلاف والاتفاق ، وتبيان الأفضل بينهما ، فكان ذلك مع حرصه على التعليل والتفصيل المستوعب ، أبلغ في بناء مقالاته ، وأملك لناصية التأثير والإقناع .

* * *

٧- أسلوبه التصويري الكاشف:

على الرغم من أن الكاتب قد تناول الكثير من الموضوعات الفلسقية الشائكة ، والقضايا الفكرية والاجتماعية المتشبعة ، فإن أسلوبه ـ من حيث الألفاظ

⁽١) السابق ص ١٣٧ ـ ١٣٤ .

والتراكيب والصور . قد خلى من الغموض والرمزية والإيماء ، واتسم بالوضوح والإيانة والمياشرة . كما إنه مزج بين الترسل والتحرر من قبود الأصباغ البنيمية المتكلفة ، وبين بعض المحسنات اللفظية العفوية ـ التى لم يقصدها الكاتب لذاتها ، وإنا سخرها لمقصده وغايته في إيضاح المعنى وتأكيده ـ وبين الصور الفنية المعبرة التى جسد فيها الكاتب المعانى والأفكار في ذهن المتلقى ، فجمع في أسلوبه بين الإمتاع والإقناع والتأثير .

من ذلك قوله مجسدا ماهية الفضيلة ومصادرها وأصولها وقيمتها في مقاله (يساطة الفلسفة) :

(والفضيلة تتحصر بالإجمال قيما يجب على الإنسان للإنسان ، وفي قيمة الأشياء في حد نقسها ، في تأثير الأشياء في النفس، وإحساس النفس إياها ، وفيما يصدر عنها من الأعمال، وفي أن نعلم المعنى المسمى خيرا ، وهو الأمر المرغرب فيه لذاته ، والمعنى المسمى شرا ، وهو المرغرب عنه لذاته ، والمعنى المسمى شرا ، وهو المرغوب عنه لذاته ، والمعنى المسمى ألى المعنى المسمى ضارا ، وهو السبب المؤدى إلى الغير ، والمعنى المسمى ضارا ، وهو السبب المؤدى إلى الشر . وكل إنسان في الوجود قادر على مزاولة الفضيلة ، والسير في طريقها ، وقد وضع الله سبحانه وتعالى بذورها في فطرة الإنسان أن انحرف عن في الصدور ، لتنمو فيها بالمارسة ، ولكن من سوء حظ الإنسان أن انحرف عن الطبيعة ، وتسلل من الغريزة ، واستسلم للأهواء الباطلة ، والأوهام الفاسلة ، فقطت على بذور تلك الفضيلة ، وقت مكانها بذور الرذيلة (١)) .

⁽١) علاج النفس ص ٢٦.

على هذا النحر اتسم أسلوب الكاتب بالتنميق والإيضاح الكاشف ، الذي تخلله بعض الصور الفنية المهرة عن حقيقة الغضيلة التي قطر الله الإنسان عليها ، وأسباب انحراف الإنسان عنها .

وانظر إلى قوله موجها الإنسان إلى كيفية معالجة نفسه ، والارتقاء بها نحو أسباب السعادة ... حيث قال في المقال نفسه :

(.... قكان لا يد للإنسان فى معالجته نفسه ، أن يرتد إلى حكم الطبيعة ، وأن يبحث ويفكر ، ويحكم عقله ، ويشحذ إرادته ، ويغلب القوة الحاكمة على القوة الواهمة ، ويكشف بنور الحقيقة ، ظلمات الجهل والوهم ، ويروض نفسه على أحكام الفضيلة ، قلا يشحن نفسه بالرغبات ، ولا يضعفها بالرهبات ، ولا يسلمها للهموم والفموم ، ولا يتركها للجزع والفزع ، لا يعرضها للوساوس والهواجس (١١)

على هذا النحو البياني ينهض أسلوب الكاتب بالمحسنات البديعية العفوية ، القائمة على العبارات القصيرة المسجوعة ، والتى أفرزت بعض الصور الأدبية التجسيدية عمل على التأثير في وجدان المتلقى وعقله .

وانظر إلى تجسيده صورة الفضب المنفرة ، وتبيانه قبح هيئة الفضب ، وذلك في عبارات قصيرة مسجوعة مقسمة متلاحقة ، تعكس مدى اختلال اتزان الفاضب ، واضطرابه العقلى والنفسى والجسدى ... فقال في مقاله (الفضب) :

(.... وإنك لو نظرت إلى الغضبان ، وهو في اختلاط عقله ، واختباط جسمه ، وتقلص شفتيه ، ويحة صوته ، وازدحام أنفاسه ، واحتدام وجهه ، وانتفاخ

⁽١) علاج النفس صــ ٢٨.

أوداجه ، وارتعاش يده ، واضطراب أعصابه ، وخفقان قلبه ، وغليان دمه ، وقلف فعه بالزيد وعينه بالشرر كمت حكما قاطعا ، بأن المجنون أسلم عقبى ، وأقرب منه إلى الحسنى (١١)) .

وفى المقال نفسه يصور الكاتب مدى خطورة الفضب ، الذى يكظمه صاحبه فى صدره ، دون أن يتداركه يعقله فيقول :

(.... وأشده ما يبقى محصورا فى الصدر ، يزحم بعضه بعضا ، قلا يلبت أن ينفجر بالتهور والجنون ، انفجار المرجل انحصر فيه البخار والغضب إذا ابتدأ فى النفس ، ولم يتداركه الإنسان بغضل عقله ، اشتعل اشتعال الحريق ، واندفع السيل ، اخترق النفس اختراق الصاعقة للمادة (۲)) .

وفى مقاله (ساعات الحياة) ، راح الكاتب يصور أهمية الزمن الذى يعيشه الإنسان ، عما يتعين عليه أن يتمسك به ، ويعنن فى إسرافه ، ويحرص عليه من العيث والغفلة والإهمال أشد الحرص ، قبل أن يفتك به الموت ، الماثل فى انقضاء أيام العمر لحظة بعد لحظة فقال موجها :

(وإذا أنت رجعت إلى نفسك ، وجمعت ما تشتت من أفكارك ، ونظرت نظرة الحكيم إلى أوقات حياتك ، رأيتها إما مسلوية منهية منك ، أو ضائعة تحت طيات الففلة ، أو متروكة بإهبالك .وأسوأها حالا ، وأكبرها معرة ، ما ذهب منها بطريق الإهبال ، وعلى ذلك فكل العمر ينقضى قيما لا ينبغى ومن ذاك الذي يعرف قيمة الزمن ، ويقدر الحياة قدرها ، ويعلم أن كل لحظة هي جزء من قنائد ،

⁽١) السابق ص ٣١، ٢٢.

⁽ Y) السابق ص ٣٤ ، ٩٦ .

أن أنفاس المرء خطاه إلى أجله ، والخطأ كل الخطأ أن نظن الموت أمامنا ، وقد مضت أجزاؤه من وراثنا ، لأن ما يذهب بالانقضاء من العمر هو في الحقيقة الموت يذاته ، فإذا أدركنا ذلك وتنبهنا إليه ، قبضنا على أوقاتنا قبص البخيل على دراهمه، وأنفتنا منها ويدنا ترتعش كما ترتعش يد الشحيح عند الإنفاق ، ولئن كان البخل بالمال رذيلة ، فالبخل بالعمر فضيلة. (١١)) .

أرأيت براعة المويلحي في تجسيده أهمية الوقت ، وتوجيهه الإنسان إلى ضرورة المحافظة على أيام حياته من العبث والغفلة ، قبل أن يلتهمها الموت . وكم كان الكاتب بارعا في تصويره حقيقة الموت ، الذي ينمو من رائنا ، وليس أمامنا ، مبينا أن أنفاس المرء ما هي في حقيقة الأمر إلا جزء من انقضاء الحياة . كما كان الكاتب أكثر براعة في تلك المقابلة التصويرية بين رذيلة البخل بالمال ، وفضيلة البخل بالعمر ، فاستطاع الكاتب بذلك أن يملك حواس المتلقى ، ويوجهه إلى مقصده .

وفى المقاال نفسه جسم الكاتب أسبابا نكد عيش الإنسان ، مبينا أنه بأطماعه يشحد همه كله إلى التطلع نحر المستقبل المجهول ، غافلا ماضيه وحاضره ، مما يجعله مشتتا بين الواقع والمجهول ، فيخسر بذلك حاضره ومستقبله معا حيث قال :

(ولكن من سوء حظ الإنسان ، ونكد عيشه ، أنه ينسى الماضى ، ويذهل عن الماضر ، ويذهل عن الماضر ، وينصرف همه كله إلى هذا المستقبل المجهول ، فيميش فى الوهم الباطل حتى تدركه منيشه ، فترى الواحد منا إذا اضطجع فوق قراشه ، فتح لعينيه باب الخلود ، في ما لا نهاية له من الآمال الأمانى ، وابتناء القصور والعلالى ، في خياله ، بعد أن قضى نهاره فى هدم بناء العمر . فيتتل للذ العيش الحاضر ، ارتكانا على حياة

⁽١) علاج النفس ص ١٠٤ .

المستقبل ، ويحرم نفسه التمتع باللة القائمة ، انتظارا لللة غائبة ، فيبيع عاجلا يآجل ، وحقيقة بوهم ، ولو أن مستقبل العمر كان مضمونا ، ونعيم العيش فيه محققا ، لكان من العيث ، وأفن الرأى ، أن يشتغل الإنسان بشىء قبل حدوثه ، ويرمى لأجله با في يده ، من الشىء الحاضر هباء منثورا ، فما بالك والمستقبل مجهول موهوم ، والعيش فيه مغيب مكنون ١٤ ولا يزال الإنسان هكذا هائما في العيش الباطل ، حتى يدركه الأجل الحق فيموت ، وهو لم يعيش بعد.... (١١)) .

هكذا اتسمت عبارات الكاتب بالسهولة والوضوح ، وقوة التأثير المتمثل فى بعض الصور الفنية ، التى جسد فيها أهمية القتاعة بما هو شاخس ، وحتمية الابتعاد عن الأوهام والمطامع المستقبلية المجهولة ، حتى ينأى بنفسه عما يكدرها ، ويحفظها من التشتت والضياع .

وفى مقاله (السمعة والشرف) ، راح المويلحى يجسد المعانى المختلفة حول الوجه الصحيح والوجه الباطل من شرف الفضل ... حيث قال :

(.... هذا ، وكلما كان شرف الفضل حسن الذكر يطىء الانتشار ، كان رسوخه ياقيا على الدوام ، كالشجرة التى تنمو قليلا قليلا وتتأثر جلورها ، فتعلو قروعها، وما يكون منه سريع الانتشار سهل الحصول ، فهو كالنباتات التى تزرع وتقلع في قصول العام . وأما القسم الباطل منه الذي لا يقوم على غير أساس ، فهو كالحشائش الضارة بين الزرع ، تظهر وتنتشر في لمحة واحدة ، ثم تصبح هشيما تذروه الرياح (* *)) .

⁽١) السابق ص ١٢٣ ، ١٢٤ -

۱۳۵ ص ۱۳۵ ، علاج النفس ص ۱۳۵ .

أرأيت ريشة الكاتب الهارعة في تصوير هذه اللوحة الفنية النابضة ، التي جسد فيها ثلاث صور متداخلة في آن واحد ... حيث شخص الوجه الصحيح من شرف الفضل ، الذي ينمو بطيئا ، ويصعب الحصول عليه ، يأنه في ثباته وصلابته أشبه بالشجرة العتبقة ، التي تنمو في زمن طويل ، فتضرب بجلورها في أعماق الأرض ، وتعلو بفروعها نحو السماء . كما جسم الوجه الصحيح الثاني من شرف الفضل ، الذي ينتشر بسرعة ، ويسهل الحصول عليه ، يأنه في منفعته وسرعة زواله أشيه بالنباتات التي تزرع وتقلع في زمن قصير . ثم صور الوجه الباطل من شرف الفضل ، الذي ناله من لا يستحقه ، يأنه مثل الحشائش الضارة التي تنمو وتتسلق بين النباتات عشوائيا ، ولكنها سرعان ما تنمحي وتبددها الرياح .

وإذا أراد الكاتب أن يوجه صاحب الفضل والذكاء إلى دائرة التواضع ، وعدم الزهو بالنفس ، حتى لا يشعل في الصدر نار الحقد الحسد . أخذ في تبيان ما يحمله أهل النقص والجهل لأصحاب الفضل من عداوة ، وذلك من خلال تلك المقابلة الرائعة التي عقدها بين الجمال النفسي والجمال المادي ، وبين القبح النفسي والجمال المادي ، وبين القبح النفسي والقبح المادي . . . حيث صور أهل النقص بالمرأة متواضعة الجمال ، التي تكره مجالسة الجميلات ، حرصا على شعورها وكيانها . . فقال في مقاله (السمعة والشرف) كاشفا ومنها :

« وإذا كان من شأن أصحاب الفضل والذكاء ، ألا يلتفتوا إلى حسد الحساد ولا يكترثوا يهم ، ولا يثير فيهم ما يأتونه معهم من آثار العداوة والبغضاء ثائرة الحقد والغيظ ، يل تكون معاملتهم لهم دائما معاملة الشفقة والرحمة ، فإن أهل الحسد والنقص لا يندادون إلا عداوة لهم وكراهة ، ولا يميلون أبدا إليهم ، ولا يأنسون إلا عن يكون على مثالهم ، أو أدنى منهم طبقة ، في قلة الفضل ،

وضعف الذهن ، وهم يفضلون فى المعاشرة والمصاحبة والمخالطة ، أهل الفباوة والجهل .. كالمرأة المترسطة فى الجمال لاتميل فى المعاشرة والمصاحبة إلى من تكون أجمل منها خلقة ، وألطف منها شكلا ، بل همتها على الدوام أن تختار لها فى ذلك ، من كانت دميمة الرجه مشوهة الخلقة ، ليتجلى للأنظار فضل حسنها عليها بالمقارنة والمضاهاة . فكل امتياز فى الرجال بالفضل والذكاء ، يدعو أهل النقص والجهل إلى إقصاء صاحبه ، وإظهار البغض له ، وافتراء المفتريات عليه ، وبذل الجهد فى نسبة النقائص والمذام إليه ، وكل امتياز فى النساء بالحسن والجمال يدعو إلى التباعد والتنافر بينهن ، ويهيج الحسد والبغض فيهن ، قإن ميزة الحسن والجمال عندهن ، كمزية الفضل والذكاء فى الرجال(١١)) .

على هذا النحر اعتمد المريلحى فى أسلوبه من حيث الألفاظ والعبارات ، على الإبانة والإيضاح فانتقى كلماته المرحية ، وعباراته الكاشفة ، وصوره المشخصة المؤثرة ، بعيدا عن الالتواء والفموض والتكلف ، فوضع يد المتلقى على المعانى التى أراد توجيهه إليها .

* * *

وبعد فلعلنا بعد التعرف على مقالات المريلحى فى علاج النفس - تعليليا ونقديا - نستطيع أن نتبين إمكاناته الفكرية والبيانية الهائلة ، مما مكنه من التغلقل فى أعماق النفس البشرية ، على هذا النحر . كما نستطيع أن نقرر غلبة غاية الكاتب الإصلاحية الأخلاقية على النزوع الفلسفى المحصور فى دائرة الفكر المجرد ، ومجالات النظر العقلى .

⁽١) علاج النفس صب ١٣٥.

فالمقالات تقدم تجارب ذاتبة ، عانى منها الكاتب ، وانفعل بآثارها ـ على ما أشار فى مقدمته ـ حتى أصبح ذا مرقف عاطفى تجاهها ، ثم راح يجترها ، ويعيد النظر المتأمل فى أبعادها ، ليبرز مناشئها ويشخص آثارها ، مستبطنا هذه الآثار من ذات نفسه أو عن حوله من الناس ، ليصف وسائل التخلص مما هو مؤلم ، ويجسد أسباب السعادة والطمأنينة .

وهذا يكشف عما أوتيه الكاتب من عين ناقدة نافذة ، استطاع بها أن يرصد الواقع المحيط . سواء كان واقعة الذاتى ، أو واقع مجتمعه ، أو واقع المجتمع الإنسانى فى عمومه . ويستقرى عما يلم به من أدوا ، نيقوم بتشريحها والبحث وراء أسبابها ، والعلاج الحاسم لها ، حتى ليمكن أن يوصف هذا العمل بأنه نوع من الترجمة الذاتية ، التى تكشف عن طرف من حياة الأديب .

ولذلك لم يكن غريبا اشتمال هذه المقالات على تلك النظرات الإنسانية الواقعية ، والتعلق بالمثاليات ـ سواء كانت من المكتات الميسورة ، أو كانت من المستحيلات عسيرة التخقيق ـ التي من شأنها تهذيب النفس وإصلاحها والارتقاء بها نحو عالم يشع بالحق والجمال والخير .

* * *

المصادر والمراجع

- ١ الأدب العربى المعاصر في مصر ـ د . شوقى ضيف ـ دار المعارف ـ الطبعة
 العاشرة ـ سنة ١٩٩٢ م .
- ل أسرة المويلحي وأثرها في الأدب العربي الحديث ـ د . يوسف راميتش ـ دار
 المعارف سنة ١٩٨٠ م .
- ٣ ـ تاريخ الأدب العربى في العصر الحاضر . د. إبراهيم على أبو خشب . الهية
 العامة للكتاب ـ الطبعة الثالثة . سنة ١٩٨٤ م
 - عـ حديث عيسى بن هشام ـ محمد المويلحي ـ دار الشعب ـ سنة ١٩٤١ هـ ـ ١٩٢٣ م.
 - ٥. دراسات أدبية ـ د . محمد رجب البيومي ـ مطبعة السعادة سنة ١٤٠٢ هـ ـ ١٩٨٢ م .
- " ديوان ابن الرومى اختيار وتصنيف كامل كيلاتى المكتبة التجارية بمصر ،
 مطبعة التوفيق الأدبية سنة ١٩٢٤ م .
- ٧ ديوان أبى الطيب المتنبى ضبطه ، وصححه ، ووضع فهارسه : مصطفى السقا ،
 وإبراهيم الأبيارى ، وعبد الحفيظ شلبى ج ١ الطبعة الثانية طبع الحلبى
 عصر سنة ١٣٧٦ هـ ١٩٥٦ م .
 - ٨ ـ ديران أبي العتاهية ـ دار صادر بيروت ـ سنة ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م .
- ٩ ـ شعر زهير أبى مسلمى ـ تحقيق د . فخر الدين قباوة ـ دار الآفاق الجدينة ،
 بيروت ـ الطبعة الثالثة ـ سنة ١٤٠٠ هـ ـ ١٩٨٠ م .
 - ١٠ . علاج النفس . محمد المويلحي بك . مطبعة قوَّاد . الطبعة الأولى .
- ١١ ـ مختارات المنفلوطي ـ جمع مصطفى لطفي المنفلوطي ـ مطبعة الاستقامة بمصر
 الطبعة الثانية ـ سنة ١٣٥٦ هـ ـ ١٩٣٧ م .
- ١ لم يلحى الصغير حياته وأدبه عبد اللاه عبد المطلب الهيئة المصرية العامة
 للكتاب سنة ١٩٨٥ م

ثانياً: البحوث اللغوية

العوامل المعنوية بين البحريين

دراسة ميدانية لبيان قيمة العامل في التحو العربي

الدكتور/الحسينى محمد الحسينى القهوجى المدرس بقسم اللغويات بكلية اللغة العربية بالمنصورة – جامعة الأزهر

العوامل المعنوبة بين البصريين والكوفيين

دراسة ميدانية لبيان قيمة العامل في النحو العربي

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام علمى خساتم الأنبيساء والمرسلين وأفصح العرب أجمعين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين ..

وبعد،

فإن (العامل) أصل من الأصول النحوية التي اعتمد عليها أسلافنا النحاة في وضع القواعد النحوية وإحكامها وتوضيح العلاقة بين كلمات الجملة العربية وهو الأساس التي بني عليه إمام النحاة كتابه الذي اتخذه النحاة إماماً لهم فنهلوا منه واغترفوا من معينه الذي لا ينضب.

وقد اختلفت كلمة متأخرى النحاة والمحدثين في العامل مابين مؤيد له ومعارض، وأكبر الظن أن الذي دفع المعارضين إلى ما ذهبوا إليه ما وحدوه من التأويل والتقدير عندما لا يوجد في الكلام ما يصلح للعمل، وقد دفعني ذلك إلى النظر في العوامل النحوية غير الموجودة في الكلام، فوجدتها نوعين، عوامل لفظية محذوفة إما وحوباً كعامل المنصوب على الاستغال، وإما حوازاً كما في قولك: (زيدا) في حواب: من أكرمت؟ وعوامل معنوية ليس لها صورة في اللفظ، وهي متفرقة في أبواب النحو، فأردت أن أجمعها في بحث مستقل يوقف الباحث عليها دون عناء أو مشقة، ويغنيه عن تتبعها في أبواب النحو المتعددة، وبدأت

بالعوامل المعنوية، لما فيها من مذاهب شتى، ولما دار حولها من خلاف وحدال كبيرين، فقمت بعمل حصر لها، وبينت مذاهب نحاة البلدين وغيرهم فيها، وذكرت معمولات كل منها وقد كان لتحديد مفهوم العامل أثر كبير في هذا الخلاف الذي دار حوله، فقد ذهب أكثر النحاة إلى أن قولنا (عامل) لا يعنى أنه يعمل في المعمول، وإنما يعنى أنه قرينة وإمارة وعلامة يراعيها المتكلم فيرفع أو ينصب أو يجر أو يجزم، ولذا ذهبوا إلى ضرورة القول به، وحسب بعض العلماء أن قول النحاة (عامل) معناه أنه هو الذي يعمل ويؤثر في المعمول، ومن ثم ذهبوا إلى نفيه ودعوا إلى إلغائه، ولذلك قدمت تعريفاً للعامل وبياناً للمراد منه، وتوضيحاً لمواقف النحاة.

معنى العامل:

حدد معناه الشيخ خالد الأزهـرى بقولـه: "والعـامل فـى اصطـلاح النحويين ما أوجب كون آخر الكلمة مرفوعاً أو منصوبـــاً أو بحـروراً أو ساكناً، نحو: حاء زيد، ورأيت زيدا، ومررت بزيد (١)".

وعرف صاحب كتباب (إظهار الأسرار (٢)) بقوله: "العبامل ما أوجب بواسطة كون آخر الكلمة على وجه مخصوص من الإعراب"، ثم

 ⁽١) شرح العوامل المائة النحوية في أصول علم العربية للحرحاني: ص٤١١،
 ١٤٢.

 ⁽۲) هو محمد بن بير على البركي المتوفى سنة ٩٨١هـ وله مصنفات كثيرة في
 النحو منها غير الإظهار امتحان الأذكياء، وشرح لب اللباب في الإعراب

ذكر أن قوله (بواسطة) المراد منه مقتضى الإعراب، وهمو فى الأسماء توارد المعانى المختلفة عليهما وفى الأفعال المشابهة التامة للاسم، ولا تكون إلا فى المضارع⁽¹⁾.

وإذا نظرنا إلى قول كل منهما في التعريف (ما أوجب) علمنا أن العامل ليس هو محدث الإعراب كما زعم ابن مضاء وغيره ممن دعوا إلى حدف العامل من النحو، وقد صرح بذلك متقدموا النحاة، فذكروا أن العامل الحقيقي هو المتكلم، فهو الذي أحدث الرفع أو النصب أو الجرأ وأن هذه الأشياء التي أطلق عليها عوامل ما هي إلا إمارات وعلامات يراعيها المتكلم فيرفع أو ينصب أو يجرأ ويجرة .

فنجد ابن حنى يقول: "ألا تراك إذا قلت: ضرب سعيد جعفرا، فإن (ضرب) لم تعمل في الحقيقة شيئاً، وهل تحصل من قولك (ضرب) إلا على اللفظ بالضاد والراء والباء على صورة فعل، فهذا هو الصوت، والصوت مما لا يجوز أن يكون منسوباً إليه الفعل .. فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه، لا لشيء غيره (٢)".

وتجد فى كلام سيبويه إشارات عديدة إلى أن العامل إنما همو المتكلم، فنحده ينسب الرفع أو النصب أو غيرهما إلى المتكلم، حيث

للبيضاوى، وشرح مختصر الكافية في النحو، والعوامــل في النحــو، انظــر: الإعلام: ٢١/٦، ومعجم المولفين: ٢٣/٩، وهدية العارفين: ٢٠/١٠.

⁽١) إظهار الأسرار: ص٤٨.

⁽٢) الخصائص: ١١٠/١، ١١١٠

يقول: "فإنما رَفَعَ لأنه لم يجعل القليل مطلوباً، وإنما كان المطلسوب عنمده الملك، وحعل القليل كافيا، ولو لم يرد ذلك ونصب فسد المعنى^(١)".

ويقول في باب ما يضمر فيه الفعل: "ومنه أن ترى الرحل أو تخسير عنه أنه قد أتى أمراً قد فعله، فتقول أكل هذا بخلا، أى: أتفعل كل هــذا بخلا، وإن شئت رفعته فلم تحمل على الفعل، ولكنك تجعله مبتداً^(٣)".

وقد صرح ابن الأنباري بأن العوامل لا عمل لها وإنما هي إمارات ودلائل، فقال: "إنما قلنا إن العامل هو الابتداء، وإن كان الابتداء هو التعرى من العوامل اللفظية لأن العوامل في هذه الصناعة ليست مؤثرة حسية كالإحراق للنار والإغراق للماء والقطع للسيف، وإنما هي إمارات ودلالات، وإذا كانت العوامل في محل الإجماع إنما هي إمارات فالإمارة تكون بعدم شيء كما تكون بوجود شيء (٣)".

فالعامل ما هو إلا وسيلة نتين بها الارتباط والعلاقية بين الأجزاء التى تتركب منها الجملة وأما إطلاق النحاة على الكلمة الطالبة لغيرها عاملة فيها إذا صحب هذا الطلب تأثر، وإطلاقهم على المطلوبة المتأثرة معمولة فاصطلاح أو عرف لغوى دفع إليه وحود العمل مع وجودها وزواله مع زوالها.

⁽١) الكتاب: ٧٩/١.

⁽٢) الكتاب: ١/٨٥٢.

 ⁽٣) الإنصاف في مسائل الخلاف: ١/١٥، وانظر شوح الكافية لبلوضي
 ٢١/١.

والعمل اصطلاح نحوى يعنى أن بين العامل والمعمول ارتباطاً معنوياً يعين وظائف الكلمات في التراكيب ويفسسر العلاقة بين أحزاء الجمل، وعناصر التراكيب اللفوية المختلفة.

العامل بين المؤيدين والمعارضين:

وقد ثار حدل كبير حول نظرية العامل، وأول من أثار القضية ابن مضاء الذى قال فى مقدمة كتابه (الرد على النحاة): "قصدى فى هذا الكتاب أن أحذف من النحو ما يستغنى النحوى عنه وأنبه على ما أجمعوا على الخطأ فيه، فمن ذلك ادعاؤهم أن النصب والخفض والجزم لا يكون إلا بعامل لفظى، وأن الرفع منها يكون بعامل لفظى وبعامل معنوى(1)".

لكنه حين ثار على العامل وحاول إلغاءه لم يقدم لنا ما يحل محله في بيان علاقة أجزاء التراكيب، بل لا أكون مبالغاً إذا قلت إنه عند التطبيق عاد إلى ما كان عليه النحاة و لم يخالفهم إلا في اللفظ، وقد صرح بذلك إذ يقول: "وأنا في هذا الباب لا أخالف النحويين إلا في أن أقول (علقت)، ولا أقول: (أعلمت)، والتعليق يستعمله النحويون في المجرورات، وأنا استعمله في المجرورات والفاعلين والمفعولين (")".

فأنت تراه قد صرح بأن المخالفة بينه وبين النحاة إثما هي في اللفظ فقط وهل للتعلق معنى غير العمل؟! إنه يوافق النحويـين في استعمالهم

⁽١) انظر الرد على النحاة: تحقيق د./ شوقى ضيف: ص٧٦.

⁽٢) الرد على النحاة: ص٩٤.

التعليق في الجحرورات، ونعلم أنهم يعنسون بـالتعليق فـى المحــرورات أنهــا معمولة للفعل الذي تعلقت به.

وقد أيده في تلك الدعوة كثير من المحدثين، ومنهم الأستاذ/ إبراهيم مصطفى في كتابه (إحياء النحو) الذي يقول فيه: "تخليص النحو من هذه النظرية وسلطانها هو عندى خير كثير وغاية تقصد، ومطلب يسعى إليه ورشاد يسير بالنحو في طريقه الصحيحة بعدما انحرف عنها آماداً، وكاد يصد الناس عن معرفة العربية وذوق ما فيها من قوة على الآداء ومزية في التصوير(١)".

والأستاذ/ عبد المتعال الصعيدى في كتاب (النحو الجديد) الذي دعا فيه إلى إلغاء العامل، وعرَّف الإعراب بأنه تصرف أهل العربية في آخر أسمائها وأفعالها وحروفها بين رفع ونصب وحر وحرر وحرر (٢) ولا أدى على أي أساس يكون هذا التصرف من أهل العربية.

والدكتور/ شوقى ضيف فى مقدمة كتاب (الرد على النحاة) حيث يقول: "والحق أن النحو العربي يستغلق على الناس تارة بنظرية العامل وما تجره من كثرة التأويل والتقدير والحذف والإضمار .. وما العامل والعمل فى النحو، إنما هو تمثيل وتخييل، أما فى الحقيقة فلا عامل سوى المتكلم الذي يرفع الكلمة أو ينصبها أو يخفضها، لتعبر عما فى

⁽١) إحياء النحو: ص٩٥٠.

⁽۲) انظر النحو الجديد: ص۱۲۲.

نفسه من معان، وإذن فلنرد المسألة إلى صورتها الصحيحة، ولنبطل هذا العامل في النحو، الذي أتعب النحويين طويلاً^(١)".

والدكتور/ تمام حسان فسى كتابه (اللغة العربية معناها ومبناها) الذى يرى أن القرائن تغنى عن العوامل في النحو، ووضع نظاماً نحوياً جديداً يقوم على القرائن ولا يعتمد على فكرة العامل.

والدكتور/ محمد حماسة عبد اللطيف في كتاب (العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث) حيث يقول: "وإذن العامل النحوى بصورته التي يوحد عليها الآن في كتب النحو العربي عبء ثقيل على الدارسين، ولا يحقق الفائدة المتوحاة من ابتكاره، ولا معدل عن العدول عنه (٢)".

ولكنك حين تقف مع كل منهسم لا تجد جديداً، إلا المتلافاً فى الاصطلاحات، أو فى ترتيب الأبواب، ولا أريد أن أطيل بعرض أقوالهم والرد عليهم، فقد كفانا ذلك كثير من الباحثين، وليس الغرض من هذا البحث الخوض فى تلك القضية، فالقول بالعامل النحوى ضرورة لا بديل عنها، وقد أكد ذلك ودفع أقوال المعارضين الشيخ محمد أحمد عرفه فى كتابه (النحو والنحاة بين الأزهر والجامعة) والدكتور / على النحدى ناصف فى كتابه (من قضايا اللغة والنحو) والدكتور / عبد المعنى والإعراب عند النحويين

⁽١) مقدمة الرد على النحاة: ص٤٤/٥٤.

⁽٢) العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث: ص٢٠٣.

ونظرية العامل) والدكتور/ محمد أسو المكارم قنديل في بحثه (مزاعم التحديد في النحو العربي)(1)

أنواع العوامل:

قسم النحاة العوامل إلى لفظية ومعنوية، والعوامل المعنوية هي مسالا يكون للسان فيها حظ وإنما تكون معنى يعرف بالقلب، والعوامل اللفظية إلى اللفظية هي ما يكون للسان فيها حظ وقسم بعضهم العوامل اللفظية إلى قياسية وسماعية، وذهب إلى أن القياسي ما يمكن أن يذكر في عمله قاعدة كلية موضوعها غير محصور، كالفعل واسم الفاعل واسم المفعول . والسماعي هو الذي يتوقف إعماله على السماع كالحروف العاملة في الأسماء والأفعال ().

والعامل اللفظى كما يكون موجوداً في الكلام يكون محذوفاً أو مقدراً، والعوامل اللفظية خير الموجودة في الكلام كثيرة منها عامل الظرف والجار والمجرور الواقعان خيرا، ورافع الفاعل المحذوف فعله، وعامل المفعول المطلبق الواقع بدلا من اللفظ بالفعل، وعامل بعض المميزات، وعامل النصب في المنادي، وفي المستثنى، وناصب المفعول معه، وعامل الحال المؤكدة لمضمون الجملة، وعامل المنصوب على الاستغال، والمنصوب على الاستغال، والمنصوب على الاستغال، والمنصوب على الاستغال، والمنصوب على

 ⁽١) بحث منشور بمحلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالمنصورة العدد الأول سنة (١٤٠٨هـ ١هـ/١٩٨٨م).

⁽٢) ينظر إظهار الأسرار في النحو لمحمد بن بير على البركي: ص٩٦ ومابعدها.

التشبيه ومعنى التمنى العاملان فى الحال، والمجرور بسرب المحذوفـة وغـير ذلك.

وإنما قالوا معنوى ولفظى مع العلم بأن هذه الأشياء ليست هى العاملة حقيقية، إذ العمل للمتكلم؛ لأن بعض العمل يأتى مسبباً عن لفظ يصحبه، وبعضه يأتى عارياً من مصاحبة اللفظ، يقبول ابن حنى: "وإنما قال النحويون عامل لفظى وعامل معنوى ليروك أن بعض العمل يأتى مسبباً عن لفظ يصحبه كمررت بزيد، وليت عمرا قائم، وبعضه يأتى حارياً من مصاحبة لفيظ يتعلق به، كرفع المبتدأ بالابتداء ورفع المقعل لوقوعه موقع الاسم (1)".

العوامل المعنوبة ومعمولاتها:

والعوامل المعنوية عند جمهور البصريين عاملان، هما الابتداء عــامل الرفع فى المبتدأ، ووقوع الفعل المضارع موقــع الاســم عــامل الرفــع فــى المضارع.

وأما ما قيل به من عوامل معنوية فأكثر من ذلك بكثير، وهو ما خصص لجمعه هذا البحث، وسأوردها مبيناً معمولات كل منها، مع ذكر ما قيل به من عوامل في تلك المعمولات، مرجحاً ما أراه راجحاً وموضحاً أدلة ذلك الترجيح بإيجاز، مشيراً إلى مواطن تلك الأدلة لمن يريد الاستزادة، وإليك التفصيل.

⁽١) الخصائص: ١١٠/١.

أولاً: الابتداء:

قيل: هـ و التعرى مـن العوامـل اللفظيـة (1)، وقـــال ابــن يعيــش: "والصحيح أن الابتداء اهتمامك بالاسـم وحعلـك إيـاه أو لا لثـان كــان خيراً عنه، والأولية معنى قائم به يكسبه قـوة إذ كــان غـيره متعلقــاً بـه، وكانت رتبته متقدمة على غيره (٢)".

وقد نسب إلى الابتداء العمل في المبتدأ والخير.

١ - المبتدأ:

ذهب جمهور البصريين سيبويه والأخفش والمبرد والرماني وابن السراج وابن حتى (^(۳) وابن مالك وغيرهم إلى أن عامل الرفع في المبتدأ معنوى وهو الابتداء، وذهب الكوفيون إلى أنه مرفوع بالخبر، كما أن الخبر مرفوع به (²⁾. واحتداره أبوحيان والسيوطي، وذهب الجرمي

⁽١) انظر الإنصاف في مسائل الخلاف: ٢٦/١.

⁽٢) شرح الغصل لابن يعيش: ١/٨٥،

⁽٣) نسب أبوحيان والسيوطى إلى ابن حنى القول بمأن للبتدا والخبر ترافعا، وهو مذهب الكوفيين، والذى فى اللمع أن للبتدا، مرفوع بالابتداء والخبر مرفوع بالمبتدأ. انظر: اللمع: ص١٠٩، ص١١، والتذبيل والتكميل: ٢٠/٢، والهمع: ٨/٢.

⁽٤) نسب ابن أبى الربيع إلى الكوفيين القول بأن الابتداء عامل فى المتقدم منهما، والمقدم عامل فى المؤخر، فنحو: زيد مجتهد، المبتدأ فيه مرفوع بالابتداء والخير مرفوع بالمبتدأ، ونحو: قائم زيد الخير مرفوع بالابتداء والمبتدأ مرفوع بالخير. انظر: تمهيد القواعد (رسالة دكتوراه): ١/ ٨٩٤.

والسيرافى والزمخشرى وكنير من البصريين وابن عصفور إلى أنه مرفسوع بالتحرد للإسناد، وذهب بعضهم إلى أنه مرفوع لشبهه بالفاعل، وذهب بعض آخر إلى أن العامل فيه هو الاهتمام والاعتناء⁽¹⁾.

والأرجح أنه مرفوع بالابتداء؛ لأنه إذا لم يوحد العامل اللفظــى آل الأمر إلى القول بالعامل المعنوى^(٣).

وأما القول بأن رافعه الخبر فبعيد، لأن منزلة الخبر بعد المبتدأ، ومعلوم أن منزلة العامل قبل المعمول، كما أن القول بأن كلا منهما عالم في الآخر يؤدى إلى أن كلا منهما ضعيف من حيث هو معمول للآخر، وقوى من حيث هو عامل فيه، ولا يكون الشيء الواحد قوياً وضعيفاً في آن واحد.

وأما القول بأنه مرفوع بشبه الفاعل فضعيف، لأن المبتدأ والخير أصل والفعل والفاعل فرع، وإنما كان المبتدأ والخير الأصل؛ لأن اللفظ وافق المعنى فيهما، ولأن المبتدا قبل الخير، وليس كذلك الفصل والفاعل ولأن الفعل وهو الخبر قبل الفاعل وهو المحير عنه، فباللفظ ليس وفق

⁽۱) انظر في هذه الآراء: الكتاب ۲۷/۲، والأصول: ۸/۱، المتنسب: ۷۹/۲ د ۱۹/۲، ۱۱۰ والانصاف: ۸/۱، وشرح الدسع ۱۱۰ والانصاف: ۸/۱، وشرح التسهيل: المفصل: ۸۳/۱، وشرح الجمل لابن عصفور: ۸/۳۵، وشرح التسهيل: ۲۰/۱، وشرح الرضى على الكافية: ۷۸/۱، والتذييل والتكميل: ۲/۰۲، والمساعد: ۷/۱، والممع: ۸/۲.

 ⁽۲) انظر المزيد من أدلة ترجيح هذه المذهب نسى شرح التسهيل لابمن مالك:
 ۲۷۲/۱ وشرح المفصل لاين يعيث: ۸٤/۱.

المعنى، فإذا حعلنا المبتدأ مرفوعاً لشبهه بالفاعل كنا قد حملنا الأصل على الفرع وذلك تليل حداً (1).

وأما القول بأن رافعه الإسناد والتحرد أو الاهتمام والاعتناء فقريب من مذهب جمهور البصريين، ويجتمله تفسير الابتداء.

٢ – الحير:

ذهب الأخفش والرماني إلى أن الخبر مرفوع بالابتداء، ونسب إلى الكوفيين القول بأن الابتداء عامل في المتقدم منهما فإذا تقدم الخبر كان معمولاً للابتداء، وذهب المبرد في قول له وابن الأنباري إلى أن الخبر مرفوع بالابتداء بواسطة المبتدأ، وذهب الجرمي والسيرافي والزخشري وابن عصفور إلى أنهما مرفوعان بالتحرد للإسناد، وذهب المبرد في قول آخر إلى أن الخبر مرفوع بالابتداء والمبتدأ معاً، ومذهب جمهور المبصرين والكوفيين أنه مرفوع بالمبتدأ (٢).

والأرجح أنه مرفوع بالمبتدأ، لأن المبتدأ هو الطالب له (^{۳)} ولضعف العامل المعنوى عن العمل في معمولين، ولأن الصامل المعنـوى لا يلجــأ

⁽١) انظر شرح الجمل لابن عصفور: ١/٥٥/١.

⁽۲) ينظر في هذه الآراء: الكتاب: ۱۲۷/۷، والأصول: ۸۰/۱، والمقتضب: ۴/۲) و المقتضب: ۲/۲۱، وشرح الجمل: ۸۰/۱ وشرح الجمل: ۴/۲۰) و وشرح المناعد ۲/۲۰) و شرح الرضي: ۸۷/۱، والمساعد لابن عقيل: ۸۷/۱.

 ⁽۳) ينظر في أدلة ترجيح هذا ورد ماعداه: شرح التسهيل لابن مالك:
 (۲۷۰/۱ و تمهيد القواعد: ۱/۸۸۷/۱ والتصريح: ۱۰۹/۱

إليه إلا إذا عدم العامل اللفظى، وأما القول بأن العامل هو الابتداء والمبتدأ فيرده احتماع مؤثرين على معمول واحد.

ثانياً: التجرد من العوامل:

التحرد هومجئ المعمول خالياً من العوامل اللفظية الأصلية، وقمد نسب إليه العمل في المبتدأ والخبر والفعل المضارع.

١- المبتدأ:

سبق أن الجرمى والسيرافي والزعنشرى، وغيرهم ذهبوا إلى أن رافع المبتدأ هو تجرده للإسناد.

٧- الحير:

ذهب الجرمي والسيرافي والزمخشري وغيرهم إلى أن الخبر مرفوع بالتحرد للإسناد.

٣- الفعل المضارع:

اختلف في عامل الرفع في المضارع فذهب الفراء ومن وافقه من الكوفيين والأخفش وكثيرون إلى أن رافع المضارع هو تجسرده مسن الناصب والجازم، وذهب البصريون إلى أن رافعه وقوعه موقع الاسم، وذهب الكسائي إلى أنه مرفوع بأحرف المضارعة، وذهب ثعلب والرحاج إلى أنه مرفوع بمضارعته الاسم وقيل رافعه الإهمال، وذهب بعضهم إلى أنه مرفوع بالسين وسوف^(١).

قال أبو حيان: "وقد اختلف النحويون فى الرافع للمضارع على مذهبين، أحدهما عدمى والآخر ثبوتى، فالعدمى فيه مذهبان، أحدهما: التحرد من العوامل اللفظية، وهو مذهب جماعة من البصريين، وثبت فى الإفصاح للفراء وأبى الحسن، والثانى التحرد من الناصب والجازم وهو مذهب الفراء، وقبل ارتفع بالإهمال وهو قريب من هذا القول.

وأما المذهب الثبوتي فعلى وجهين: أحدهما لفظى والآخر معنوى، فاللفظى هو ماذهب إليه الكسائى من أنه ارتفع بحرف المضارعة .. والمعنوى اجتماله فيه، فذهب جهور البصريين إلى أنه ارتفع لوقوعه موقع الاسم، وزاد بعضهم فقال: وذلك نحو: زيد يقوم فكونه وتع موقع قائم هو الذي أوجب له الرائع، وذهب أحمد بن يحيى إلى أنه ارتفع بنفس المضارعة، وذهب بعضهم إلى أنه ارتفع بناسبب الذي أوجب له الإعراب، لأن الرفع نوع من الإعراب، فهذه سبعة مذاهب في الرافع للمضارع (٣٠)."

⁽١) ينظر في هذه الآراء: الكتاب: ٩٣/٣، والخصائص: ١٩٨/١، والإنصاف: ٧/ ٥٠، وشرح المفصل: ١٣/٧، والتذييسل والتكميسل: ٤٩٨/٦، وشرح الملمحة البدرية لاين هشام: ٣٣٦/٢، وشرح التصريح: ٢٢٩/٢، والأشباه والنظائر: ٢٧٩/١ وما يعدها.

⁽٢) التذبيل والتكميل: ٦٨/٦؟-٩٩٩.

والصحيح من هذه الأقوال أن رافعه هو التحرد من الناصب والجازم فعامله معنوى، وأما القول بأن عامله وقوعه موقع الاسم فيرده أنه يقع في مواقع لا يقع فيها الاسم، منها وقوعه صلة للموصول، وبعد أدوات العرض والتحضيض فما الرافع له حينئذ؟ وأما القول بان رافعه حروف المضارعة فمردود؛ لأن بعض الشيء لا يعمل فيه، ولوحود أحرف المضارعة في المضارع وهو منصوب أو مجزوم، وأما القول بأنه مرفوع بمضارعته الاسم فغير سديد لأن هذه المضارعة أوحبت له الإعراب، وفرق بين سبب الإعراب وسبب الرفع، وأما القول بأنه مرفوع بالسين وسوف فيرده أنه ورد مرفوعاً بدونهما، ورده المازني بقوله: لم نر عاملاً في الفعل تدخل عليه اللام، وقد قال سبحانه بقوله: لم نر عاملاً في الفعل تدخل عليه اللام، وقد قال سبحانه بقوله: لم نر عاملاً في الفعل تدخل عليه اللام، وقد قال سبحانه بقوله: ثم نر عاملاً في الفعل تدخل عليه اللام، وقد قال سبحانه بقوله: ثم نر عاملاً في الفعل تدخل عليه اللام، وقد قال سبحانه بقوله: ثم نر عاملاً في الفعل تدخل عليه اللام، وقد قال سبحانه بقوله: ثم نر عاملاً في الفعل تدخل عليه اللام، وقد قال سبحانه بقوله: ثم نو عالمون المناه القول المناه المورد والمورد تعليه المورد والمورد تعلمون الأماء وقد قال سبحانه بقوله: ثم نورد والمورد تعلمون المؤلغة المورد والمؤلغة المؤلغة المؤلغة المؤلغة المؤلغة المؤلغة المؤلغة والمؤلغة المؤلغة المؤلغ

ثالثاً: الشبه بالفاعل:

تقدم أنه عامل الرفع في المبتدأ عند بعضهم.

رابعاً: الاهتمام والاعتناء:

سبق أنه عامل الرفع في المبتدأ عند يعضهم.

 ⁽١) انظر المزيد من الأدلة والاعتراضات في: شرح المفصل: ١٢/٧، والإنصاف:
 ٧/ ٥٥، وشرح الكافية الشافية: ١٩/٣، وشرح الألفية لابن الناظم:
 ٢٦، والتذييل: ١٩/١، ٥٠، وتمهيد القواعد: ٥٤٤٧، والتصريح:
 ٢٩/٢، والخصائص: ١٩٨/١.

خامساً: مضارعة الاسم:

ذهب ثعلب والزجاج إلى أن عامل الرفع في المضارع هو مضارعته الاسم.

سادساً: الوقوع موقع الاسم:

ذهب جمهور البصريين إلى أن رافع المضارع هو وقوعه موقع الاسم.

سابعاً: الإهمال:

ذهب الأعلم إلى أن الإهمال هو الرافع للمضارع (1) والذى يظهر لى أن مراده بالإهمال هو بحئ الفعل المضارع خالياً من العوامل اللفظية، مما يجعله موافقاً لمذهب الكوفيين، ولذا قال أبو حيان: وهو قريب من هذا القول، ويعنى بالقول قول الكوفيين المتقدم.

ثامناً: الإسناد:

فالإسناد هو النسبة بين المسند والمسند إليه، وهو من العوامل المعنوية، وقد ذهب حلف إلى أنه عامل الرفع في الفاعل، نقل ذلك عنه ابن الأنبارى وابن مالك وذكر السيوطي أنه مذهب ابن هشام، ومذهب الجمهور أنه مرفوع بما أسند إليه من فعل أو مضمن معنى الفعل، وقيل الرافع لمه معنى الفاعلية، وقيل ارتفع بشبه المبتدأ، وقيل ارتفع بإحداثه الفعل (٢).

⁽١) سبق ذكر هذه الآراء وانظر: الأشباه والنظائر: ٢٩٢/١.

 ⁽۲) ينظر فسى هذه الآراء: الإنصاف: ۲۹/۱، وشرح التسهيل لابن مالك:
 ۱/۷۰، والارتشاف: ۱۸۰/۲، الأشياه والنظائر: ۲۹۳/۱.

والصحيح أن الرافع له ما أسند إليه من فعل أو شبهه، لأنه لا يعدل عن العامل اللفظى إلى المعنوى إلا إذا لم يوحد لفظ صالح للعمل. والفعل موحود فلا عدول عنه.

قال ابن عصفور: "واختلف الناس في الرافع للفاعل، فمنهم من زعم أنه ارتفع لشبهه بالمبتدأ، وذلك أنه غير عنه بفعله، كما أن المبتدأ يغير عنه بالخير، وذلك فاسد؛ لأن الشبه معنى، والمعانى لم يستقر لها العمل في الأسماء، ومنهم من ذهب إلى أنه ارتفع لكونه فاعلاً في المعنى، نحو: قام زيد، وهذا فاسد، بدليل قولهم مات زيد، وما قام زيد، وهذا فاسد، بدليل قولهم مات زيد، وما قام زيد، الإسناد هو الإضافة في المعنى، فالفعل إليه مقدماً عليه، وذلك فاسد؛ لأن الإسناد هو الإضافة في المعنى، فالفعل مسند إلى الفاعل والمفعول، فلو كان الإسناد يوجب الرفع لوجب رفع المفعول أيضاً، ومنهم من قال ارتفع بكون الفعل المسند إليه مفرعاً له، أي مفتقراً، وذلك أن الفعل، أبدأ طالب للفاعل الا يستقل منه مع المفعول كلام حتى يذكر الفاعل، وإذا أعد الفاعل استقل به و لم يفتقر إلى المفعول، فمن أعدا الإسناد عن معناه اللغوى الذي هو الإضافة (١)».

تاسعاً: الشبه بالمبتاءاً:

تقدم أن عامل الرفع في الفاعل عند بعضهم شبهه بالمبتدأ، من حيث إنه مخبر عنه بفعله كما أن المبتدأ مخبر عنه بالخبر.

⁽١) شرح الجمل: ١/١٦٥، ١٦٦٠.

عاشراً: معنى الفاعلية:

ذهب بعضهم إلى أن عامل الرفع فسى الفناعل هنو مضى الفاعلية، ونسبه السيوطي إلى خلف الأحمر.

حادى عشر: إحداث الفعل:

ذهب بعض الكوفيين إلى أن رافع الفاعل هو إحداثه الفعل.

ثاني عشر: معنى المفعولية:

ذهب حلف الأحمر من الكوفيين إلى أن عامل النصب في المفعول به هو الفعل أو به هو معنى المفعول به هو الفعل أو ما معناه، وذهب بعض النحاة إلى أنه منصوب بالفعل والفاعل معناً، وقبل ناصبه الفاعل، والصحيح أنه منصوب بالفعل وحده كما هو مذهب الجمهور⁽¹⁾.

ثالث عشر: القصد:

ذهب أبو الحسين ابن الطراوة والسهيلى إلى أن المفاعيل المتقدمة والمناديات أسماء منصوبة بالقصد إلى ذكرها محاصة مسن غير حاجة إلى الإعبار عنها أو تسليط عامل لفظى عليها.

 ⁽۱) انظر في هذه الآراء وترجيح مذهب الجمهور: الإنصاف: ۷۸/۱، وشوح
 الجمل لابن عصفور: ۱٦٦/۱، والأشباه والنظائر: ٣٩٣/١.

يقول السهيلي: ".. نحو: سبحان الله، فإن (سبحان) اسم ينبئ عن العظمة والتنزيه، فوقع القصد إلى ذكره بجرداً عن التقييدات بالزمان أو الأحوال، ولذلك وحب نصبه كما يجب نصب كل مقصود إليه بالذكر، نحو (إياك) ونحو (ويل زيد وويحه) ..

ومما انتصب لأنه مقصود إليه بالذكر (زيدا ضربته) في قول النحوين، وهو مذهب شيخنا أبي الحسين، وكذلك (زيدا ضربت) بالا ضمير، لا يجعله مفعولاً مقدماً، لأن المعمول لا يتقدم على عامله، وهو مذهب قوى (1)".

ثم قال: "والمنادى منصوب بالقصد إليه وإلى ذكره بما تقدم من قولنا في كل مقصود إلى ذكره بحرداً عن الإخبار عنه أنه منصوب (٢٠)".

رابع عشر: الخلاف:

ويسمى الصرف والمخالفة والمغايرة وهو عامل في عدة معمولات:

١- الظرف الواقع موقع الخبر:

ذهب الكوفيون إلى أن الظروف فى نحو قولك: زيد خلفك، منصوب بمخالفته للمبتدأ، أى: لكونه غير المبتدأ، إذ الخبر عندهم إذا كان عين المبتدأ نحو: زيد أخوك، كان مرفوعاً بالمبتدأ، وإذا كان خلافه

⁽١) نتائج الفكر: ص٧٠ - ٧١.

⁽٢) نتالج الفكر: ص٧٧.

نحو: زيد عندك كان منصوباً، ورد هذا ابن مىالك فـى شـرح التســهيل بأمور أربعة لا أطيل بذكرها⁽¹⁾.

وذهب ابن طاهر وابن حروف إلى أنه منصوب بالمبتدأ، والجمهـور على أن الظرف متعلق بمحلوف وجوباً، وهذا المتعلـق هـو الحنــر، وهـو العامل في الظــرف فعـامل الظرف لفظـى محــدوف، وقــد اختلفـوا فـى تقديره، فقدره بعضهم فعلاً وقدره بعضهم اسماً.

والأرجح ماذهب إليه الجمهور وهـو أن الظـرف معمـول محـذوف هو الخنر ويقدر هذا المحنوف نعلاً أو اسماً ويرجح أحدهما المعنى(٢).

٧- (أفعل) في التعجب:

ذهب الكوفيون إلى أن (أفعل) في نحو (ما أحسن زيدا) اسم، وأنه منصوب لمخالفته المبتدأ، قال ابن هشام: "وقال بقية الكوفيين اسم لقولهم: ما أحسنه، ففتحته إعراب، كالفتحة في: زيد عندك، لأن عالفة الخبر للمبتدأ تقتضى عندهم نصبه، و(أحسن) إنما هو في المعنى وصف لزيد، لا لضمير ما (")".

ومذهب البصريين والكسائي وهشام أنه فعل، وأنه مبنى، وأن فتحته فتحة بناء وليست إعراب.

⁽١) انظرها في الشرح: ٣١٣/١.

⁽۲) ينظر شرح التسهيل: ۱۳۱۳، والمغنى: ۲/ ۶۳۳، والتصريح: ۱۹۲۱، ۴٤٤.

⁽٣) انظر التصريح: ٢/٨٨.

والأرجح ماذهب إليه البصريون، وذلك لأنه تلزمه نون الوقاية مع يـاء المتكلم، نحن: ما أفقرنى إلى عفو الله، وهي إنما تدخل على الأفعال لا علمى الأسماء، ولزومها لأفعل إذا اتصلت به ياء المتكلم دليل علمي أنه فعل⁽¹⁾.

٣- المقعول معه:

ذهب أكثر الكوفيين إلى أن عامل النصب في المفعول معه معنوى. وهو المخالفة، أى: مخالفة مابعد الواو لما قبلها؛ لأن مابعد الواو لا يصلح أن يجرى على ماقبله كما في نحو: قام زيد وعمرو، فلما خالفه في المعنى انتصب على الخلاف.

قال الغراء: ".. فلذلك سمى صرفا، إذ كان معطوفاً ولم يستقم أن يعاد فى الحادث الذى قبله، ومثله فى الأسماء التى نصبتها العرب وهى معطوفة على مرفوع قولهم: لو تركت والأسد لأكلك، ولو محليت ورأيك لصللت، لما لم يحسن فى الثانى أن تقول: لو تركت وترك رأيك لصللت، تهيبوا أن يعطفوا حرفاً لا يستقيم فيه ما حدث فى الذى قبله (٢٠)".

وذهب جمهور البصريين وجماعة من الكوفيين إلى أن الناصب له ما سبقه من فعل أو شبهه، وذهب عبد القاهر الجرحاني إلى أن الناصب له الواو، وذهب الرحماج إلى أن الناصب لمه فعل محدوف بعد الواو، والتقدير في نحو: سرت والنيل: سرت ولا يست النيل.

 ⁽١) انظر في هذا الخيلاف وترجيح مذهب البصريين: الإنصاف في مسائل الخلاف: ١٢٦/١ والارتشاف: ٣٣/٣، والتصريح: ٨٨/٢.

⁽٢) معانى القرآن للفراء: ٣٤/١.

والصحيح ما ذهب إليه جمهور البصريين ومن وافقهم من الكوفيين، وهو أن العامل فيه ما قبله من فعل أو نحوه (1)، وأما القول بالخلاف فمردود، لأن الخلاف لو كان يقتضى النصب ومخالفة الاسم لما قبله لوحب نصب (عمرو) في قولنا: ما قام زيد بل عمرو، ولكنه لا يجوز.

وأما نسبة العمل للمواو فمردودة، لأنه لم يتبت لها همذا العمل، ولأنها لو كانت هى العاملة لاتصل بهما المفعول معه إذا كان ضميراً كما في غيرها من الحروف الناصبة.

وأما القول بتقدير فعل بعد الواو فيرده أن ما لا يحتاج إلى تقدير أولى مما يحتاج إلى تقدير، ورده السيرافي وابن الأنباري بما يرجع إليه في كلامهما^(٣).

٤- المستثنى بإلا:

ذهب الكسائي إلى أن ناصب المستثنى هو مخالفته لـلأول، ذكر ذكر دلك ابن عصفور وأبوحيان (^(۳) وقـال ابن الأنباري: "وحكى عــن

⁽۱) ينظر فى الخلاف وترجيح مذهب الجمهور: الإنصاف فى مسائل الخلاف: ۱/۲۶۸، وأسرار العربية: ۱۸۲، والمقتصد فى شرح الإيضاح: ۱/۲۰،۲ والارتشاف: ۲۸۳۱، والجنسى الدانسى: ۱۵۵، والمغنسى: ۲۸۳۷، والتصريح: ۱/۳۲،۲.

 ⁽۲) انظر الإنصاف: ۲۶۹/۱، وأسرار العربية: ۱۸۲، وشرح المفصل: ۹/۲.
 (۳) انظر شرح الجمل: ۲/۲۰۲۲، والارتشاف: ۲۰۰/۳.

الكسائى أنه قال إنما نصب المستثنى لأن تأويله: قام القوم إلا أن زيدا لم يقسم، وحكى عنه أيضاً أنه قال: ينصب المستثنى لأن مشبه بالمفعول(1)".

ثم قال في رده عليه: "وأما قول الكسائي: أنا نصبنا المستثنى لأن تأويله إلا أن زيدا لم يقم، قلنا: لا يخلو إما أن يكسون الموحب للنصب أنه لم يفعل فيبطل بقولهم: قيام زيد لا عصرو، وإن أراد أن (أل) هي الموجبة للنصب كان اسمها وخبرها في تقدير اسم، فلابد أن يقدر له عامل يعمل فيه، وفيه وقع الخلاف (^(۲)).

وقيل: الناصب له (إلا) نفسها ذهب إليه ابن مالك ونسبه إلى سيبويه والمرد والجرحاني، ونسبه في الإنصاف إلى الميرد والزحاج والكوفيين، ونسبه أبوحيان إلى المازني، وقيل: ناصبه ماقبل (إلا) من فعل وشبهه معدى بها، وهو مذهب ابن بابشاذ وابن البائش، ونسب إلى الفارسي وأبي على الرُندى، ونسبه الشلوبين إلى المحققين قياساً على المفعول معه، وقيل: ناصبه ما قبل (إلا) من فعل ونحوه بغير واسطة (إلا) لانتصاب (غير) به إذا وقعت موقع (إلا) وهو مذهب ابن حروف ونسبه إلى سيبويه، وقيل منصوب بغمل مضمر بعد (إلا) تقديره (أستثنى) وهو مذهب الميرد ونسبه السيرافي إليه وإلى الزجاج، وذكر أبو البركات الأنباري أن مذهب المفراء ومن وافقه من الكوفيين أن (إلا) مركبة من (إنى و(لا) ثم حفقت (إن) وادغمت في الاكوفيين أن (إلا) مركبة من (إنى و(لا) ثم حفقت (إن) وادغمت في

⁽١) الإنصاف في مسائل الخلاف: ٢٦١/١.

⁽٢) الإنصاف: ١/٩٥/١.

لكن ما في معاني الفراء⁽¹⁾ يخالف ذلك إذ (إلا) فيه مركبة من (إنَّ) النافية و(لا)، وقيل هو منصوب بالجملة التي قبله بواسطة (إلا) إلا أن يكون الاسم المنصوب فيه معنى (إلا) فسلا يحتاج إلى وساطة (إلا) وهو مذهب الفارسي وابن عصفور وأبوحيان ونسبه إلى سيبويه وهو الظاهر من مذهبه (^{٣)}.

ولم يسلم قول من هذه الأقوال من النقض، ولا دليل على صحة قول منها، وإن كان أرجحها القول بأنه منصوب بما قبل (إلا) من فعل ونحوه، والقول بأنه منصوب بفعل مضمر تقديره (أستثنى)، ولا أريد الإطالة بذكر أدلة كل رأى وما وجه له من نقض أو اعتراض (٣).

٥- الفعل المضارع المنصوب بعد الفاء أو الواو أو أو:

ذهب الفراء وبعض الكوفيين إلى أن المضارع بعد الفاء التى للسببية والواو التى للمعية فى حواب الطلب منصوب بالخلاف أو الصرف، أى يمخالفته للأول حيث لم يكن شريكاً له فى المعنى ولا معطوفاً عليه.

السالك لأبي حيان: ١٥٩.

التسهيل: ٢٧١/٢، وشرح الجمل: ٢٥٣/٢، والتذبيسل: ١٦/٣، ٥، ومنهج

⁽١) معاني الفراء: ٣٧٧/٢.

⁽۲) انظر في للذهب: الكتاب: ۲/ ۲۰۱۰ وللقتضب: ٤/ ۳۹، والإنصاف: ۲/ ۲۲۰ وأسرار العربية: ۲۰۱۰ وللسائل للشكلة: ص۹۶ و وشرح الفصل: ۲/ ۲۷ ووشرح الخصل: ۲/ ۲۰۰۰ والارتشاف: ۲/ ۲۰۰۰ والتدبيل: ۲/ ۲۰۰۰ و والتدبيل: ۲/ ۲۰۰۰ و والفعم: ۲/ ۲۰۰۰ و وقضايا والتدبيل: ۲/ ۲۰۰۰ و ومنهج السالك لأبي حيان: ۱۹۰۱ والهمم: ۲/ ۲۰۲۰ و وقضايا المثلاف النحوى بين ابن مالك وأبي حيان (رسالة دكتوراه): ص۹۳ وما بعدها.

قال الفراء: "وإن شئت حعلت هذه الأحرف المعطوفة بالواو نصباً علىما يقول النحويون من الصرف، فإن قلت: وما الصرف؟ قلت: أن تأتى بالواو معطوفة على كلام في أوله حادثة لا تستقيم على ما عطف عليهان فإذا كانت كذلك فهو الصرف، كقول الشاعر:

لا تنه عن خلق وتأتى مثلمه عار عليك إذا فعلت عظيم

ألا ترى أنسه لا يجوز إعسادة (لا) فسى (تسأتى مثله)، فلذلك سمى صرفا، إذكان معطوفاً ولم يستقم أن يعاد فيه الحادث الذى قبله (⁽¹⁾".

وذهب جمهور البصريين إلى أن النصب بعد هذه الثلاثة بسأن مضمرة وحوباً، وذهب الكسائى ومن وافقه من الكوفيين والجرمى إلى أن نصب المضارع بعد هذه الأحرف بها لا بشيء غيرها، وذهب أحمد بن يحي إلى أن النصب بعد الفاء والواو لدلالتهما على الشرط، لأن معنى: هل تزورنى فأحدثك: إن تزرنى أحدثك، فلما نابت عن الشرط ضارعت (كي) فلزمت المستقبل فعملت عمل (كي)، وذهب هشام إلى أن المضارع بعد هذه الأحرف لما لم يعطف على ما قبله لم يدخله الرفسع ولا الجزم إذ ما قبله لا يخلو من أحد هذين، فلما لم يستقم رفعه ولا جزمه لانتفاء موجبهما لم يق له إلا النصب فنصب (٢).

⁽١) معاني القرآن للفراء: ٣١/١١ - ٣٤.

 ⁽۲) انظر في هذه المذاهب: شيرح المفصل: ۲۱/۷، وشيرح الجميل: ۱٤٣/۲، والتذييسل والتكميسل: ۹٦/۱، ۹، والارتشساف: ۲۷۷/۷، والأشمونسي: ۲۹٦/۳، ۲۹٦/۵، والتصريح: ۲۷۳/۲.

والأرجع ما ذهب إليه جمهور البصريين، وهو أن المضارع بعد هذه الأحرف منصوب بأن مضمرة وجوباً، إذ القــول بــالخلاف مردود بأنه لا يطرد، فلم ينصب الاسم في نحو: ماجاء زيد لكن عمرو، وجــاء عمد لا زيد، كما أن نسبة العمل إلى هذه الأحرف مردودة، لأن هذه الحروف إن كانت حروف عطف فلا عمل لها، وإلا لوجب أن تنصب في كل موضع، ولم يقل بذلك أحد، ولو لم تكن حروف عطف لصـح دحول حرف العطف عليها كما يصح دحوله على غيرها كإنَّ، لكنه لم يقل به أحد.

وما ذهب إليه أحمد بن يحيى ضعيف إذ دلالتها على الشرط توجب حزم المضارع بعدها لا نصبه، ولا دليل على ما ذهب إليه(1).

٣- المضارع المرقوع بعد أحرف الصرف:

ذكرنا أن ناصب المضارع بعد الفاء والواو وأو عند الفراء هو الصرف أو الخلاف، وقد ذهب إلى أن المضارع يرفع بعد هذه الأحرف، ورافعه هو الصرف أيضاً، واستدل على ذلك بقول الشاعر:

 ⁽۱) انظر المزيد من أدلة ترجيح للذهب الراجح والرد على ما عداه في: شرح المفصل:
 (۲۱/۷ والتذييل: ۹۳۰/۲ م وقهيد القواعد: ٥٠١٠١ وللغني: ۹۳۰/۲.

⁽۲) البيت من الطويل، لأبى اللحام التغلبي، ونسبه سيبويه وابن يعيش لعبد الرحمن ابن أم الحكم. انظر في: الكتاب: ٥٦/٣، وشرح المفصل: ٣٩/٧، ولسان العرب (قصد)، والمغنى: ٣٥٩، والحزانة: ٨٥٨/٨.٥٥.

حيث رفع المضارع (يقصد) بعد واو الصرف، وما قبله منصوب، وهو (يجور) والرافع له المخالفة، وهو مرفسوع عند سيبويه وغيره من النحاة على القطع والاستئناف (1).

خامس عشر: الإضافة:

ذهب السهيلي وأبو حياتٍ إلى أن المضاف إليه مجرور بالإضافة، قال أبو حيان: "والإضافة هي المعوّفة، وهني الحارة، لا اللام المضمرة علافاً لبعضهم، ولأن حرف الجر لا يضمر مع بقاء عمله إلا شاذاً، فإذن الجار في الإضافة معنوى لا لفظي (٢)".

وذهب سيبويه وجمهور البصريين إلى أنه مجرور بالمضاف، وذهب الزجاج إلى أنه مخفوض بمعنى اللام، وقيل بحرف الجر المحذوف^(٣).

سادس عشر: التبعية:

ذكر أبوحيان أن مذهب الخليل وسيبويه والأخفش والجرمى أن العامل في النعت وعطف البيان هو التبعية للمتبوع، فقال: ".. فذهب

 ⁽۱) ينظر في هذا: الكتــاب: ٥٦/٣، والتذبيل: ٩٨/٦، والأشــاه والنظـائر:
 (۲۹۳/۱) والخزانة: ٥٠٥/٨.

⁽٢) التكت الحسان: ص١١٧، وانظر شرح التصريح: ٢٥/٧.

 ⁽٣) انظر الكتاب: ١٩٠/١ ٤، والتصريح: ٢/٤٢، وافسيط لابن أبي الربيع:
 ٢/٨٦/٢ وشرح الحمل لابن عصفور: ٤/٥/٢.

الخليل وسيبويه والأمحفش والجرمى وأكمثر المحققين إلى أن العمامل فى النعت تبعيته للمنعوت⁽¹⁾".

وذكر السيوطى أن عامل الصفة والتأكيد وعطف البيان عند الأخفش معنوى، وهو كونها تابعة لغيرها (٧).

وذهب المبرد وابن السراج وابن كيسان إلى أن العامل فى النعت هو العامل فى المتعوت والعامل فى عطف البيان هو العامل فى المتبـوع، ونسب إلى الجنمهور وسيبويه (٣).

سايع عشر: الجوار:

نسب إليه العمل في معمولين:

١- التوابع المخالفة لمتبوعها في الإعراب:

وردت بعض التوابع مخالفة لمتبوعها وذلك لمحاورتها ما حالف متبوعها في إعرابه، فوافقت المحاور لها وجالفت المتبوع، فقيل العامل في التابع هو المحاورة ومن ذلك قولهم: هُذا حجرٌ ضمي حرب، وقول الشاعر:

⁽١) الارتشاف: ٩٢/٢ه. وانظر: ٢٠٧/٢.

⁽٢) انظر الأشياء والنظائر: ٢٩٣/١.

 ⁽٣) انظر أسرار العربية: ص٩٩٤، وشرح الجميل لايمن عصفبور: ١١٥/١،
 ٢٦١، والارتشاف: ٩٩٧/٥، ٢٠٠٠.

كَأَنَّمَا ضَرَبَت قُدَّامَ أَعْيُنِهَا ۚ قُطْنًا بمستحصِدِ الأوْتَارِ مَحْلُوجِ (١)

وقوله:

كَأَنَّ نَسْعَ العَنْكَبُوتِ الْمُرْمَـــلِ (٢)

وقوله:

ياصاح بلّغ ذَوى الزُّوحاتِ كُلُّهم

أن ليس وصلَّ إذا انحلَّتْ عُرى الذَّنَبِ^(٣)

فحاء النعت (ضب) بحروراً ومنعوته مرفوع، وحاء (محلوج) وصفا مجروراً لموصوف منصوب، وحاء (المرمل) وصفا بحروراً والموصوف

⁽١) البيت من البسيط، لم أقف على قاتله، والرواية في الحزانة (كأنك ضربت) والشاهد بحيء النعت (علوج) بجروراً بالجاورة وهو نعت لمنصوب، وانظره في الإنصاف في مسائل الحلاف: ٢٠٠٥، والخزانة: ٩١/٥.

⁽۲) من مشطور الرحز، وهو للعجاج، والمرمل: المنسوج، والشاهد بحىء (المرمل) وصفا بحروراً بالمحاورة والمنعوت منصوب، انظر الشاهد فى: الكتاب: ٢٧٧/١، والخصائص: ٢٢٤/٣، والإنصاف فى مسائل الخلاف: ٢٠٥/٢، وحزانة الأدب: ٥٨٧/٨.

⁽٣) من البسيط لأبي الغريب، والشاهد بحيء (كل) توكيداً بحروراً بالمحاورة للزوجات، ومتبوعه وهو (فوى) منصوب، وانظره في: الارتشاف: ٥٨٣/٢، والمفنى: ٦٨٣/٢، وشذور اللهب: ٣٣١، وشرح أبيات المفنى: ٤/٨/٤، والجزائة: ٥٠/٩.

وهو (نسج) منصوب، وحماء (كلهم) توكيمداً بمحسروراً والمتبوع وهمو (ذوى) منصوب.

وذهب ابن حتى إلى أنه لا مخالفة في هذا، وأنه كشير الورود في القرآن الكريم، وأنه على حذف مضاف، فتقدير نحو: هذا حجر ضب خرب: هذا حجر ضب حرب حجره، حيث قال: "فما حاز خلاف الإجماع الواقع فيه منذ بدىء هذا العلم وإلى آخر هذا الوقست ما رأيته في قولهم: هذا حجر ضب خرب، فهذا يتناوله آخر عن أول، وتال عن ماض على أنه غلط من العرب، ولا يختلفون فيه ولا يتوقفون عنه، وأنه من الشاذ الذي لا يحمل عليه، ولا يجوز رد غيره إليه.

وأما أنا نعندى أن فى القرآن مثل هذا الموضع نيفاً على ألف موضع، وذلك أنه على حذف مضاف لا غير "ثم قال: "وتلخيص هذا أن أصله: هذا حجر ضب خرب حجره، فيجرى (خرب) وصف على (ضب) وإن كان فى الحقيقة للمحرر كما تقول: مررت برجل قائم أبوه: فتجرى (قائماً) وصفا على رجل وإن كان القيام للأب لا للرجل (1)".

وذهب السيرافي إلى أن التقدير: هذا حجر ضب حرب الحجر منه، كما تقول: حسن الوجه منه، حذف الضمير للعلم به ثم أضمر الحجر(٢).

ورد أبو حيان هذين التخريجين بقوله: "ومذهبهما خطأ من غير وحه؛ لأنه يلزم أن يكون الجحر مخصصاً بالضب، والضب مخصص

⁽١) الخصائص: ١٩٢/١، وانظر: ٢٧٣/٢، ٣٢٣/٣.

⁽٢) انظر التذييل والتكميل (المخطوط): ١١٨/٤/ب.

غراب الجحر المخصص بالإضافة إلى الضب، فتخصيص كيل منهما متوقف على صاحبه، وهو فاسد للدور، ولا يوجد ذلك في كلام العرب، أعنى لا يوجد: مررت بوجه رحل حسن الوجه، ولا حسن وجهه، ولأنه من حيث أجرى الخرب صفة على الضب لزم إبراز الضمير لئلا يلبس، وقد فرق سيبويه بين حسن الوجه وحسن، ولأن معمول هذه الصفة لا تتصرف فيه بالحذف لضعف عملها(1)".

وذهب أكثر النحاة إلى أن الجوار لا يكون إلا في الجر فقط، وذهب الأصمعي وابن قتيبة إلى أنه يكون في الرفع أيضاً، ونُسب إلى ضعاف التحويين، وجعلوا منه قوله:

السالك النُّفرةَ اليقظانَ كَالِتُها مشى الهلوكِ عليها الخَيْعلُ الفُصْلُ^(٣). حيث رفع (الفضل) اتباعاً للمرفوع قبله^(٣).

⁽١) التذليل والتكميل (المخطوط): ١١٨/٤/ب.

⁽٣) من البسيط للمتنخل الهذل، والهلوك:المتنية المنكسرة والخيعل: تموب يخاط أحد حانبيه ويترك الآخر، والمرأة الفضل هي التي تكون في ثوب واحد وليس عليها إزار ولا سراويل، والشاهد: رفع (الفضل) وهو نعت الهلوك، وقد رد ذلك أكثر النحاة، وانظره في الخصائص: ١٦٩/٢، وأمالي ابن المسحري، تحقيسق د/ عصود الطناحي: ٢٠/٢، واللسان (هلك)، والإرتشاف: ٨٠/٢٠، واللسان (هلك)،

⁽٣) انظر الارتشاف: ٣/٥٨٣، والخزانة: ٥/١٠١٠

ورد هذا القول أكثر النحاة، ووصفوه بأنه قول ضعاف النحويين، ومن لا معرفة لهم بحقائق الإعراب، يقول ابن الشحرى: "وزعم بعنض من لا معرفة له بحملة الإعراب، أن ارتفاع (الفضل) على المحاورة للمرفوع، فارتكب خطأ فاحشاً، وإنحا (الفضل) نعت للهلوك على المعنى، لأنها فاعله من حيث أسند المصدر الذى هو المشى إليها، كقولك: عجبت من ضرب زيد الطويل عمراً، وفعت (الطويل) لأنه وصف لفاعل الضرب، وإن كان مخفوضاً في اللفظ، ولمو قلت: عجبت من ضرب زيد الطويل عمرو، فنصبت (الطويل) بأنه نعت لزيد على معناه، من حيث هو مفعول في المعنى، كان مستقيماً(۱)".

٢- جواب الشرط:

ذهب أكثر نحاة الكوفة إلى أن الجواب مجزوم بالجوار وأما الفعل فمحزوم بالأداة، وذهب جمهور البصريين إلى أن الأداة حزمت كلا من فعل الشرط وجوابه لأنها تطلبتهما معاً، وذهب الأخفش إلى أن فعل الشرط مجزوم بالأداة والجواب مجزوم بالشرط، وذهب الخليل والمرد إلى أن الشرط مجزوم بالأداة، والجواب مجزوم بالشرط والأداة معاً، وذهب الأحفش فيما نسبه إليه ابن حنى إلى أن الشرط والجواب تجازما، وذهب المازنى إلى أن كلا من الشرط والجواب مبنيان لأن المضارع إنما أعرب لوقوعه موقع الاسم، والاسم لا يقع هنا.

⁽١) أمالي ابن الشجري: ٢٢٢/٢، وانظر الخزانة: ١٠٢/٥.

والصحيح من هذه الأنوال هو مذهب جمهور البصريين، وهو أن الأداة هي العاملة في الشرط والجواب؛ لأنها هي المقتضية لهما معاً نعملت فيهما، ولضعف ما عداه من الأقوال، إذ لم يعهد عمل الفعل الجزم، كما لم يعهد أعمال شيئين في شيء واحد، كما لا يصح القول بالبناء لأن المضارع وقع في مواقع لا يقع فيها الاسم وكان معرباً، من ذلك: لن أقوم، وسأقوم، وقد أقوم، كما لا يصح القول بالجوار هنا لأنه قد يكون بين الشرط والجواب معمولات تفصل بينهما، فلا يكون بين الشرط والجواب معمولات تفصل بينهما، فلا يكون بحاور، كما أن الجواب قد يأتي بجزوماً والشرط غير، فأين العامل (1)؟!

ثامن عشر: معنى الجزاء:

ذكر أبوالقاسم الزحاج في كتابه (الإيضاح في علل النحو) أن جازم فعل الشرط وجوابه عند البصريين هو معنى الجزاء، حيث قال: "أيهم تر يأتك ومن تضرب أضرب، قال أهل الكوفة، هذا نظير قولنا: زيد قائم، ترفع زيدا بقائم وقائما بزيد، فعاب البصريون ذلك عليهم، وهم يقولون: أيا تضرب أضرب، إن (أيا) منصوب بتضرب، وتضرب بحزوم بأى، وكذلك سائر الأسماء التي يجازى بها في قول البصريين، تجزمه.

قال أهل البصرة: ليس هـذا كما قلتم، وذلك أن إذا قلنا: من تضرب أضرب، فإنما حزمنا الفعل بمعنى الجزاء؛ لأن (مَنْ) تضمنت

⁽١) انظر شرح المفصل: ٤١/٧، وشرح الرضى: ٢/٥٤٧، والتصريح: ٣١٢/٢، وحاشية الصيان: ١٣/٤.

معنى (إن) ونصبها الفعل الذى حزمته، فذلــك المعنى فـى الحقيقـة هـو الجازم ..^(۱)".

تتاتج البحث:

وبعد؛ فهذا ما استطعت وما أمكننى الوقوف عليه من العوامل المعنوية التى قال بها النحاة، ولا أدعى أنى وقفت على جميعها، ولكنى اجتهدت فى حصرها وتوضيح المراد بكل منها، واستطيع أن أجمل نتائج البحث فيما يلى: ٠

١- أن العامل النحوى أصل من الأصول النحوية وأنه لا يمكن الاستغناء عنه أو إلغاءه، وأنه لا بديل عن القول به، وأن كل عاولات إلغاء العامل وهدمه لم يكتب لها النحاح أو البقاء، فكل من نادوا بإلغائه لم يقدموا لنا بديلاً عنه، ومن ذهبو إلى القول بالعلاقة كبديل له، لم يوضحوا لنا حقيقة هذه المعلاقة.

٧- أن مفهوم العامل لم يكن واضحاً في أذهان الداعيين إلى إلغائه، فقد توهموا أن مراد المتقدمين من النحاة أنه هو الذي يرفع أو ينصب أو يجر أو يجزم، ولـذا ثاروا عليه وحاولوا هدمه، وقد ثبت أن العمل للمتكلم، وأن هذه الأشياء التي يطلق عليها (عامل) ماهي إلا إمارات وعلامات وقرائن يراعيها المتكلم فيرفع أو ينصب أو يجر أو يجزم.

⁽١) الإيضاح في علل النحو: ص١٤٠.

- ٣- أن ما استطعت جمعه من العوامــل المعنويـة بلـغ ثمانيـة عشـر عــاملاً
 معنوياً، جمعتها من مذاهب النحاة جميعاً، لم يقل بها مجتمعة واحـــد
 منهـم، وإنما تؤخذ من مجموع أقوالهـم.
- 3 أنه لم يجتمع النحاة على عامل معنوى واحد من هذه العوامل، ففى كل خلاف، كما لم يجمعوا على أن معمولاً ما عامله معنوى، وأما قول البدر ابين مبالك "ولا خيلاف أن الرافع للمضارع عبامل معنوى، ولكن اختلفوا في هذا المعنى مباهو (1)؟" فغير صحيح، حيث ذهب الكسائى إلى أن المضارع مرفوع بأحرف المضارعة، وذهب غيره إلى أنه مرفوع بالسين وسوف، وقد مر ذلبك، وهذه عوامل لفظية، إلا إن كان مراده أنه لا خيلاف يعتبد به، فيكون كلامه صحيحاً.
- ه- أن ما نسبه أبو حيان والسيوطى إلى ابن جنى وهو أن المبتدأ والخبر
 ترافعا مخالف لما فى اللمع وهو أن المبتدأ مرضوع بالابتداء والخبر
 مرفوع بالمبتدأ.

 ⁽١) شرح السهيل لابن مالك الجزء الرابع وهو خاص بابته البدر: ص٠.

ثبتالمراجع

أولاً: المخطوطات والرسائل:

- ١- التذييل والتكميل في شرح كتباب التسهيل لأبني حيبان، مجموعة رسائل بجامعة الأزهر:
 - الجزء الثاني (رسالة دكتوراه) تحقيق د/ السيد تقى عبد السيد.
 - الجزء الثالث (رسالة دكتوراه) تحقيق د/ حماد حمزة البحيرى.
- الجزء السادس (رسالة دكتسوراه) تحقيق د/ عبد الحميد محمود حسان الوكيل.
 - الجزء الرابع (مخطوط) بدار الكتب المصرية.
- ٢- تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد، لناظر الجيش، محموعة رسائل
 يجامعة الأزهر:
 - الجزء الأول (رسالة دكتوراه) تحقيق د/ على فاخر.
 - الجزء الخامس (رسالة دكتوراه) تحقيق د/ على السنوسى محمد.
- ٣- قضايا الخلاف النحوى بين ابن مالك وأبى حيان (رسالة دكتوراه)
 بجامعة الأزهر إعداد: الحسيني محمد الحسيني القهوجي.

ثانياً: المطبوعات:

١- إحياء النحو: لإبراهيم مصطفى - القاهرة ١٩٥٩م.

- ٢- ارتشاف المضرب من لسان العرب الأبى حيان: ت د/ مصطفى
 أحمد النماس مطبعة المدنى الطبعة الأولى.
- ٣- أسرار العربية لأبى البركات الأنبارى: ت د/ محمد بهجة البيطار الترقى دمشق (١٣٧٧هـ/١٩٥٧م).
- ٥- الأصول في النحو لابن السراج: ت د/عبد الحميد الفتلي مؤسسة الرسالة بيروت ط٣ (١٤٠٨هـ/١٩٨٨م).
- ٢- إظهار الأسرار في النحو لمحمد بن بير على البركي: ت د/عبد العظيم حامد هلال مطبعة الأمانة ط١ (١٤٠٨هـ ١٩٨٨م).
- ٧- أمالى ابن الشجرى: ت د/ محمود محمد الطناحي مكتبة الحانجي
 ط1 (١٤١٣ (هـ/١٩٩٧م).
- ٨- الإنصاف في مسائل الخلاف، لأبي البركات الأنبارى: ت: الشيخ:
 محمد عى الدين عبد الحميد دار الفكر.
- ٩- الإيضاح في علل النحو، لأبي القاسم الزحاجي: ت د/ مازن
 المبارك دار النفائس طه (٤٠٦ ١هـ/١٩٨٦م).
- ۱۰ المسيط في شرح جمل الزجاجي، لابن أبي الربيم: ت د/ عياد بن
 عيسد الثبيتي دار الفرب الإسسلامي بسيروت ط۱
 ۱۵۸۲/۸۹۲).

- ۱۱ الجنبى الدانى فى حروف المعانى، للمرادى: ت د/ فخر الدين قباوه
 وزميله دار الآفاق بيروت ط۲ (۱٤۰۳هـ/۱۹۸۳م).
- ٢١ حاشية الصبان على شرح الأشونى: دار إحياء الكتب العربية،
 عيسى البابى الحلبى.
- ١٣ خزانة الأدب ولب لسان العرب للبغدادى: ت. عبد السلام
 هارون مكتبة الخانجي ط١.
- ١٤ الخصائص لابن حنى: ت. محمد على النجار الهيئة العامة للكتاب - ط٣.
- ٥١ الرد على النحاة، لابن مضاء: د/ شوقى ضيف دار المعارف ط٢.
- ٢١ شرح أبيات مغنى اللبيب، للبغدادى: ت. محمد عبد العزيز رياح
 وآخر دار المأمون للتراث ط۱ (١٣٩٣هـ١٣٩٣م).
 - ١٧- شرح الأشموني مع حاشية الصبان: مطبعة عيسي البابي الحلبي.
- ١٨ شرح الألفية لابن الناظم: ت د/ عبد الحميد السيد محمد دار
 الجيل بيروت.
- ٩١ شرح التسهيل لابن مالك: ت د/ عبد الرحمن السيد ود/ محمد
 بدوى المختون دار هجر ط۱ (١٤٨٠هـ/١٩٩٠م).
- ٢٠ شرح التصريح على التوضيح: للشيخ خالد الأزهرى دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركاه.

- ٢١- شرح جمل الزحاحى لابن عصفور: ت د/ صاحب أبسو حناح إحياء التراث الإسلامى العراق (٢٠٤١هـ/١٩٨٧).
- ٢٢- شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، لابن هشام: تعليق الشيخ/ محمد عمى الدين عبد الحميد.
- ۲۳ شرح الكافية للرضى: دار الكتب العلمية بيروت لبنان
 ۱۳۹۹ ۱۳۹۹ م).
- ٢- شرح الكافية الشافية لابن مالك: د/ عبد المنعم أحمم هريدى دار المأمون للتراث ~ ط١ (١٤٠٧ ١هـ/١٩٨٧).
- ۲۵ شرح اللمحة البدرية لابن هشام: ت د/ صلاح رواى دار
 مرجان للطباعة ط۲.
 - ٢٦- شرح المفصل لابن يعيش: مكتبة المتبى القاهرة.
- ٢٧ العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث: د/ محمد حماسة
 عبد اللطيف دار الفكر العربي.
- ۲۸ العوامل المائة النحوية في أصول علـم العربية، الجرحاني: ت د/
 البدراوي زهران دار المعارف ط۱ ۱۹۸۳م.
- ۲۹ كتاب سيبويه: ت د/ عبد السلام هارون دار الكتماب العربى فلطباعة والنشر (۱۳۸۸ه/۱۹۹۸).
- ٣٠- لسان العرب، لابن منظور: تحقيق نخبة من العلماء دار المعارف
 المصرية.

- ٣١ اللغة العربية معناها ومبناها: د/ تمام حسان الهيئة المصرية
 العاملة للكتاب ٩٧٣ م.
- ٣٢- اللمع في العربية لابن حنى: ت د/ حسين محمد شرف عـالم الكتب (١٣٩٨هـ/١٩٧٨).
- ٣٣ المسائل المشكلة المعروفة بالبغداديات، لأبى على الفارسى: ت
 د/صلاح الدين السنكاوى مطبعة العانى بغداد.
- ٣٤- الجساعد على تسهيل الفوائد البن عقيل: ت د/ محمد كامل بركات دار الفكر دمشق حامعة أم القرى ط١.
- ٣٥ معانى القرآن للفسراء: ت د/ أحمد يوسف نجاتى، ومحمد على
 النجار ب الهيئة المصرية العامة.
- ٣٦- المعنى والإعراب عنـــد النحويين ونظريــة العــامل: د/ عبــد العزيــز عبــده أبو عبد الله – دار الكتــاب والتوزيــع والإعـــلان والمطــابع – ليبيا – طـــا (١٣٩١هــ/١٩٨٢).
- ٣٧- مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب، لابن هشام: ت الشيخ / محمد عى الدين عبد الحميد - مطبعة محمد على صبيح وأولاده.
- ٣٨ المقتصد في شرح الإيضاح، للحرحاني: ت د/ كاظم بحر المرحان
 العراق.
- ٣٩ المقتضب، للمبرد: ت الشيخ/ محمد عبد الخالق عضيمة المحلس
 الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة ٩٠٠هـ.

- ٤- من قضايا اللغة والنحو: تـأليف على النحـدى نـاصف مكتبـة نهضة مصر بالفحالة.
- ١٤ منهج المسالك في الكلام على ألفية ابن مسالك، لأبي حيان: ت "سدني حليذر" - الجمعية الشرقية الأمريكية ١٩٤٩م.
- ٢٤ نتائج الفكر في النحو، للسهيلي: ت د/ محمد إبراهيم البنا دار
 الرياض للنشر والتوزيم.
 - ٤٣- النحو الجديد: للأستاذ عبد المتعال الصعيدي.
- ٤٤ النحو والنحاة بين الأزهر والجامعة، للشيخ محمد عرف مطبعة السعادة.
- ٥٤ النكت الحسان في شرح غاية اللسان، لأبي حيان: ت د/ عبد الحسين القتليي مؤسسية الرسيالة بغيداد ط١ (٥٠٠ ١هـ/ ١٩٨٥م).
- 7 ٤- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، للسيوطي: ت د/ عبد العال سيالم مكرم دار البحروث العلمية الكويست (١٣٩٩هـ ١٣٩٩).

ثالثاً: الدوريات:

جملة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالمنصورة العدد
 الأول سنة (١٤٠٨هـ ١٩٨٨ ع).

التسرخيم في كسلام العسرب

⇒راســــة نحــــوية

گئم هَلَدَ يَيَاهَا! عَبِدَ عِمِهُ

مدرس اللغــويات بالكـــلية

الترخيسم في كلام العبرب

هذا بحث أعرض قيه للترخيم في اللفة العربية ، معرفا إياه لفة واصطلاحا ، ومبينا أنواعه ، وذلك تحت مباحث ثلاثة :

المحث الأول : في ترخيم النداء : وقدمت بتعريفه ومجيئه في قراء واحدة في القرآن الكريم وفي غيره من كلام العرب ، ثم طفت حول أغراض هذا الترخيم ، وبيئت شروط ترخيم المنادى المجرد من هاء التأنيث والمختوم بها ، ثم ختمت ببيان مذهب العرب في الترخيم .

المبحث الثانى: وفيه عرضت ترخيم الضرورة وشروطه وبعضا من أحكامه وشراهده فى كلام المرب.

المبحث الغالث: ترخيم التصغير ، أو تصغير الترخيم: وليه عرضت بإيجاز لهذا النوع من الترخيم ـ لأن هذا ليس بابه ـ وذلك نظرا للمشاكلة التي بين الأثواع الثلاثة.

والذى دعانى إلى الكتابة فى هذا البحث ما كنا تتذاكره من قول النابغة النبيـــانى: (١)

كلينى لهم يا أميمة ناصب وليل أقاسيه يطئ الكواكب يفتح التاء من أميمة ، مع أنه منادى مفرد فحقه البناء على الضم ، ورأيت أن فريقا من النحويين قد قدر حذف التاء فيه ترخيما ثم أقحمت التاء مفتوحة توكيدا ، وقيل في البيت غير هذا على ما سيأتي تفصيله ...إن شاء الله تعالى .

لهذا وغيره بدأت الكتابة في الترخيم مترخيا آراء العلماء في ذلك ، والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم ، إنه نعم المولى ونعم التصير ،،،

⁽١) ديوانه - ٤ تحقيق سجمد أبو الفضل - دار المارف ، وأيطر اليصل للزجاجي ١٧٧

١ ـ الترخيـم في اللغـــة

يطلق الترخيم في لفة العرب على التسهيل والتليين وتعوهما ،" والرخيم : الحسن الكلام والرخامة : لين في المنطق حسن في التساء ، ورخم الكلام والصوت ، ورخم رخامة فهو رخيم لان وسهل . وكلام رخيم أي رقيق ، ورخمت الجارية رخامة فهي رخيمة الصوت ورخيم ، إذا كانت سهلة المنطق ، قال قيس بن ذريع :

ربعا لواضحة الجين غريرة كالشمس إذا طلعت رخيم المنطق

والترخيم: التليين، ومنه الترخيم في الأسماء، لأنهم إنما يحذفون أواخرها ليسهلوا النطق بها، وقيل الترخيم الحذف، ومنه ترخيم الاسم في النداء، وهو أن يحذف من آخره حرف أو أكثر كقولك إذا ناديت حارثها، يها حار، ومالكا: يا مال، سمى ترخيما لتليين المنادى صوته يحذف الحرف.... " (١)

وذكر الأصمعى أن الخليل قد أخذ عنه معنى الترخيم قال « وذلك أنه لقينى فقالُ لى ما تسمى العرب السهل من الكلام ؟ فقلت له : العرب تقولُ : جارية رخيمة ، إذا كانت سهلة المنطق ، فعمل باب الترخيم على هذا " (٢)

ويلاحظ عما تقدم أن أصل مادة الترخيم يدور حول اللين في المنطق والرقة ونحوهما ، ومنه اشتقاق الرخمة للين مفاصلها ، ويقال : ألقى عليه رخمته أي عطفه ولينه " (٣)

كل ذلك يراد منه تسهيل الصوت وتلينه وترقيقه ، قال الشاعر : (٤)

⁽١) لسان العرب / رخم ١٦١٧ دار المعارف

 ⁽٢) المرجع السابق ، وعيون الأعراب للمجاشعي ٢٦٨ . والتصريح ٢ / ١٨٤ والموسوعة اللهيد ٩ / ٢٦١ .

⁽٣) راجع : شرح عيدن الاعراب ٢٦٨ .

⁽⁴⁾ هو ذر الرمة غيلان بن عطية من قصيدة له مطلمها : ألا يا اسلمي يا دار مي على البلي ولا زال منهلا بجرعائك القطر

لها بشر مثل الحرير ومنطق رخيم المواشي لاهراء ولانزر وعينان قال الله كونا فكانتا فعولان بالألياب ما تفعل الخير

أراد يقوله رخيم الحواشى رقيقه ، والحواشى جمع حاشية وهى ناحية الثوب وغيره ، والمراد نواحى الكلام أى أطرفه .

وذكر أبن يعيش من معانى الترخيم فى اللغة الضعف ، قال : " الترخيم مأخوذ من قولهم صوت رخيم إذا كان لينا ضعيفا ، والترخيم ضعف فى الاسم ونقص له من غام الصوت ، قال الشاعر :

لهـــا بشـــر

يصف أمرأة يعذوبة المنطق ولين الكلام ، وذلك مستحب في النساء " (١)

٧- أنواع الترخيم في كلام العرب

الترخيم في اللغة العربية ثلاثة أقسام: _ (٢)

١ ـ ترخيم النداء ، وهو الترخيم المطرد ، وهو الذي سنبدأ يتمريفه اصطلاحا .

٢ . ترخيم الضرورة .

٣ ـ ترخيم التصغير .

ونذكر تعريف هذه الأقسام وأحكامها تحت مباحث ثلاثة:

(١) شرح المفصل ١ / ١٩

 ⁽٢) يتظر توضيح المقاصد والمسافاه يشرح ألقية ابن مالله = للزادى ٤ / ٣٢

المبحث الاول: ترخيــم النــــداء

ويسمى الترخيم المطرد ، ونبدأ يتعريفه اصطلاحا :

يطلق هذا الترخيم اصطلاحا على حذف بعض الكلمة على وجه الخصوص (1) , أو على المذف الذي يلحق آخر الاسم في النداء (1) , وعبارة الكتاب : " والترخيم : حلف أواخر الأسماء المفردة تخفيفا ، كما حلفوا غير ذلك من كلامهم تخفيفا " (1) , وهذا يشمل حلف الكلمة التي عنزلة البعض كجزء المركب الأخير وتاء التأنيث _ على ما سيأتي _ إذ يلزم من حلف الكلمة حلف بعضها ، وهذه التسمية مناسبة للمعنى اللغوى " لأن حلف الآخر من الكلمة تسهيل للنطق بها وتلين له ." (1)

وذكروا أن المراد يكون هذا الحذف على الرجه المخصوص أن يكون جوازه اعتباطا ليخرج الحذف في ياب عصا وقاض لأن الحذف فيهما لعلة ، وقد ثبت أن بعض الكلمات حذف آخرها اعتباطا جوازا مع أنه ليس ترخيما .(٥)

وهذا الترخيم توع من أنواع الحذف إلا أنه يلحق أواخر الأسماء المفردة في النداء كما نص عليه ابن الخباز ، وعبارة ابن عقيل "حذف أواخر الكلم في النداء ، نحو : ياسعا والأصل : يا سعاد ." (٦)

ومن ذلك قول الشاعر: (٧)

⁽١) التصريح ٢ / ١٨٤

⁽٢) الموسوعة الذهبية ٩ / ٢٦١

⁽٣) الكتاب ٢ / ٢٣٩

⁽٤) شرح الجمل لاين عصفور ٢ / ١١٣

⁽٥) حاشية يس على شرح الفاكهي على القطر ٢ / ١٠٨ وانظر المقرب لاين عصفور ١ / ١٨٦

⁽٦) شرح ابن عقيل على الألفية ٣ / ٢٩١ والفرةالخفية لابن الخياز ٢ / ٣٥٥

 ⁽٧) رجز للمجاج ، وقيه حلف الهاء من اسم الجنس المعين ضرورة عند البصرين ، راجع الكتاب ٢ /
 ٢٣١ وشرح المقصل ٢ / ١٦ ، ٢٠ وشرح اللمحة لاين هشام ٢ / ١١٤ والديوان ٢٢١ .

جـاری لا تستنکری عذیری میری وإشفاقی علی بعیری أراد : یاجاریة ، فرخم ، وقال الشاعر : (۱)

كادت فزارتشقى بنسسا فأولى فزارة أولى فسنزارا أراد فزارة ، فرخم بحلف آخره ، والألف للإطلاق ، وقال الشاعر : (٢) أفاطم مهلا يعض هذا التدلل وإن كنت قد أزمعت صرمى فأجملى وقال الشاعر : (٣)

ولقد شفى نفسى وأبرأ سقمها قيل الفوارس ويك عنتر أقدم أراد يا عنترة . وقال الشاعر : (٤)

یا ناق سیری عنقا فسیحا إلی سلیمان فنستریحا أراد : یا ناقة ، وهو نکرة مقصودة ، وقال الشاعر : (ه)

يا عبل لا أخشى الحمام وإغا أخشى على عينيك وقت بكاك أراد يا عبلة ، وقال القطامي (٦)

قفى قبل التفرق يا ضباعا ولا يك موقف منك الوداعا أراد يا ضباعة ، فرخم . وقال هدبة : (٧)

عرجي علينا واربعي يا فاطما ما دون أن يرى البعير واقفا

 ⁽١) لموف ين عطية بن الخرج ، راجع التكت للأعلم ١/ ٥٧٦ وشرح شواهد الكتاب للتحاس
 ٢٥٠ ، وشرح ابن عقيل على الألفية ٣/ ٧٩١ .

⁽ ٢) لامرئ التيس ، ديوانه ١٢ والمرادي على الألفية ٤ / ٣٣

⁽ ٣) لمتتره بن شداد الميسى من مملقته . ديرانه ٣٠ ـ دار صادر .

⁽٤) راجع التصريح ٢ / ١٣٩ ..

⁽ ٥) لمتترة ديوانه ١٨١

⁽ ٦) راجع شرح این عقیق ۴ 🗓 ۲۹۱ :

⁽ ٧) راجع التكت للأعلم ١ / ٧٧٠ ، وشرح ابن عقيل ٣ / ٢٩١ .

أراد يا فاطمة ، فرخم كل ذلك يحذف آخر المنادى تخفيفا ، كما قال الزجاجى عن هذا الترخيم "حذف أواخر الأسماء الأعلام في النداء خاصة تخفيفا " . (١)

وإطلاق الترخيم على الحذف تسمية قديمة ، قال في الألفية : يترخيما احذف آخر المنادي كيا سعا فيمن دعا سعادا

وأكثر ما يكون الترخيم في الأسماء التي يكثر استعمالها ويشيع في النداء ، ولذلك خففوا اللفظ لها بالحذف (٢) أي أن الترخيم من خواص النداء ، إلا إن اضطر إليه في غير النداء على ما سيأتي بيانه .

٤ _ هـل ورد الترخيم في القرآن الكريم ؟

ذكر ابن جتى فى المعتسب شاهداً لمجئ الترخيم فى القرآن الكريم وذلك فى قراء على بن أبى طالب وابن مسعود ـ رضى الله عنهما ـ ويحيى والأعمش :
﴿ ونادوا يا مال ليقض علينا ربك ﴾ (٣) فرخم : مالك ،قال أبر الفتح « هذا المذهب المألوف فى الترخم إلا أن فيه فى هذا الموضوع سرا جديدا ، وذلك أنهم لعظم ما هم عليه ضعفت قواهم وذلت أنفسهم وصفر كلامهم ، فكان هذا من مواضع الاختصار ضرورة عليه ووقوفا دون تجاوزه إلى ما يستعمله المالك لقوله القادر على التصرف فى منطقه " . (٤).

أى أن الغرض من الترخيم هنا هو الاختصار والإيجار الذي تطلبه الموقف الذي هم فيد، وفي حاشية الخضري ذكر لهذه القراءة ، حيث قال " فقد روى أنه لما

⁽١) الحمل في النحو للزجاجي ١٦٨

⁽ ٣) سورة الزخرف آية ٧٧ .

⁽ ۲) شرح الجمل لاين عصفور ۲ / ۱۱۳

⁽٤) المتسب ٢ / ٢٥٧.

قرأ ابن مسعود ﴿ وتادوا يا مال ﴾ قال ابن عباس: ما كان أشغل أهل التارعن الترخيم ، فاستبعد هذه القراء ، لأن الترخيم إنما يكون في مقام الاتبساط وتعوه ، إذ هو تحسين للفظ وهم في شغل عن ذلك بعقابهم .

لكن توجه يأنه ليس تحسينا ، بل لشدة ضعفهم يعجزون عن إقام الكلمة يهذه القراءة رد على من أنكر ورود حذف بعض الكلمة المسمى بالانقطاع في القرآن الكريم .. * (١)

والشاهد في كل ما تقدم أنه قد جاء الترخيم المطرد في القراءة السابقة ، وإن كانت شاذة ، إلا أن لها وجها في العربية ، ولا يمكن رد قاعدتها ، لوجود نظائر تعضدها من كلام العرب شعرا ونثرا .

وقد قال الزجاج عن تلك القرءَ " وقد رويت : يا مال ، يغير كاف – ويكسر اللام – وهذا يسميه النحويون الترخيم ، وهو كثير فى الشعر فى مالك وعامر، ولكنى أكرههما لمخالفتهما المصحف . . " (٣)

ولم يتعرض الغراء وإبن الأثباي لهذه القراء ، (*) وعرّاها صاحب الإنصاف لبعض السلف قال " وذكر أنها قراء أمير المؤمنين على بن أبي طالب عليه السلام " . (٥)

⁽ ١) حاشية الخشري على ابن عليل ٢ / ٨٣ ، وانظر القصول الخيسون لابن معطى ٢٩١ .

⁽ ٢) شرح اللمحة ٢ / ١١٢ ، وانظر شواذ القرآن ١٣٦ والجمل ١٦٩ .

⁽ ٣) معانى القرآن وإعرابه للزجاج ٤ / ٤٢٠

⁽ ٤) ينظر معانى القرآن للفراء ٣ / ٣٩ ، والبيان في غرب إعراب القرآن لأبي الهوكات بن الأنهاري ٢ / ٣٥٥.

⁽ ٥) الإنصاف في مسائل الخلاف ٢ / ١٣١١.

٥ - الترخيم في كلام العرب

ورد الترخيم في كلام العرب نثرا في مواضع قليلة بالنسبة لورود ، شعرا ، ومن أمثلة ذلك :

- ١ قول العرب : ياشأ ادجني ، أي أقيمي بالمكان ، فرخم شاة ، وهي كلمة ثـلائية . (١١)
- ل العرب: أطرق كرا إن النعام في القرى، في ترخيم كروان، (۲) وهو نكرة خصصت بالنداء، وإن كان قياسها ألا ترخم لفقد العلمية على ما سيأتي أو لأن أصلها وصف فلا يجمع عليها حذف اللام مع حذف آخرها، (۳) وقيل إنه غير مرخم بل هو اسم لذكر الكروان.
- ٣ ـ قول العرب ياصاح ، في ترخيم صاحب وهو نكرة خصصت بالنداء قياسها ألا
 ترخم لما سبق ، إلا أنه قد كثر استعمالها في كلامهم فلحقها الترخيم ، ومن
 ذلك قول المعرى :

صاح هذى قبورنا قلأ الرحب فأين القبور من عهد عاد فقد استعمل (صاح) استعمال الأسماء فجرى مجرى العلم ، ولذا وردت يكثرة في كلامهم شعراً ونشراً .

- ٤ نصح أعرابي ابنه عامرا فقال له و ياعام صداقة اللئيم ندامة ومداراته سلامة ، (٤)
- ٥ سمع رجل أعرابية تتغنى بجزاياها فقال لها : يا أعرابي دعى ما أنت فيد فمن حدث الناس عن نفسه بها يرضى تحدثوا عنه بها يكره . (٥) هذا ووروده شعرا كثير في كلامهم .

⁽۱) المرادي ٤ / ٣٣

⁽ ٢) قال النميرى « الكروان طائر يشبه البط لا ينام الليل سمى يضده من الكرى والأثنى كروانة وقالوا : أجن من كراون لأنه إذا قيل له أطرق كرا إن النمام فى القرى ، القصق بالأرض فيلقى مليه ثرب فيصاد ، وهذا المثل يضرب للمعجب بنفسه . حياة الميوان ٧ / ١١٣٥ ، ١١٣٣٠

⁽ ۳) راجع صد ۱۱

⁽٤) النحو الوافي ٤ / ١٨٣.

⁽ ٥) المرجع السايق .

٣- أغسر اض الترخيسم

يتضع مما سبق بعض أغراض الترخيم ، وذلك أخذًا من عبارات التحويين فى هذا الباب ، ويُكن إجمال أشهرها فيما يلى :

- ١ تليين الصوت وتسهيله ، أى بحدق الحرف ، وذلك واضع من عبارة الأصمعى « أخذ عنى الخليل معنى الترخيم ، وذلك أنه لقينى فقال لى : ما تسمى العرب السهل من الكلام ؟ فقلت : العرب تقول : جارية رخيمة ، إذا كانت سهله المنطق ، فعمل باب الترخيم على هذا « . (١١) والمعنى أنهم يحذفون أواخر الكلمات ليسهلوا النطق بها فيلين المنادى صوته بحدف الحرف ويرققه
- ٢ ـ التخفيف ، وهو يتضح من عبارة سيبويه « والترخيم حدّف أواخر الأسماء المفردة تخفيفا كما حدّفوا غير ذلك من كلامهم تخفيفا ... « (٢) وقول الأعلم « الترخيم المطرد يلزم المنادى دون غيره تخفيفا من اسمه إذا طال لكثرة النداء في كلامهم » (٣) أي أن الداعي إلى الترخيم في النداء هو قصد التخفيف ونحوه (٤) قال الخوارزمي « الترخيم كأنه التليين والتكسير وغرضه هو التخفيف ... » (٥)
- ٣ ـ الضعف الناشىء من خوف أو هول وتحوهما ، عما يحدث العجز عن إقام النطق بالكلمة كما سبق من عبارة ابن جنى فى المحتسب ، وقول الأعلم « ومعنى الترخيم نقص الاسم عن قام الصوت به . (٦)
 - ٤ ـ ومن أغراضه التمليح والاستهزاء ونحوهما مما يتطلبه المقام . (٧)

⁽١) اللسان / رخم

⁽ ٢) الكتاب ٢ / ٢٣٩٠٠

⁽٣) النكت ١ / ٧٥٠

^(£) راجم شرح المفصل ١ / ٢١

⁽ ٥) العضير في شرح للفصلُ ١ / ١٣١٠ •

⁽٦) النكتُ ١ / ٥٧٥

⁽ ٧) رأيم النحر الوائي 4 / ١٠٩

٧ – شروط ترخيم المنادى المجرد من تاء التانيث

يجوز ترخيم إلاسم ـ بحثف أخره ـ إذا كان مجردا من تاء التأتيث ، نحو جعفر وسعاد ، تقول فى ترخيمها : يا جعف وبا سعا ، وذكروا لجواز ذلك الترخيم شروطا يجب أن تتوفر فيه وهى :

الشرط الأول: أن يكون الاسم منادى: وذلك لكثرة النداء في كلامهم وسعة استعماله، والكلمة إذا كثر استعمالها جاز فيها من التخفيف ما لم يجز في غيرها، ولذلك رخموا المنادى وحذفوا آخره كما حذفوا من التنوين، وكما حذفوا الياء من يا قوم ((۱) قال سيبويه و واعلم أن الترخيم لا يكون إلا في النداء إلا أن يضطر شاعر، وإفا كان ذلك في النداء لكثرته في كلامهم » ((۲) معنى هذا أن الأسماء غير المناداه لا ترخم إلا في الضرورة كما سيأتي بعد ذلك .

الشرط الثانى: أن يكون معرفا بالعملية ، وعبارة ابن عصفور « أن يكون قد ينى بسبب التداء .. » (٣)

واغا اشترطت العلمية لأن نداء الأعلام أكثر ، أو لأن العلم أشهر فيكون الحذف منه أقل التباسا ، والترخيم إغا يكون ولا محل التباس ، ولذا لا يرخم غير العلم من الصفات نحو : قائم وجالس وقاعد .

وإغا اشترط كون المنادى معرقة. أيضا ـ لأن المعارف كذلك كثر نداؤها فدخلها التخفيف يحذف آخرها ، وخص الآخر بذلك لأنه محل التغيير .

⁽ ١) راجع النكت ١ / ٧٥٥ وشرح المفصل ١ / ١٠٠٠ والمقدم الجزولية ١٩٧ .

⁽ ۲) الكتاب ۲ / ۲۳۹ . .

⁽٣) المقرب ١ / ١٨٦٠

وبناء على ذلك لا ترخم النكرة في نحو قول الأعمى : يا إنسانا خذ بيدي ، ويا امرأة خذى بيدى .

والمراد أن النكره إن كانت غير مقصودة لا ترخم لأنها لم تتغير في النداء بالبناء ، وإن كانت النكرة مقصودة جاز ترخيمها إن كانت مختومة بالتاء كما سيأتي في موضعه عند قول العجاج :

> جاری لا تستنکری عذیری سیری و شفاقی علی بعیری أراد: یا جاریة .

قلا ترخم تحو: إنسان لمعين ، لأن تعريفه بالعلمية ، وأجازه بعضهم قياسا على قزلهم : أطرق كرا إن التعام في القرى ، وهو قياس على شاذ قال ابن عصفور: « وما ليس قيه تا ، التأنيث لا يجوز ترخيمه إلا صاحبا ، فإنهم رخموه لكثرة الاستعمال ، فقالوا : يا صاح ، وأما قولهم : أطرق كرا في ترخيم كروان ، وليس فيه تا ، فشاذ (1)

أما الشهيد بالمضاف في نحو: يا طالعا جبلا، قلا يرخم لأنه لم يتقل في النداء إلى البناء، ولأنه كلام عمل بعضه في بعض فأشبه المضاف والمضاف إليه فلم يجز ترخيمه.

وعبر بعضهم عن هذا الشرط يكون الاسم مضموما ، وأراد أن غير المضموم كالإضافي والمحكى لا يرخم وإن كان علما ، وعبارة المرادي و أن يكون معينا ، فلا يجوز ترخيم النكره غير المقصودة . (٢)

الشرط الثالث: أن يكون الإسم غير مستفاث مجرور باللام: قلا يرخم نحو: يالجعفر ويالحمرة ، وذلك حتى لايفوت الفرض من الاستغاثة ،

⁽١) المقرب ١ / ١٨٦٠

⁽ ٢) المرادي ٤ / ٣٥ وانظر حاشية الفاكهي ٢ / ١٠٩

ولكون المستغاث معربا . وكذلك فإن المستغاث المجرور باللام شبيه بالمضاف إليه لأنه مجرور مثله ، فكان غير منادى ، إذ لم تعمل أداة النداء فى لفظه وإغا عملت فى موضعه . فإن لم يجر باللام جاز ترخيمه ، نص على ذلك سببوبه فى قوله " ولا ترخم مستغاثا به إذا كان مجروراً لأنه يمنزلة المضاف إليه " (١) وأقره عليه شراح كتابه . (٢)

وشاهد ترخيمه غير مجرور قول الشاعر : ^(٣)

أعام لك بن صعصعه بن سعد قناني ليلقاني لقيط

فقوله: أعام منادى مستغاث به وأصله أعامر، وليس فيه لام استفاثة، وقيل إنه ضرورة لمناداته بغيريا، وذلك عنوع عند بعضهم. (٤)

وسمع ترخيمه ومعه اللام ، كقولُ الشاعر : ⁽⁶⁾

يا لتيم الله قلنا يا لمال

کلما نادی مناد منهم

إذ الأصل يا لمال لك ، فرخم المستغاث به وفيه اللام ، وهو ضرورة اتفاقا .

الشرط الرابع: كون الاسم غير مندوب: لحقته علامة الندية أو لا ، حتى لا يفوت الغرض منها قال سيبويه " ولاترخم المندوب ، لأن علامته مستعملة ، فإذا حذفوا لم يحملوا عليه مع الحذف الترخيم . " (٦)

⁽۱) الكتاب ۲ / ۲٤٠ .

⁽٢) النكت للأعلم ١ / ٧٧٥ .

 ⁽٣) قاله شريح بن الاحرص الكلابي، رابع النكت ١ / ٥٧٣، والارتشاف ٣ / ١٥٢ ورواية الاعلم: تماني
 ليقطش لقيط أعلم لله بن صحصحة بن سعد

⁽٤) راجع أرتشاف الضرب ٣ / ١٥٢ والتصريم ٢ / ١٨٤ .

⁽٥) قاله مرة بن الرواع الاسدى ، راجع ارتشاف الضرب ٣ / ١٥٢ .

⁽٦) الكتاب ٢ / ٢٤٠.

قلا ترخم نعو: واجعفراه ، لما سبق ، ولأن المندوب ليس منادى حقيقة ، وإن كانت صورته صورة المنادى لأنه لا يطلب إقباله كما هو الشأن في النداء ولأن المندوب لو رخم للهيت منه قائدة النبة يزوال الحرف الدال عليها .

الشرط الخامس: كون الاسم مفرداً: أي غير ذي إضافة ، خلافا للكوفيين (١) ، وعبارة يعضهم "ليس مركبا تركيب إضافة كعبد شمس ، فلا يرخم المضاف حقيقة أو حكما . واحترز ابن الخباز من ذلك يقوله " أن يكون مبنيا على الضاف والمشابه له " . (١)

وإنما اشترط الإفراد لما يأتى : ^(٣)

أ. أن الاسم المفرد أثر فيه النداء وأوجب له البتاء بعد أن كان معربا والمضاف والمضاف إليه لم يؤثر فيه النداء يل حالهما بعد النداء في الإعراب كحالهما قبل النداء، فلما كان حكم المفرد في النداء مخالفا حكمه في غير النداء وكان الترخيم إلما يسوغه النداء جاز، ولما كان المضاف والمضاف إليه جاريين على الإعراب في النداء كجريهما في غير النداء، وكان غير النداء لايجرز فيه الترخيم لم يجز فيهما. هذا مع عدم السماع، واللي ورد من الترخيم عن العرب إلما هو في المغرد، نحو يا حار في يا حارث.

ب. وأن الإضافة الغرض منها إزالة اللبس ، وفي الترخيم إثبات اللبس ، فيحدث التناقض ولذلك لا يجوز ترخيم تحو : يا أمير المؤمنيين ويا طالبا المال ، حتى لا يحدث هذا اللبس .

⁽١) انظر الإنصاف المسألة ٤٨ وشرح المفصل ١ / ٢٠٠٠

⁽٢) الغرة المخفية ٢ / ٥٣٥ .

⁽۲) شرح المفصل ۱ / ۲۰ .

- وأن المضاف إليه منزل من المضاف منزلة التنوين مما قبله ، فليس بآخر المنادى
 حقيقة ، كما أن المضاف إليه ليس مقصودا بالنداء .

أما قول الشاعر : (١)

مهر أبي الحبحاب لاتشلى بارك فيك الله من ذي إل

فقوله مهر منادى مضاف غير مرخم ، ولو أراد الترخيم ما أضافه ، ولو كان يريد مهرة ، لقال من ذات إل ، نص عليه صدر الأفاضل الخوارزمي في شرحه للمفصل . (٢)

وتقل عن الكوفيين والكسائى جواز ترخيم المضاف إليه بحذف عجزه ، فيقولون فى يا أيا عروة : يا أيا عرو ، وفى يا آل عكرمة: يا آل عكرم ، وشاع هذا عندهم (٣) ، وجملوا من ذلك قول الشاعر : (٤)

خذوا حظكم يا آل عكرم وأذكروا أواصرنا والرحم بالغيب تذكر أراد: يا آل عكرمة، وهو عند البصريين ضرورة، ومنه قول الشاعر: (٥) يا أبا عرو لاتبعد فكل اين حرة سيدعوه داعي ميتة فيجيب

أراد: يا أبا عروة ، فحذف حرف النداء ورخمه يحذف التاء وهو مضاف إليه ، وأخرجه البصريون عن أيديهم بالضرورة ، كحال ما رخم في غير النداء ، وإذا امتنع عند البصريين ترخيم المضاف لأنه بمثابة وسط الاسم، قلا ينظر إليه يتغيير ولاغيره ، ولذا حكموا بالضرورة على قول الشاعر: (٦)

 ⁽١) قاله أبر الخشر اليربوهي ... راجع التخمير في شرح المفسل ١ / ٣٦٦
 (٢) المرجع السابق

⁽٣) راجع الإنصاف ٢ / ٣٤٨ وما يعدها

⁽٤) قالة زهير بن أبي سلمي شرح ديوانه ٢١٤ وشرح المقسل ١ / ٢٠ . . . والإنصاف ٢ / ٣٤٧ وارتشاف ٢ / ٣٤٧ وارتشاف الضرب ٣ / ٢٥٠ وال مكرم هم آل مكرمة بن خصفة بن قيس بن عيلان بن مضر .

⁽ ه) لم يمرف قائله ، وتبعد من البعد وهو ألهلاك ، رابع الإنساف ٧ / ٣٤٨ ، وشرح الكافية الشاقية ٣ / ١٣٦١ وشرح المقصل ١ / ٢٠ . وشرح اللمحة لابن مشام ٢ / ١١٣

^(؟) قاله أوس بن حجر ، رابع : ارتشاف الضرب ٣ / ١٥٣ ، والمرادى ٤ / ٣٥ ، وشقاء العليل ٢ / ٨٣٣ ، والتخبير ١ / ٣٦٦ ، والأشعوني ٢ / ٧٣ .. والواضع في النحو ٣ / ٣٧٤ . وليس في ديوانه ط دار صادر .

يا علقم الخير قد طالت اقامتنا ... هل حان منا إلى ذى القمر تسريع ؟ أراد يا علقمة الخير ، فرخم علقمة وهو مضاف ضرورة لما سبق . ومن ترخيم المضاف إليه بحذف عجزه قول الشاعر : (١)

إما تريني اليوم أم حمز قاربت بين عنقي وجمزي

أراد أم حمزة ، وهو حجة للكوفيين في جواز ترخيم المضاف إليه لأنه مع المضاف كالكلمة الواحدة فصار كالمفرد في جواز ترخيمه ، واحتجوا بالسماع كذلك، فإن الشواهد على هذا كثيرة جدا قدل على جوازه (١) والصواب ما ذهب إليه البصريون لأن المضاف إليه ليس منادى حقيقة ، كما أن المضاف عنزلة وسط الكلمة إذ هو خاص بأواخر الأسماء .

وأندر من هذا حذف المضاف إليه يأسره ، كقول الشاعر : (٣) يا عبد هل تذكرني ساعة في موكب أو راثدا للتنبص

أراد يا عبد عمرو ، أو : يا عبد هند ، وهو علم له .

الشرط السادس: أن يكون الاسم غير ذي إسناد، أي ليس مركبا تركيب إسناد، وعبارة بعضهم: ليس محكيا، نحو شاب قرناها وقامت هند، فلا ترخم. أعلاما ـ وذلك لسببين:

أولا: أن أصل ذلك الجملة والجملة لا ترخم .

ثانيا: أن الجزء الثاني ليس منادي حقيقية.

وقد احترز بقيد الإسناد عن المركب المزجى ، فرخمه بعضهم ، إلا أنه يفتقر إلى السماع ، إلا أن من رخمه حلف عجزه في تحو معدى كرب فقال :

⁽١) نسب لرؤية بن العجاج . راجع الكتباب ٢ / ٢٤٧ ، والإنصاف ٢ / ٣٤٩ .

⁽٢) راجع الإنصاف ٢ / ٣٤٩ .

 ⁽٣) قاله عنى ين زيد ، راجع : شرح الكافية الشافية ٣ / ١٣٥٩ ، وارتشاف الشرب ٣ / ١٥٣ ، والتخمير ١ / ٢٦٦ والتصريح ٢ / ١٨٤ .

يا معدى ، وحجته أن الجزء الثاني يشيه تاء التأنيث من وجوه : (١)

أ . فتح ما قبله غالبا .

ب. حذفه في النسب.

ج . تصفيس صدره .

وقد ذهب ابن مالك في الألفية والتسهيل (٢١) إلى جواز ترخيم المركب الإسنادي على قلة ، وذكر أن سيبويه نقل ذلك عن العرب في باب النسب (٣) فقال في شرح التسهيل " ونص ـ يعني سيبويه ـ في ياب النسب أن من العرب من يرخمه ، فيقول في : يا تأبط شرا : يا تأبط ، ورتب على ترخيمه النسب اليه ، قال : ولا خلا*ق في* النسب إليه " (٤)

والحاصل أن سيبويه قد ذكر في باب الإضافة إلى الحكاية أنك إذا أضفت إلى الحكاية حذفت وتركت الصدر عنزله عيد القيس وخمسة عشر فلزمه الحذف لما لزمها وذلك في تأبط شرا: تأبطي ، قال سيويه: « وبدلك على ذلك أن من العرب من يفرد فيقول: يا تأبط أقبل، فيجعل الأول مفردا، فكذلك نفرده في الإضافة .. » (*) وأراد بالإضافة النسب .

وذكر سيبوبه في باب الترخيم منع ترخيم المركب الإسنادي ، فقال: " واعلم أن الحكاية لا ترخم ، لأتك لا تريد أن ترخم غير منادى ، وليس عما يغيره النداء وذلك نحر: تأبط شرا ويرق نحوه ، وما أشهه ذلك ... ولو رخمت هذا لرخمت رجلا يسمى بقول عنترة :

با دار عبلة بالجراء تكلمين

وقد قال الشيخ خالد الأزهري معقبا على ما ظاهره التعارض في كلام سيبويه " وإذا كان للمجتهد في مسألة واحدة نصان متعارضان في يابين فالعمل

⁽ ۱) راجع حاشية بن العليمي ۲ / ۱۰۹ والقرب ۱ / ۱۸۹ . (۲) راجع شرح التسهيل ۳ / ۲۷۱ وشرح الكافية الشافية ۳ / ۱۳۵۹ والتصريح ۲ / ۱۸۵ (۳) الكتاب ۲ / ۳۷۷

⁽ ٤) شرح التسهيل ٣ / ٤٢١

⁽ ه) الكتاب ٣ / ٣٧٧

⁽٢) الكتاب ٢ / ٢٦٩ والبيت في ديوان عنترة ١٥ وعجزه : وعمى صباحا دار عبلة واسلمي

على التكور فى بايه ، لأنه بصد تحقيقه وإيضاحه ، بخلاف ما يذكر فى غير بابه فإنه لم يمتن به كاعتنائه بالأولى لكونه ذكره استطرادا ، هذا إذا لم يثبت أنه رجع عن إحداهما ولم يكن هناك تاريخ " . (* أ

وذكر الدماصيني أنه لا تعارض يين المعلين ، إذ ما نقله في أبواب الترخيم محمول على المستعمل عند أكثر العرب ، وما نقله في بعض أبواب الإضافة - أي النسب - محمول على المستعمل عند بعضهم ، وقوله : ويدل على ذلك أن من العرب من يقرد ويقول : يا تأبط أقبل ، يشعر بها أشرنا إليد " . (٢)

لذا كان الصحيح أن المركب الإسنادي لا يرحم ، قال ابن الخياز : " (٣) ومن لطيف مسائلها أن يزيد من قوله : (٤٤)

نيئت أخوالي يني يزيد ... ظلما عابينا لهم قديد

لا يجوز ترقيمه لأن معه ضميرا متوياخهو كالظلام المصرح به ، والخالى من الضمير يرخم كبيت الكتاب : (^(ه)

ن مخرم فقلت لهم إنني حليف صداء "

فقلتم تعال یا یزی بن مخرم

الشرط السابع: أن يكون الاسم زائدا على الثلاثة أحرف ، أي رياعيا فأكثر، نحر: ياسعا في سعاد، وذلك لأن المستوجب للتخفيف هو الزائد ، إلا ما كان آخره تاء التأنيث، فإن الزيادة على الثلاثة غير مشترطة فيه ، كما سيأتي بيائه.

قلا ترخم على هذا تحر زيد وعمرو وتحوها من كل ثلاثي ساكن الوسط، ولا تحر : حُكّم وسقر من كل ثلاثي محرك الوسط، لأن في حذف آخرها إجحافا، إذ الثلاثي أعدل الأصول فكره (الحلف فيه، هذا على الصحيح عند الجمهور، ، (١)

⁽ ۱) التصريح ۲ / ۱۸۵

⁽ ۲) حاشية العليمي ۲ / ۱۸۵

⁽ ٣) القرة المخفية ٢ / ١٤٤ وما يعنجا

 ⁽³⁾ رجز لرؤية ، المرجع السابق .
 (4) ليزيد من مخرم الحارثي من شعراء الملطية ، راجع الكتاب ٢ / ٢٥٣ والأمالي الشجرية ٢ / ٨١ ٨

⁽ ١) راجع الاتصاف مسألة ٤٩ جـ ٢ / ٣٥٦ وما يعدها والموسوعة الذهبية ٩ / ٢٦٥ .

وقد قال ابن يعيش معللا عدم ترخيم الثلاثي المجرد " وذلك لأن أقل الأصول ما كان على ثلاثة فإذا حذفت من الخيسة حرفا أغقته بالأربعة وقربته من الثلاثة الذي هو أقل الأبنية ، وإذا حذفت من الأربعة بلفت الثلاثة الذي هو أقل الأبنية ، وإذا حذفت من الأربعة بلفت الثلاثة لم يجز أن تحذف منه شيئا لأنه لم يكن دونها شئ من الأصول فتبلغه لأنها هي الغاية " . (١)

وعلل ابن عصفور لذلك يقوله " لأنهم كرهوا أن يذهبوا من أقل الأصول وأن تنهكه الغاية في القلة " . (٢)

وأجاز الفراء ، (٣) وتسب الى الجرمى ، ونسيه بعضهم إلى الكوقيين . إلا الكسائى ـ الترخيم فى محرك الوسط العارى من هاء التأنيث ، فقالوا فى ترخيم نحو : حكم : يا حك ، وحجتهم فى ذلك : إجراء لحركة الوسط مجرى الحرف ، كما أجروا نحو سقر ، مجرى زينب ونحوه فى منع الصرف لا مجرى هند فى جواز الصرف وعدمه

ورد ابن عصفور هذا المذهب بعدم السماح عن العرب في ذلك . (٤) وعقد ابن الأتباري مبحثا مستفيضا للرد على هذا المذهب . (٥)

ونقل عن الكوفين جواز الترخيم في ساكن الوسط ومتحركة على السواء ، حيث قاسوا ساكن الوسط على نحويد في غير الترخيم ، اذ أصله يدى ، ثم دخله الحذف وجوبا ، فدخوله جوازا يكون أولى ..

والظاهر أن ترخيم الثلاثى محرك الوسط لم يسمع عن العرب ، وهو إن وافق وجها من القياس إلا أنه يفتقر الى السماع .

يقي أن الرباعي الذي ثالثه ساكن نحو قمطر وسبطر ـ رخمه الكوفيون بحذف

⁽۱) شرح المقصل ۱ / ۲۰،

⁽٢) شرح الجمل ٢ / ١١٣

 ⁽٣) ينظر شرح المفصل ١ / ٢٠ وشرح الجمل ٢ / ١١٤ وشرح الكافية الشافية ٣ / ١٣٥٧ وشرح الكافية الشافية ٣ / ١٣٥٧ ووسلاح الحلل لابن السيد ٢٤٢ .

⁽٤) ينظر شرح الجمل ٢ / ١١٣

⁽٥) الإنصاف مسألة ٤٩

الحرف الأخير وما قبله ، فقالوا : يا قم ريا سب وحجتهم خوف شبهه الحروف والأسماء المبنية في سكون آخرها ، ورده البصريون بعدم الاطراد ورخموه بحذف آخره فقط . (١).

الشرط الثامن : كون الاسم غير مضمر أو مبهم : نعو : أنا وأنت وهذا وهذان وهاتان وهؤلاء لأنها لم تتغير عن أصل وضعها في نداء ولا غيره ..

الشرط التاسع : كون الاسم غير مختص بالنداء تحو : قل ، (٢) وقلة ، وملأن ومكرمان ، أما قولهم يا ملأم ، قليس مرخما ، بل هو ميني على مقعل من اللؤم .

الشرط العاشر: كون الاسم غير مبنى قبل النداء، أى ليس من الألفاظ المبنية أصالة قبل النداء، نحو: خمسة عشر وحلام ورقاش أعلاما، وفى الارتشاف: وفى النهاية يجوز ترخيم حلام، لأنها حلت محل ما يبنى فيه مثلها بدليل قولهم: يا حلام الكرعة، ترفع الصفة لما ترفعها فى: يا زينب الكرعة". (٣).

هذه هي جملة الشروط التي وضعها النحويون لترخيم المجرد من هاء التأنيث ، على خلاف في بعضها كما تقدم ، وقد يضاف إليها عدم كون الاسم مرخما ، لأن المرخم لا يرخم ، ومن طرائف ما قرأته في ذلك ما قاله الزجاجي في مجالسه من أن أيا عمرو الجرمي " كان يوما في مجلسه وبحضرته جماعة من الفقها ، ، فقال لهم سلوني عما شنتم من الفقه فإني أجيبكم على قياس النحو ، فقالوا له : ما تقول في رجل سها في الصلاة فسجد سجدة السهو فسها ، ؟ فقال لاشئ عليه ، قالوا له : من أين قلت ذلك ؟ قال أخذته من باب الترخيم ، لأن المرخم لا يرخم " . (1)

⁽١) الانصاف مسألة ٥٠ جد٢ / ٢٦١ وما يعلها

⁽ ٢)معناها قلان وليس ترخيما له والاقيل يا قلا ، قال الكميت :

ويناً متوادث في مثلها يقال للفر ديها فل وقد تستميل في غير النداء ضرورة ، قال أير النجم : (في لجنة أمسك فلانا عن فل) راجم الفرة المفقية لاين النياز ۲ / ۵۵۷ ، ۵۷۷.

⁽٣) ارتشاف العدب ٣ / ١٥٣

⁽٤) مجالس العلماء ١٩٢

فإن تحققت الشروط السابقة في المجرد رخم جوازا ، وقد يحذف منه حرف واحد أو حرفان على النحو التالي :

أ. فيحذف منه حرف واحد في المفرد ، وهو الغالب ، تقول في جعفر وسعاد :
 يا جعف ويا سعا ، وفي حارث ومالك : يا حار ، ويا مال ، ومنه قراءة ابن مسعود السابقة " (ونادوا. يا مال ليقض علينا ربك) ، وقول الشاعر (١) :

يا حار لا تجهل على أشياخنا إنا ذوو السورات والأحلام

ب . وقد يحذف منه حرفان مع كون الحرف الذي قبل الآخر من أحرف اللين ، أي ألف أو واوا أو ياء ، بشرط سكون هذه الأحرف وكون حركة ما قبلها من جنسها لفظا أو تقديرا ، نحو : مروان ومسكين ومنصور أعلاما ، وكذا مصطفون ومصطفن علمين .

وقد یکون الحرفان زائدین نحو أسماء ومروان وطائفی ، أو مکونین من حرف صحیح قبله مدة نحو منصور ومسكین علمین .

وجملة الشروط التي وضعها النحويون لحذف حرف مع الحرف الأخير: (٢)

أن يكون ما قبل ألآخر حرف لين ، فإن كان صحيحا حلف الأخير وحده كما
 نى نحو : سفرجل وقمطر ، تقول يا سفرج ، ويا قمط ، خلافا للفراء فى ترخيمهما
 فإنه قال يا قم ، ويا سب ، بحلف حرفين ، على نحو ما سبقت الاشارة إليه .
 ٢ - أن يكون ما قبل الآخر ساكنا ، فلو تحرك لم يحلق ، نحو هييخ وقنور ،

تقول : يا هيى ، ويا قنو .

٣ - أن يكون هناك ما قبل الآخر زائدا ، فلركان أصليا ، لم يحذف كما فى
 مختار ونحوه ، تقول : يا مختا ، وأجاز بعضهم حذف ما قبل الآخر أيضا . . .

 ⁽١) قاله مهلهل بن ربيمة ، ونسب لشرحبيل بن مالك ، راجع الكتاب ٢ / ١٩١ ، ٢٥١ والتكت للأعلم ١ / ٥٨١

⁽ ٢) راجع شرح الجمل ٢ / ١١٤ ، ١١٥ والمقرب ١ / ١٨٧

أن يكون ما قبل الآخر رابعا فصاعدا ، فلو كان ثالثا ، نحو : عماد وسعيد
 وثمود ، رخم بحذف آخره فقط ، وأجاز الفراء حذف ما قبل الآخر أيضا .

 أن تكون حركة ما قبل الآخر مجانسة ، وإلا حلف الآخر وحده كما قى فرعون ونحوه ، وأجاز الجرمى حلف ما قبل الآخر أيضا .

وفي شروط المجرد من تاء التأنيث يقول ابن مالك :

..... والذي قد رخما بحذفها وفره بعد واحظلا ترخيم ما من هذه الها قد خلا إلا الرباعي فما فوق العلم دون إضافة وإستساد مستسم والعجز احذف من مركب وقل ترخيمه جملة وذاك عن عمور نقل

۸ـ شروط ترخیم المنادی المختوم بتاء التانیث

ذكروا أن المنادى المختوم بتاء التأنيث يكون نداؤه مرخما أكثر من ندائه تاما من غير ترخيم ، قال الأعلم " اعلم أن الترخيم لا يكثر فى شئ ككثرته فى ما آخره هاء التأنيث ، لأنها شئ مضاف الى الاسم وليس من نفسه ، لأنها لا تعود فى جمع مكسر ولا سالم كما تعود ألف التأنيث ، ولأنها إذا دخلت للتأنيث لم تغير بنية ما تدخل عليه من المذكر وهى مع ذلك متغيرة ، تكون تاء فى الوصل وها ، فى الوقف ، ودخولها فى الكلام أكثر من دخول ألفى التأنيث لأنها تدخل على أقعال المؤنث وعلى بعض أسماء المذكر للتوكيد فلما كانت هكذا كثر حذفها فى الترخيم " . (١)

⁽۱) النكت ۱ / ۷۵ ، ۲۷۵۰

وهو هنا يذكر أن الذي يحدّف عند الترخيم هو الها طقط كما قالرا في فاطمة: يا فاطم وفي عائشة: يا عائش إلا أنهم قد يقحمون ها « التأنيث مفتوحة كأنها الحرف الذي قبلها كما سيأتي عند قول النابفة:

كلينى لهم يا أميمة ناصب وليل أقاسيه بطئ الكواكب وهو يعلل لكون التاء أجدر الحروف بالحذف عند الترخيم ، وأن علة ذلك تنعصر فيما يأتى :

ان التاء في حكم الانفصال لا يبنى عليها الاسم بناء وثيقا ، فسهل حذفها هنا
 لأن الترخيم مبنى على التخفيف .

ل المخترم بتاء التأنيث بمنزلة اسم ضم الى اسم كحضرموت ورامهرمز ، فجاز حذف الثانى منه كما جاز فى حضرموت ، وبقى على حرفين ـ إن كان ثلاثيا ـ ليكون بمنزلة نحو : يد ودم ، إذ الهاء فيه بمنزلة المنفصلة . (١)

٣ ـ أن هذه التاء متغيرة لكونها تبدل هاء فى الوقف إبدالا مطردا ، ودخولها الكلام أكثر من دخول ألفى العائيث ، لأنها قد تدخل الأقمال الماضية للتأتيث نحو : قامت هند ، وتدخل المفرد توكيدا أو مبالغة ، نحو علامة ونسابة ، فلما كانت الهاء كذلك ساغ حذفها بل كان حذفها أولى ، لما يحصل بذلك من الحفة من عدم الإخلال ببنية الكلمة ، لأن التغير اللازم لها من نقلها من التاء الى الهاء يسهل تغيرها بالحذف ، لأن التغيير يؤنس بالتغيير كما ذكر ابن يعيش ، وأضاف " فإذا كانت فى الكلمة لم يحذفوا غيرها قلت حروفها أو كثرت شائعا كان أو خاصا ، تقول فى الحاص : يا مسلم أقبل ، وفى مرجانة : يا مرجان أقبلى ، وبي النكرة قالوا : يا عاذل أقبلى ، يريدون : يا عاذلة (٢) ومنه قول الشاعر (٢)

⁽ ۱) راجع شرح المفصل ۱ / ۲۰ والتصريح ۲ / ۱۸۹

⁽ ٢) شرح المفصل

⁽ ٣) لجوير أنظر شرح المفصل ٤ / ١١٥ .. وشرح ديوان جوير ـ أيليا الحاوى صد ٨٩

أقلى اللوم عاذل والعتابا وقولى إن أصيت لقد أصابا أراد يا عاذلة .

وذكر كثير من التحويين - أخذا من ظاهر عباراتهم - أن المختوم بتا - التأنيث يرخم بلا شرط فيه ، أى مطلقا ، سواء كان تعريفه بالعلمية أو بالقصد والإقبال ، وسواء كان على أربعة أحرف أو أقل . (١١) علما أو غير علم ، وهذا ظاهر من قول ابن مالك :

وجوزنه مطلقا في كل ما أنث بالها والذي قد رخما ...

وأخذا من كلامهم يمكن أن نجد شروطا ثلاثة لترخيم المنادي المختوم يتاء التأثيث وهي : ١ - ألا يكون مختصا بالنداء ، نحو فلة ، فإنه لا يرخم ، على ما سبق بيانه في المجرد منها .

٢ ـ التعيين وهذا الشرط ذكره ابن مالك. (٢١

٣ - عدم الإضافة ، ذكره ابن مالك أيضا (٣)

ونقل عن الميرد منعه ترخيم ما فيه تاء التأنيث من النكرات المسموعة ، ثم ردوده بالسماع حيث قالوا : يا شا ادجني في : يا شاة ادجني ، وقول الشاعر : ^(4)

جاری لا تستنکری عذیری سیری و اشفاتی علی بعیری

أراد يا جارية ، فحذف حرف النداء ورخم يحذف الهاء . (٥٠)

ومن ترخيم هذا النوع قول الشاعر : (٦)

يا عبل لا أخشى الحمام رإفا أخشى على عينيك وقت بكاك

⁽۱) شرح المفصيل ۱ / ۲۰

⁽۲) شرح الكافية ۳ / ۱۳۵۱

⁽ ٣) المرجع السابق

 ⁽ ٤) المجاج سبق ذكره ، راجع شرح المقصل ١ / ٢٠ وشرح الكافية الشافية ٣ / ١٣٥٢
 (٥) راجع شرح المفصل ١ / ٢٠ ... وانظر المقتصب ٤ / ٣٤٣ ، ٢٦٤٠

ر ۱۰) البيت وما يمده من أبيأت سيق ذكرها . (٦) البيت وما يمده من أبيأت سيق ذكرها .

أراد يا عبلة ، وقول امرى القيس :

أفاطم مهلا يعض هذا التدلل

أراد : أفاطمة ، وقول عنترة :

فان كنت قد أزمعت صرمى فأجملي

قيل الفوارس ويك عنتر أقدم

ولقد شغى نفسى وأبرأ سقمها قيل الغوارم

هذا ولا يرخم المختوم بتاء التأنيث إلا على نية المحذوف وتسمى بلغة من ينتظر الحرف المحذوف ، وذلك خوفا للبس بين المختوم بالتاء والمذكر ، تقول فى ترخيم نحو : مسلمة : يا مسلم . يفتح المهم المتطرفة .

فإن أمن اللبس جاز ترخيمه على اللفتين تحر همزة علما ،على ما سيأتى بيائه فى وجهى الترخيم ، ولذلك يقول ابن مالك :

والتزم الأول في كمسلمة وجوز الوجهين في كمسلمة والذي يرخم بحدّف تأته لا يرخم ثانيا بعد حدّف تأته ، لأن المرخم لا يرخم كما سبق بيانه ، وأجازه سيبويه فيما نسب إليه (١٠) وجعلوا من ذلك قول الشاعر : (٢)

أحار بن بدر قد وليت ولاية فكن جردًا فيما تخون وتسرق يريد أحارثه ، وقول الشاعر : (٣)

يا أرط اتك فاعل ما قلتم والمرء يستحيى اذا لم يصدق أراد يا أرطاة .

⁽١) راجع الكتاب ٢ / ٢٤٢

⁽٢) لأنس بن زنيم يخاطب الحارث بن بدر، الواضح في النحو ٣ / ٣٧٦ والأشعوني ٣ / ١٧٥ ...

⁽ ٣) لزميل بن الحارث يخاطب أرطاة بن سهية ، راجع الأشموني ٣ : ١٧٥

مذا هب العبوب في التبوخيم " نوعها التبوخيم "

الذي ورد عن العرب في الترخيم وجهان أو لفتان:

الوجه الأول : لغة من ينتظر أو من ينوى تقدير ثيوت المحلوف .

والأكثر في كلام العرب أن يتوى الحرف المحذوف لأنه في نية الملفوظ يه ، قلا يفير ما يقى عن حاله من حركة أو سكون ,

فيبقى على فتحه إن كان مفتوحا ، وعلى كسره إن كان مكسورا وعلى ضمه إن كان مضموما وعلى سكونه إن كان ساكتا .

فتقول فى ترخيم تحو جعفر على هذه اللغة : يا جعف ، ببقاء الفاء مفتوحة كما هى قبل الترخيم وتقول فى غضنف وحارث ومنصور وهرقل وثمود : يا غضنف ، ويا حار، ويا منص ويا هرق ، ويا ثمو فتحلف آخر الاسم ويكون الحلف مرادا فى الحكم كالثابت المنطوق به ، فتدع ما قبله على حاله فى حركته وسكونه إيذاتا وأشعارا بإرادته .

وهذه اللغة هي اللغة الأعرف ، وهي الأصل لأن للحلوف يكون مرادا لفظا أو تقديراً . " (١١)

وقد جاء على ذلك القراءة السابقة " ونادوا يا مال ليقض علينا ربك " (٢) يكسر الميم على لغة من ينتظر وهي قراءة عبد الله وعلى وابن وثاب والأعمش ، وقرأ أبو السرار الفتري " يا مال " بالبناء على الضم على لغة من لا ينتظر الآتية بعد ، كأنه جعله اسما على حياله .

والتراءة على لفة من ينتظر هي مذهب الجمهور .

⁽١) راجع: شرح الجمل لابن عصفور ٢ / ١١٥ وشرح الكافية الشافية ٣ / ١٣٦٣

⁽ ٢) سورة الزخرف ٧٧ ، وإنظر المعتسب ٢ / ٢٥٧ .

وعلى قراءة من ينتظر جاء قول الشاعر : (١)

يا حار لا أرمين منكم بداهية لم يلقها سوقة قبلى ولا ملك

وقول الشاعر : (٢)

أحار ترى برقا أريك وميضة كلمع اليدين في حيى مكلل

وقول الشاعر : (٣)

فقد رأى الرامون غير البطل أنك يا معاويا ابن الأفضل

أراد : يامعاوية ، وروى : أراد : يا معاوى ابن الأفضل

وقول حسان : (٤)

حار بن كعب ألا أحلام تزجركم عنا وأنتم من الجوف الجماخير وقول المهلهل بن ربيعة يخاطب الحارث بن عباد : (ه)

يا حار لا تجهل على أشياخنا إنا ذوو السورات والاحلام

وقول الشماخ : (٦)

أعائش ما لأهلك لا أراهم يضيعون الهجان مع المضيع

⁽ ١) هو زهير بن أبي سلمي ، راجع الجمل ١٦٩ وعيون الأعراب ٢٦٩

⁽ ۲) هو امرؤ القيس ، وروى : أصاح ترى ، راجع الكتاب ۲ / ۲۵۰ والاماتي الشجرية ۲ / ۸۸ . وديوان أمرئ القيس . ۲۵ . دار المعارف

⁽ ٣) هو العجاج ، راجع الكتاب ٢ / ٢٥٠ وارتشاف الضرب ٣ / ١٦١ وفي الديوان ١٦٣ ، ١٤٦ :

⁽٤) ديوانه ۱۷۸ تحقيق د : حنفي ، والجمل ۱۹۹ .

 ⁽ ۵) سيق ذكره وانظر الكتاب ۲ / ۲۵۱ .

 ⁽٦) ديوانه ٢٩٩ تحقيق صلاح الدين الهادى ، والهجان كراتم الابل ، والبيت في جمل الزجاجي ١٧٠ ...
 وبعد البيت :

وقول زهير : (١)

خذوا حظكم يا آل عكرم واذكروا أواصرنا والرحم بالفيب تذكر

يريد: عكرمة، فحذف التاء وأبقى المحذوف الذي كان قبلها على حاله من الفتح لأنه نوى رد التاء المحذوفة، وقبل إن عكرم مراد به القبيلة فمنع صرفه للعلمية والتأنيث، وعليه فلا شاهد،

ومن ذلك قول جرير : (٢)

ألا أضحت حيالكم رماما وأضحت منك شاسعة أماما

أراد یا أمامة ، وروی وما عهدی کمهدك یا أماما وقیل ان أماما مرخم فی غیر النداء ضروة ـ علی ما سیأتی ـ نص علیه الزجاجی . (٣) ومن ذلك قول أبر زبید الطائی : (٤)

ترى القليل كثيرا حين تسأله ولا تخالجه المعلوجة الكثر يا أسم صبرا على ما كان من حنث إن الموادث ملقى ومنتظر أواد يا أسماء ، فرخمه بحنف الألف والهمزة ، وقول عمر بن أبى وبيعة : (•) قنى فانظرى يا أسم هل تعرفيته أهذا المغيرى الذي كان يذكر ؟ وقدل الشاع : (?)

یؤرقنی أبو حنش وطلق وعمار وآونة أثالا أراد وآونة أثالة فرخمها فی غیر النداء ضرورة كما سیأتی وقیل ان التقدیر أذكر أثالا ورده الفارسی . (۷)

 ⁽١) سبق ذكره وانظر ما يحتمل الشعر من الشرورة ٩٦٠ (٢) شرح ديوان جرير ٣٠٣.
 (٣) الجمل ١٧٤١

^(£) تقدم ذكر البيت الثانى ، وتسب للبيد ، راجع الكتاب ٢ / ٢٥٨ والجمل ١٧١ والامالى الشجرية ٢ / ٨٧ والغرة المخفية ٢ / -٤٤٠ (٥) ديوانه ٩٣ والجمل ١٧١ (٢) لابن أحمر ، راجع المسائل المسكرية ١٩٦١ (٢) المرجع السابق .

 ٢ ـ الوجه الثاني : لغة من لا ينتظر أو من لم ينو رد المحذوف ، أي على تقدير التمام وتناسى المحذوف : (١)

فيجوز ألا تنوى المحذوف ، فتجعل الباقى بعد الحذف اسما برأسه ، وتجعل الحرف الذى قبل المحذوف كأنه آخر الاسم فى أصل الوضع من غير حذف ، فلا يبقى على حاله الذى كان عليه ، بل يضم معاملة له الأسماء التامة أى المنادى المغود من حيث البناء على الضم .

تقول في ترخيم نحو جعفر وحارث وهرقل ـ على هذه اللغة ـ : يا جعف ويا حار ، ويا هرق ، بالضم فيهن ، وتقول في ترخيم نحو منصور ، يا منص .

وهذه الضمة التي في ترخيم منصور هي الضمة الحادثة للبناء وليست الضمة التي كانت قبل الترخيم يدليل أن هذه يجوز اتباعها يخلاف الضمة الأخرى .

وتقول في ثمود: يا ثمى ، يقلب الواوياء والضمة كسرة لأنك تعامله معاملة الاسم التام إذ لا يوجد اسم معرب آخره واو قبلها ضمة .

ومن الترخيم على هذه اللغة قول الشاعر: (٢)

لا تظلمن سالما يا حار قإنه لاين كراع جار

وقول الشاعر:

یا مرو إن مطیتی محبوسة ترجو الحیاء وربها لم تبأس

ونما جاء باللغتين قول زهير السابق :

يا حار لا أرمين منكم بداهية لم يلقها سوقة قبلي ولا ملك

⁽١) المقرب ١ / ١٨٧ وما يحتمل الشعر من الضرورة ٩٣ وما يعدها .

⁽ Y) لم يعرف قائله ، راجع كشف المشكل في النحو لابن حيدرة ١ / ٥٢٥ والتهذيب الوسيط في النحر ١٩١ .

وغا جاء على اللغتين أيضا قول الشاعر : (١١)

عن التاس مهما شاء بالتاس يقعل . ألا هل لهذا النهر من متملل

ليسليني عزى أمال بن حنظل

وهنذا ردائى عشده يستعيبره

أراد أمالك ، وفيه ترخيم حنطلة كذلك على لفة من لا ينتظر في غير النداء ضرورة وعا جاء على هذه اللغة أيضا قول امرئ القيس : (٢١)

لنعم الفتى تعشو إلى ضوء ناره طريف بن مال ليلة الجوع والحصر يريد: طريف بن مالك. فرخمه على لفة من لا ينتظر وأجاز الجمهور ترخيم غير المنادى على اللفتين معا. (٣١)

وفي هاتين اللغتين يقول ابن مالك :

لو كان بالآخر وضعا قما ثعب وباثمر على الثاني بيا واجعله إن لم تنو محذوفا كما فقل على الأول في ثمسويا

⁽ ١) هر الأسود بن يعقر ، الكتاب ٢ / ٢٤٦ والجمل ١٧٤ والأمالي الشجرية ١ / ١٣٧ والمقرب

١ / ١٨٨ وما يحتبل الشعر من الضرورة ٩٥

⁽ ٢) دساند ١٤٢ ، انظر الكتاب ٢ / ١٩٤

⁽٣) راجع ضرائر الشعر لابن عصفير ٢٢٦ وأرتشاف الضرب ٣ / ١٦٣.

١٠ـمن أحكام الترخيم المطرد أو الشائح

أولا : وصف المرخم : أجاز جمهور التحويين وصف المرخم ومنعه آخرون من أجل أنه لا يرخم الاسم إلا وقد علم ما حذف منه ومن عنى به ، فإن احتيج إلى النعت للقرق فرد ما يسقط منه أولى ..

وذكر يس الحمصى أنه على لغة عدم الانتظار يجوز رقع تابعه مراعاة للفظ ، وأما على لغة الانتظار ففيه نظر ، إذ لاضم في اللفظ ، قال " ويظهر جواز رقع تابعه ، لأن الحرف الذي حقه الضم في حكم الثابت ، ويؤيده جواز رفع التابع قبل النداء " . (١١)

ثانيا : الوقف على المرخم : إذا وقفت على المرخم يحدّف الهاء جاز لك إعادة الحرف المحذوف أو تعويض ألف منها ، كما في طلحة ، تقول : يا طلح ، أو عوضت ألفا ، ومنه للقطامي : (٢) قفى قبل التفرق يا ضباعا ولا يك موقف منك الوداعا

قال سيبويه " واعلم أن الشعراء إذا اضطروا حذفوا هذه الهاء في الوقف ، وذلك لأتهم يجعلون المدة التي تلحق القوافي بدلا منها ، وقال الشاعر ابن الخرع : (٣٠)

كادت فزارة تشقى بنا فأولى فزارة أولى فزارا .. " (ع)

هذا هو الغالب عند الوقف على المرخم ، وذلك تحرزا من شيئين :

الأول : جواز كون الهاء أبدلت ألفا في القوافي على حد قول ابن الحرع السابق . الثاني : ما حكاد سيبويه عين من يوثق بعربيتهم في الوقف على حرملة فقال يا

⁽۱) حاشية الفاكهي ۲/ ۱۰۹

 ⁽ ٢) سبق ذكره ، وانظر ارتشاف المترب ٣ / ١٦٧ وشرح الجمل ٢ / ١٣٤ وشرح ابن عقيل ملى
 الألفية ٣ / ٢٩١ .

⁽ ٣) هو عوف بن عطية بن الخرم ، راجع شرح شواهد الكتاب للتحاس ٢٥٠ .

⁽٤) الكتاب ٢ / ٢٤٢ ، ٩٤٣ .

حرمل يقول سيبويه " وإقا كان الحنف ألزم للها حت في الوصل ، وفيها أكثر منه منه في التداء من قبل أن الهاء في الوصل في غير التداء تبدل مكانها التاء ، فلما صارت الهاء في موضع يحذف منه لا يبدل منه شئ تخفيفا ، كان ما يبذل ويغير أولى بالحذف .. وسمعتا الثقة من العرب يقول : يا حرمل ، يريد : يا حرملة . " (١)

ثالثا : قد يعوضون من المحلوف في المرخم في غير الثداء ، ومنه قول الشاعر (٢) ومنهل ليس له حوازق ولضفادي جمة نقانق

رابعا : لا يجيز التحويون ترخيم المسمى بحبلوى على لفة من لا ينتظر ، لما يلزم عليه من أن تكون ألف فعلى منقلية وهي لا تكون إلا للتأنيث .

خامسا: قد يقدر حلف ها، التأنيث ترخيما فتقحم مفتوحة ، كما تقول في عائشة: يا عائش على لفة من ينتظر ، ثم تأتى بالتاء مقحمة غير معتد بها ، ومنه بيت النابفة: (٣)

كليني لهم يا أميمة ناصب وليل أقاسيه يطئ الكواكب فقيل إن أميمة ليس مرخما بل هو معرب تصب على أصل المنادي ، ولم ينون لأنه غير منصرك .

وقيل أنه مبنى على الفتح ، لأن من النحزيين من يبنى المنادى المفرد على الفتح لأنها . أى الفتحة . حركة تشاكل حركة إعرابه لو أعرب نظير قولهم : لا رجل في الذار ، وقوله : (2)

يبا ريح من نحبو الشمال هيبي

بالفتح مع إنه منادي مفرد ، فكان حقه الضم .

وقبل اند مرخم والتقدير يا أميم ، على لغة من ينتظر ، ثم أقحمت التاء غير معتد

⁽١) الكتاب ٢ / ٤٤٢

⁽ ٢) غلق الأحير ، الكتاب ٢ / ٢٧٣ وارتشاق الشرب ٣ / ١٦٣ وضرائر الشعر ٢٢٦

⁽ ٣) ديوان التايفة . ٤ وانظر الجمل ١٧٢ وشرح التسهيل ٣ / ٤٢٨ وارتشاف المصرب ٣ / ١٦١

⁽ ٤) لم يعرف قائله ، وإمله ليس يشمر ، راجع : القرة المخفية ٢ / وارتشاف العترب ٣ / ١٦١

يها وقتحت لأتها واقعة موقع ما يستحق الفتح وهو ما قبل ها التأنيث المحلوفة المنوية وهذا ظاهر كلام سيبويه ، قال في الكتاب " وزعم الخليل رحمه الله أن قولهم : يا ظلحة أقبل يشبه يا تيم تيم عدي ، من قبل أنهم لو لم يجيئوا بالهاء لكان آخر الاسم مفتوحا ، فلما أخقوا الها تركوا الاسم على حاله التي كان عليها قبل أن يلحقوا الهاء ، وقال النابغة النبيائي :

كليني لهم يا أميمة ناصب وليل أقاسيه بطئ الكواكب " (١١)

قال المحقق" والشاهد فيه إقحام الهاء بعد حلفها ضرورة ، فترك المنادى على حالة قبل الهاء والقياس بناؤه على الضم بعد لحاق الهاء" . (٢) فجعل هذا الإتحام من قبيل الضرورة كما ترى .

وذهب المقارسي أي أن هذه التاء زيدت ثم فتحت إتياعا طوكة تقيم أو أتها أقصمت بين الميم وفتحتها ، فالفتحة التي في التاء هي قتحة الميم ، ثم فتحت الميم التهاء (٣)

ولا يمقل هذا الفتح والإقحام مع ألف التأنيث المدودة نحو : عفراء ، قياسا على تاء التأنيث ، لأن الخارج عن القياس لا يقاس عليه .

⁽١) الكتاب ٢٠/٢

⁽ ٢) الكتاب ٢ / ٢٠٨ " عاشية "

⁽ ٣) راجع شرح التسهيل ٣ / ٤٢٨

ا لمحسث الشمسانى تعرفيم الضمرورة

لا ترخم الكلمة في غير النداء إلا في الضرورة ، ويشرط كونها صالحة للنداء وإن خلت من العلمية وهاء التأنيث .

ويكون ترخيمها على تقدير التمام إجماعا ، وعلى نية المحلوف خلاقا للمبرد ، (١) قائد رخسها على لفة من لم ينو ، قال ابن عصفور " ويستدل على ذلك بأن هذا حذف في غير النداء ، قصار بمنزلة ما حذف من الأسماء على غير قياس نحو : يد ودم ، وهذا النوع إلها يكون إعرابه في الحرف الذي يلى المحلوف ولا ينتظر غيره (٢) ويكون الترخيم الاسم في غير النداء إجراء له مجرى النداء عند الاضطرار إليه ، قال سيبويه " وذلك لأن الترخيم يجوز في الشعر في غير النداء ، " (٢)

وجملة الشروط التي وضعت لهذا النوع من الترخيم ثلاثة :

١ . أن يكون ذلك في شعر ، أي في الضرورة فقط ، ولذا كان وروده في الشعر كثيرا

٢ ـ أن يكون المرخم غير منادى ولكنه صالح للنداء ، قلا يرخم نحو الرجل ، أنه لا
 يقبل حرف النداء .

 ٣. أن يكون المرخم زائدا على ثلاثة أحرف إن لم يكن مختوما بالعاء ، أو مختوما بالتاء نحو : أحمد ومالك وحظلة .

⁽ ۱ ') شرح الجنل ۲ / ۱۲۵

أ ٢) أقرجع السابق .

⁽ ۴ £ الكماب ٢ / ٢٤٧ .

ومن شواهد ترخيم الاسم في غير النداء ضرورة قول أمرئ القيس : (١)

لنعم الفتى تعشو الى ضوء تار طريف بن مال ليلة الجوع والحصر يريد ابن مالك ، فرخم " مالكا في غير النداء ضرورة مع صلاحية الاسم للنداء . وقول الأسود بن يعفر : (٢)

وهذا ردائی عنده یستعیره لیسلینی نفسی أمال بن حنطل یرید : ابن حنظلة ، فرخمه وهو غیر منادی ضرورة ، ومنه قول ذی الرمة : (٣) وقد وسطت مالکا وحنظللا

أراد حنظلة ، فرخمه في غير النداء ضرورة ومنه قول جميل : (٤)

يثين الزمى لا أن لا أن لزمته على كثرة الواشين أى معون يريد أى معونة ، أو هى جمع معونة ، فلا شاهد إذن ، ومته قول الشاعر : (٥)

إن ابن الحارث إن أشتق لرؤيته أوأمتدحه فإن الناس قد علموا فرخم حارثة على ثفة من ينوى ، وهو حجة على المبرد ، والشواهد على هذا الترخيم كثيرة جدا وقد مضى بعض منها .

وقد ترخم الكلمة غير الصالحة للنداء ضرورة أيضا ، ولكن على قلة ، ومن ذلك ترخيم ما قيه أل ضروة في غير النداء ، وإن كان قياسه ألا يرخم لأنه لا يصلح

⁽١) سبق ذكره ، وانظر ارتشاف الضرب ٣ / ١٦٤ وشرح التسهيل لابن مالك ٣ / ٤٢٩

⁽ ٢) سبق ذكره وانظر الكتاب ٢ / ٣٤٦ وشرح التسهيل ٣ / ٤٢٨

⁽ ٣) راجع الكتاب ٢ / ٢٤٧ وشرح التسهيل ٣ / ٢٢٨

⁽ ٤) ديوانه ۲۱۰ .

 ^(0) هو المفيرة بن حيناء التميمي قاله في ابن حارثة بن بدر الفدائي ، راجع الكتاب ٢ / ٢٧٧ وشرح الجسل ٢ / ١٣٥١ وضرائر الشعر ١٣٩ وشرح الكافية الشافية ٣ / ١٣٧١ وارتشاف الضرب ٣ / ١٦٤ .

للنداء ، وشرط المرخم للضرورة أن يكون لفظه صالحا لمباشرة حرف النداء كما تقدم ، فلا يقال في الحمي من قول العجاج : (١١)

قواطنا مكة من ورق الحسى

إنه مرخم الحمام للضروة ، لأن فيه أل وإنما هو من الحلف المستباح فيما لا يليق به الترخيم وعلى صورة لا تستعمل في الترخيم ، كقول لبيد : (٢)

درس المنا عتالع فأبان نتفادمت فالحبس فالسوبان

أراد المُنازَل ، وفى الكتاب : " اعلم أنه يجوزَ فى الشّعر ما لا يجوزَ فى الكلام من صرف ما لا ينصرف ،من الأسماء ، لأنها أسماء كما أنها أسماء ، وحذف ما لا يحذّف يشههونه يما قد حذّف واستعمل محذوفا ، وكما قال العجاج :

قواطنا مكة من ورق الحمى

يريد الحمام " . (٣) وقيل في الحمى عدة أقوال:

١ - أنه مرحم الحمام يحلف الميم

ل م أنه من مرخم الحمام وحذقت الألف الليئة وأبدلت الميم ياء تخفيفا . كما قالوا
 في تظننت تظنيت ثم كسر ما قبل الياء لثلا تقلب ألغا .

٣ - أنه مرخم الحمام وحلفت الألف والميم ضرورة ثم كسرت الميم الاولى المقافية وقد
 تكتب : الحم (٤)

⁽١) قبله إلى ورب البلد المحرم . والقاطنات البيت عند زَحْرَم ، وابع ي سَكَّة اطْهَوَان فلفضيري ٣ / ٢٣ والمحتسب ١/ ٨٧ والديوان ٢٩٥

⁽ ۲) ديوان لبيد ۲۰۱ دار صادر . . . -

⁽٣) الكتاب ١ / ٢٦ ، ٢٧

^(4) راجع الكتاب ١ / ٢٢ وارتشاق الضرب ٣ / ١٩٢ واللسان حمم -

المبحسث التصطات ترخيم التصغير

ويسمى تصغير الترخيم ، وهو عبارة عن تصغير الاسم بعد تجريده من الزوائد التى هى فيه ،أى الصالحة للبقاء فى تصغير غير الترخيم ، ثم نوقع التصغير على الأصول فقط ، تقول فى تصفير نحو أحمد ومحمد وحامد : حميد .

وهذا النوع من التصغير عده ابن الحاجب شاذا ، قال الرضى : " وتصغير الترخيم أن تحذف كل الزوائد ثم تصغر كحميد في أحمد " . (١)

فإن كانت أصول الكلمة ثلاثة صغرت على فعيل ، فإن كان المسمى به مذكرا جرد الاسم من التاء كما في حامد وحميد ، وإن كان مؤنثا لحقته التاء كما تقول في حبل : حبيلة .

وإن كانت الأصول أربعة كان تصغير الترخيم على فعيعل ، نحو : قرطاس وقريطس . ومذهب البصرين أن تصغير الترخيم يدخل العلم وغيره ويرى الغراء وثملب انه خاص بالعلم فقط ، قال ابن الحاجب " اعلم أن مذهب الغراء أنه لا يصغر تصغير الترخيم إلا العلم لأن ما أبقى منه دليل على ما ألقى لشهرته ، وأجاز البصرية في غير العلم أيضا ، وقد ورد في المثل : عرف حميق جمله " تصغير أحمق (٢)

وهذا النوع من الترخيم ذكر هنا استطراد وإن كان هذا ليس يابه وإنما عرضت له للمشابهة بين الأنواع الثلاثة في اللفظ ولمجئ الحذف في كل ، وكذلك فإن الشعر غير مختص بهذا النوع دون الكلام (٣)

⁽١) شرح الشافية ٤ / ٢٨٣

 ⁽ ۲) المرجع السابق .

⁽ ٣) ما يحتمل الشعر من الضرورة ١٠٧

ربعد ، فهذه سياحة لغرية قمت فيها بالغوص فى الترخيم فى لفتنا العربية التى لم تترك مجالا للمتكلم بها إلا وبينت له قواعده وأصوله ، وبيئت لنا أن الترخيم فن من قنون العربية له أصوله ، فيبنت متى يكون الترخيم مطردا مقيسا ومتى يقتصر فيه على المسموع من العرب عما هو خاص بالشعر دون فيره من الكلام .

وبين البحث أن ياب الترخيم له صلة بالمعنى اللغوى الذى يدور بين التسهيل والترقيق والتليين ونحو ذلك . وذكرت قراءة واحدة فى القرآن الكريم تعد شاهدا فُرَيُّهُ الترخيم ، وعرضت أقوال العلماء فيها .

وذكرت أن الترخيم المطرد ورد بكثرة عن العرب في شعرهم ونثرهم وأن الشعراء على اختلاف لغاتهم لم تخل قصائدهم من شاهد أو أكثر للترخيم المطرد أو الخاص بالشعر وهو ترخيم غير المنادى ، فقدموا لنا كوكية من شعرهم كانت شواهد صريحة للترخيم تدل على سعة اللفة وثرائها وتعدد فنونها .

 وذكرت بعض القضايا التي اختلف فيها العلماء في هذ االباب تحت مباحثه الثلاثة ، كل ذلك في عرض موجز غير مخل ، ولم أترك من مسائل هذا الباب إلا ما إم أجد له فائدة تعين الباحث فيه .

ألله أسأل أن يوفقنا إلى ما فيه الخير و الصواب ، فإن كنتِ قد وفقت في عرض مُشَّاثُلُ هذا الباب فالفضل منه وحده ولله در القائل :

يا من غدا ناظرا فيما كتبت ومن أضحى يردد فيما قلته النظرا "مَالتك الله إن عاينت لى خطأ فاستر على فخير الناس من سترا وآخر دعواهم أن الحمد للدرب العالمين ،

أهسم مصلدر البحسث

- ١ . القرآن الكريم .
- ٢ . إصلاح الخلل لابن السيد . تحقيق د : حمزة النشرتي .
- ٣ ـ أمالي الزجاجي ـ تحقيق : عبد السلام هارون ـ ط٢ دار الجيل ـ بيروت .
 - ٤ ـ الأمالي الشجرية ـ دار المعرفة ـ بيروت .
- ٥ الإنصاف في مسائل الخلاف للاتباري تحقيق : محى الدين عبد الحميد . ط ١٩٨٧ م
 - ٦ البيان في غريب إعراب القرآن لابن الأتباري ط الهيئة العامة ١٩٨١ م
 - ٧ التخمير شرح المفصل الخوارزمي تحقيق د : عبد الرحمن العثيمين ط١ .
- ٨ ـ التهذيب الرسيط في النحو لمحمد بن على الصنعاني ـ تحقيق : د ـ فخر صالح ـ دار الجيل
- ٩ . توضيع المقاصد والمسالك بشرح ألفية ابن مالك للمرادى . تع د : عبد الرحين سليمان ط٢
 - ١٠ . الجمل في النحو للزجاجي ، تح :على توفيق الحمد ـ مؤسسة الرسالة .
 - ۱۱ ـ حاشية الخضري على ابن عقيل ـ عيسى الحلبي .
 - ١٢ حاشية على شرح الفاكهي على القطر للعليمي مصطفى الحلبي .
 - ١٣ الحلل في شرح أبيات الجمل لابن السيد تع : د : مصطفى امام المتنبي .
 - ١٤ حياة الحيوان للدميري كتاب الجمهورية .
 - ١٥ ـ ديوان أوس بن حجر ـ دار صادر .
 - ۱۹ ـ ديوان جميل ـ تح : د : حسين نصار .
 - ١٧ ديوان الشماخ صلاح الدين الهادي دار المعارف .
 - ١٨ ـ ديوان العجاج ..
 - ١٩ ديوان عمر بن أبي ربيعة ـ محى الدين عبد الحميد.
 - ۲۰ ـ ديوان عنتره ـ دار صادر .
 - ۲۱ ـ ديوان لبيد ـ دار صادر .
 - ٢٢ ديوان امرئ القيس محمد أبو الفضل دار المعارف .
 - ٢٣ ديوان النابغة النبياني محمد أبو الفضل دار المعارف .
 - ٢٤ ارتشاف الضرب لابي حيان د : مصطفى النماس مطبعة المدنى ط١ .
 - ۲۵ . شرح أبيات سيبوية للنحاس ، تع : د : وهبة متولى . دار الشباب .
 - ٢٦ شرح التسهيل لابن مالك د : عبد الرحمن السيد وآخر ، ط١ .

- ٢٧ . شرح التصريح على التوضيح . عيسى الحلبي .
- ٢٨ . شرح الجمل الكبير لابن عصفور . صاحب أبو جناح . العراق .
- ٢٩ . شرح ابن عقيل على الألفية . محيى الدين عبد الحميد . دار الفكر .
- ٣٠ ـ شرح الشافية للرضى ـ محيى الدين عبد الحميد وآخرون مدار الفكر ١٩٧٥ م
 - ٣١ ـ شرح ديوان جرير ـ ايليا الحاوى ـ دار الكتاب اللبناني .
 - ٣٢ ـ شرح ديوان زهير . لثعلب ـ الدار القومية للطباعة .
 - ٣٣ ـ شرح الكافية الشافية لايم ملك ، د : هريدي ط ١٩٨٢ م
 - ٣٤ ـ شرح اللمحة لاين هشام . د : هادي نهر .
 - ٣٥ ـ شرح المفصل لابن يعيش مكتبة المتنبى .
 - ٣٦ . شعر عبد الله بن الزيعرى . يحيى الجبوري . مؤسسة الرسالة .
 - ٣٧ شفاء العليل في ايضاح التسهيل للسلسيلي البركاتي الفيصلية
 - ٣٨ . ضرائر الشعر لابن عصفور تحقيق السيد إبراهيم . دار الأندلس .
 - ٣٩ . الفرة المخفية لابن الخياز . تحقيق حامد محمد . يُغداد .
 - ٤٠ . الفصول الخمسون لاين معطى تحقيق الطناحي . مكتبة الإيان .
 - ٤١ ـ الكتاب ـ سيبوية ـ عبد السلام هارون ـ الخانجي .
 - ٤٢ . كشف المشكل في التحو . الحيدرة اليمني . هادي مطر . ط ١٩٨٤ م
 - ٤٣ ـ لسان العرب لاين منظور . دار المعارف .
 - ٤٤ . مجالس العلماء للزجاجي . عيد السلام هارون الخالجي .
 - ٤٥ _ المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات لابن جني . على النجدي . ط ١٣٨٦
 - ٤٦ . مختصر في شواذ القرآن لابن خالويه . المتنبي .
 - ٤٧ المسائل العسكرية للغارسي د : الشاطر ١٧ .
 - ٤٨ ـ معاني القرآن للزجاج ـ د عبدالجليل شلبي ـ ط ١٩٨٨ م
 - 24 . معانى القرآن للفراء . محمد النجار . الدار المصرية للتأليف .
 - ٥٠ القدمة الجزولية في النحورد: شعبان محمد، ط١
 - ١٥ ـ الموسوعة الذهبية للعلوم الاسلامية ـ فاطمة محجوب ـ دار الغد العربي .
 - ٥٢ ـ التحر الوائي ـ عياس حسن . ـ دار المعارف
 - ٥٣ . النكت في تنسير كتاب سيبويه للأعلم . زهير سلطان . الكويت .
 - 06 ـ الواضح في النحو ـ د : عبد العزيزرضوان ط ١٩٨١ م

الجملة وصلتها بالمفرد

إعداد

د. إبراهيم حامد عبد السلام الإسناوي

مدرس اللغويات كلية اللغة العربية بالمنصورة والمعار حالياً إلى جامعة الإمام بالسعودية

بسم الله الرحمن الرحيم

حمداً لله، وصلاة وسلاماً على رسول الله سيدنا محمد وعلى آلـــــ وصحبه ومن سار على دربه واقتدى بستته إلى يوم الدين.

ويعد

فإن الهدف الأسمى من دراسة النحو العربى هـو فهـم بنـاء الجملة، وتحليلها بحيث يوقف على المعنى المفيد الذي توديه، فهى وسـيلة التعبـير والتفاهم بين الأفراد والتى من خلالها يستطيع المتحـدث بهـا أن ينقـل مايدور فى ذهنه إلى ذهن الأخرين.

ومع ذلك لم يُعن بها النحويون، بل لم يتحدثوا عنه إلا في ثنايا الأبواب والفصول حين تعوزهم الحاحة إلى الحديث عن الخبر الجملة، والنعت الجملة، والحال الجملة، وغير ذلك من موضوعات متفرقة هنا وهناك.

ولعل السبب في هذا يرجع إلى أن النحويين صرفوا عنايتهم تجاه ظاهرة الإعراب، وفكرة العامل والمعمول التبي سيطرت على أذهانهم فولوا وجوههم شطر الكلمة وأقسامها؛ إذ يظهر عليها أثر العامل بخلاف الجملة فلا يظهر فيها أثر العامل كما يظهر في غيرها من الكلمات المعربة.

ولـمًّا كانت الكلمة المفردة تشكل النواة الأولى للحملة آثـرت أن يدور البحث حول "الجملة وصلتها بالمفرد" إذ المفرد هــو الأصل الـذى تظهر عليه الحركات الإعرابية بخلاف الجملة فلا يظهر عليها شيء من هذه الحركات إلا إذا كانت في معنى المفرد وقوته، ومن ثم تأخذ الموقع الإعرابي الدى يأخذه المفرد ويكون إعرابها محلياً، وهذا مايسمى بالتعاقب أو التبادل في المواقع الإعرابية، فإذا أدت كلمة وظيفة كلمة أخرى دون أن يترتب على ذلك تغيير في أساس الـتركيب كان لها مالتلك الكلمة واعتبرت قسيماً لها وشريكاً، ومن ثم فقد شاركت الضمائر الأسماء في الاسمية؛ لأنها تستبدل بها وتقوم بمثل وظيفتها، ومن ثم أيضاً حكم على الجمل ذات الحل الإعرابي بأن لها محلاً من الإعراب؛ لأنها تقوم بوظيفة المفرد.

وحرى بمن يتعرض لدراسة الجملة أن يبدأ بتعريفها، ثم يتحدث بعد ذلك عن علاقتها بالمفرد وغير ذلك من المسائل التي يتطلبها البحث، فنقول وبا الله التوفيق:

أُولاً: الجملة عند اللغويين:

ورد فى لسان العرب مانصه: والجملة واحدة الجمل، وهمى جماعة كل شىء بكماله من الحساب وغيره، يقال: أجملت له الحساب والكلام (١)، قال تعالى: ﴿...لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة..﴾ (١).

تعريف الكلام: تستخدم الكلسة في أحيان كثيرة للدلالة على معنى الجملة أو الجمل التامة المفيدة، وقد ورد ذلك في القرآن الكريم في قوليه تعالى: ﴿... وكلسة الله هي العليا ...﴾ (٣) وهي كلمسة التوحيد، لا إله إلا الله كما ورد في لسان العرب نقلاً عن ابس سيده: الكلام القول، وقيل: ماكان مكتفياً به وهو الجملة، والقول ما لم يكن مكتفياً به، وهو الجملة، والقول ما لم يكن

ويلاحظ من خملال هـذا أن مصطلحي الجملة والكلام مترادفان يؤديان معنى واحداً ومايفيده أحدهما يفيده الآخر.

ثانياً: مصطلح الجملة والكلام عند النحاة:

هناك عدد من الاتجاهات في التراث النحوى لتحديد معنى الجملة أهمها اتجاهان:

⁽١) اللسان مادة: جمل.

⁽٢) في الآية رقم (٣٢) من سورة الفرقان.

⁽٣) في الآية رقم (٠٤) من سورة التوبة.

⁽٤) اللسان: كلم، والهمم ٧/١٠.

الأول: يُسوِّى أصحابه بين مصطلحى الجملة والكلام، ومن بين هؤلاء ابن حنى والزمخشرى، والجملة عند هؤلاء هى: اللفظ الدال على معنى تام يحسن السكوت عليه. يقول ابن حتى معبراً عن هذا الاتحاه في تعريفه للكلام: "بأنه كل لفظ مستقل بنفسه مفيد لمعناه، وهو الذى يسميه النحاة الجمل (۱۱)". ويصرح في موضع آخر "بأن الكلام في لغة العرب عبارة عن الألفاظ القائمة برؤوسها المستغنية عن غيرها وهي التي يسميها أهل هذه الصناعة الجمل على اختلاف تراكيبها (۷)".

ويتفق الزمخشرى مع ابن حنى أيضاً فى الرأى ويسوى بين المصطلحين حيث يقول: "والكلام هو المركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى، وذلك لا يتأتى إلا فى اسمين، كقولك: زيد أحوك وبشر صاحبك، أو فى فعل واسم نحو قولك: ضرب زيد، وانطلق بكر، ويسمى جملة (٣)".

ويطالعنا العكبرى أيضاً برأيه الذى يسوى بين المصطلحين ويقدم أدلة عديدة يثبت من خلالها أن الكلام عبارة عن الجملة المفيدة فائدة تامة، وأنه لفظ يعبر بإطلاقه عن الجملة المفيدة، وأن هذا قول جمهور النحاة⁽⁴⁾.

⁽١) الخصائص ١٧/١.

⁽٢) الخصائص ٢/٢٣.

⁽٣) المفصل ٣.

⁽٤) المسائل الخلافية ٤٩ بتصرف.

وقال الشيخ محب الدين ناظر الجيش: "الذي يقتضيه كلام النحاة تساوى الكلام والجملة في الدلالة، يعنى: كل ماصدق أحدهما صدق الآخر، فليس بينهما عموم وخصوص (١)».

ويلاحظ أن هؤلاء العلماء ينظرون إلى مصطلحى الجملة والكلام ويسوون بينهما على أنهما من الترادف ولعل الذى دفعهم إلى هذا قوة العلاقة بينهما.

بيد أن هناك اتجماهاً آخر يفرق أصحابه بين المصطلحين ويظهمر في تفريقهم حمل الجملة أعم من الكلام، ومن هؤلاء:

١- الرضى: عدّ الرضى تعريف ابن الحاجب للكلام ناقصاً، وذلك لأن
 ابن الحاجب عرف الكلام قائلاً: "الكسلام ساتضمن كلمتمين
 بالإسناد، ولا يتأتى ذلك إلا في اسمين، أو منعل واسم".

ثم قال معلقاً -في شرحه- على هذا الكلام: "وكان على المستف أن يقول بالإسناد الأصلى المقصود ماتركب به لذاتمه ليحرج بالأصلى إسناد المصدر واسمى الفاعل والمفعول والصفة المشبهة والفلرف فإنها مع ماأسندت إليه ليست بكلام، وأما نحو: أقمائم الزيدان فلكونه بمنزلة الفعل وبمعناه كما في أسماء الأفعال .. ثم يفرق بين الجملة والكلام بقوله: "إن الجملة ماتضمنت الإسناد الأصلى سواء كانت مقصودة للذاتها أو لا، كالجملة التي هي خبر المبتدأ وسائر ماذكر من الجمل، فيخرج المصدر واسما الفاعل والمفعول والصفة المشبهة والفلرف مع

⁽١) الأشياء ٢٠٨٠٢٠٧.

ماأسندت إليه. والكلام ماتضمن الإسناد الأصلى وكان مقصوداً لذاته، فكل كلام جملة ولا ينعكس^(١)".

۲- ابن یعیش: من الذین فرقوا بین مصطلحی الجملة، والکلام إلا أنه یعکس ماقاله الرضی حیث یجعل مصطلح الکلام عاماً یندرج تحته الجملة، و کأن الکلام جنس عام، وعلی هذا فیکون عنده کل جملة کلاماً ولیس کل کلام جملة وهو عکس ماارتآه الرضی.

يقول ابن يعيش: "الكلام عبارة عن الجملة المفيدة وهــو حنـس لهــا فكل واحدة من الجمل الاسمية والفعلية نوع لــه يصدقــه إطلاقـه عليهـا، كما أن الكلمة حنس للمفردات (^{٣)}".

٣- ابن هشام: من الذين اتفقوا في الرأى مع الرضى وحسم القول في هذه القضية قائلاً: "الكلام هو القول المفيد، والمراده بالمفيد مادل على معنى يحسن السكوت عليه، والجملة عبارة عن الفعل وفاعله كقام زيد والمبتدأ وخبره كزيد قائم، وماكان بمنزلة أحدهما نحو: ضرب اللص وأقائم الزيدان وكان زيد قائماً وظننته قائماً وبهذا يظهر لك أنهما ليس بمترادفين كما يتوهمه كشير من الناس وهو ظاهر كلام الزيخشرى فإنه بعد أن فرغ من حد الكلام قال: ويسمى جملة والصواب أنها أعم منه، إذ شرطه الإفادة، بخلافها،

⁽١) الكافية ١/٨.

⁽٢) شرح المفصل ٢١/١.

ولهذا تسمعهم يقولون: جملة التنرط وجملنة اجنواب وجملة الصلغ وكل ذلك ليس مفيداً فليس بكلام⁽¹⁾".

ويلاحظ أن ابن هشام يجعل الكلام أخص من الجملة وليس مردف له كما فعل غيره.

استعمال مصطلح الجملة

بعد أن عرفنا أن ثمة علاقة قوية بين مصطلحي الجملة والكلام جُرى بنا أن نتعرف بعد ذلك على مصطلح الجملة واستعماله في كتب المتحاة مين خملال حولة مع علماء النحو لنعرف هيل استعمل هيدا المصطلح أو لا؟ ومن أوّل مَنْ استعمله؟ فنقول وبا لله التوفيق:

أُولاً: نحاة البصرة:

إلاتهبال بالثقافات الأحنبية، ومع ذلك لم يُستخدم مصطلح الجملية في مؤلفات علمائها، فهذا سيبويه إمام البصريين لم يرد لفيظ الجملية في كتابه بالمعنى الاصطلاحي المعروف لحا له لدى النصاة، وإنحا كسال المنتخفلات له لما حيث معناها اللغوى حيث يقول: "وبما أحرى بحرى المختفظات المائه واللهل والنهار: الحرم وصفر وجمادى من أسماء الشهور إلى في الحجة؛ لأنهم حعلوهن جملة واحدة لعدة أيام (1)".

بررًا) المغنى ٢/٧٤. والأشباه ٥٤/٧. الحمع ٢٧٧١.

إلى الكتاب ٢١٧/١.

ويقول في موضع آخر: "وليس شيء يضطرون إليه إلا وهم يحاولون به وحهاً، ومايجوز في الشعر أكثر نما أذكسره هاهنا؛ لأن هذا موضع جمل(1)".

وكأنى بسيبويه لا يستعمل مصطلح الجملة المعروف لدى النحاة بأنه ماتركب من فعل وفاعل أو مبتدأ وخير، ولكنه يستعملها بالمعنى اللغوى. ومن المعروف أن المصطلحات عنده تتسبع وتحتد ولها استعمالات خاصة عنده، ومن يتصفح كتابه يجده يستعمل مصطلح الكلام مكان الجملة في مواضع كثيرة فيقول: "واعلم أن قلت في كلام العرب إنما وقعت على أن يحكى بها وإنما يحكى بعد القول ماكان العرب إنما وقعت على أن يحكى بها وإنما يحكى بعد القول ماكان كلاماً لا قولاً "". وقد يطلق مصطلح الكلام على النشر الذي يكون في مقابلة الشعر، كأن يقول: ". وذلك ليس من كلامهم ولا يكاد يكون في شعر "". ورعا يطلق مصطلح الكلام على الشعر وفي يحون في الشعر وفي المعف من الكلام على الشعر ويعكس ضعف من الكلام". ورعا يطلق مصاحد ومناير فيقولون: مساحيد ومناير، شبهوه بملجع على غير واحده في الكلام كما قال الفرزدق:

تنفى يداها الحصى ننى كلُّ هاجرة 💎 نفى الدراهيم تنقاد الصياريف(٥)

⁽١) الكتاب ٣٢/١.

⁽٢) الكتاب ١٢٢/١.

⁽٣) الكتاب ٧٢/١.

⁽٤) السابق ١٠١٠.٨٥،٤٨/١.

⁽٥) الكتاب ١/٨٧.

وقد يطلق على الكلام مصطلح العربية فيقبول: ".. وإنما استوت هى ورويد وماأشبه رويد، كما استوى المفرد والمضاف إذا كان اسمين، نحو: عبد الله وزيد، مجراهما في العربية سواء (١٩).

وبعد أن عرفنا من خلال تصفحنا لكتاب سيبويه -أنه لم يستعمل مصطلح الجملة، و لم ترد عنده بالمعنى الاصطلاحي المعروف ها نبرك الكتاب وصاحبه، ونصطحب أبا العباس محمد بن يزيد المعروف بالميرد في حولة مع كتابه المقتضب باحثين عن استخدام مصطلح الجملة عنده فنحده يقول في باب الفاعل: ".. وإنما كان الفاعل رفعاً؛ لأنه هو والفعل جملة يحسن عليها السكوت وثجب بها الفائدة للمخاطب (٢٠).

ويقول في موضع آخر: "ولو قلت: قام الذي ضربت هند أباهما لم يجز؛ لأن المذى لا يكون اسما إلا بصلة، ولا تكون صلته إلا كلاماً مستفنياً نحو الابتداء والخير والفعل والفاعل والظرف مع مافيه، نحو: في الدار زيد، ولا تكون هذه الجملة صلة له إلا وفيها مايرجع إليه من ذكره (٣)".

من خلال هذيمن النصين وغيرهما مما ورد فمى كتاب المقتضب للميرد نستطيع القول بأنه لعل أبا العباس محمد بمن يزيد الملقب بالمسيرد هو أول من استخدم مصطلح الجملة بالمعنى المعروف لها عند النحاة، إذ

⁽١) السابق ١/٨٤٢.

⁽Y) المقتضب ١/٨.

⁽٣) المقتضب ١٩/١. وانظر أيضاً ٧٤،٦٩،٦٨/٢.

تحدث عن تعريف الجملة اصطلاحاً، كما تحدث عن تركيبها وتقسيمها كالفعل مع فاعله والمبتدأ مع خبره.

ثانياً: نحاة الكوفة:

اشتغل أهل الكوفة بجمع الشعر وكثرت عندهم رواياته، وزاد قائلوه من العرب الخلص وغيرهم بمن يسكنون الكوفة، وقد كان منهم اليمانيون وهم كثير وفي لغتهم شيء لجاورتهم الأحناس والهنود، أما العرب الذين صفت ألسنتهم من اللكنة فقليل ماهم؛ لذلك رأينا مذهبهم يميل إلى التساهل في الأعد والاستنباط. وقد اقتفى نحاة الكوفة أثر سيبويه وساروا على منهجه في عدم استعماله لمصطلح الجملة، ولكنهم استخدموا مصطلح الكلام، ويتضح ذلك من مؤلفات علمائهم.

فهذا هو الفراء من أشهر علمائهم يطلق مصطلح الكلام في مواضع متفرقة من كتابه ولم يستعمل مصطلح الجملة حيث يقول: "وقد وقع الفعل في أول الكلام، وعقب على قوله تعالى: ﴿لإيلاف قريش﴾ بقول القائل: كيف ابتدئ الكلام بلام خافضة ليس بعدها شيء يرتفع بها.. (1)". وهذا ثعلب لا يستعمل مصطلح الجملة، وإنما يستعمل مصطلح العربية تارة والكلام أحرى، فيقول أثناء حديثه عن (ما) الحجازية: "إنما قالوا .. أصول العربية (1)" وفي موضع آحر يقول: "وليس في العربية إذا قال قام إحوتك أن يقال: قام هم".

(١) معانى القراء ٢٩٣/٣.

⁽٢) بحالس ثعلب ٢/٩٥٥.

وعندما تحدث عن التوكيد استخدم مصطلح الكلام فقسال: "ضربتك إياك وضربتك أنت بجعل المرفوع مثل التوكيد لا يكون في أول الكلام (١٦).

وهكذا يظهر لنا بوضوح من خلال هذه النصوص أن الكوفيين لم يستعملوا مصطلح الجملة ولم ترد في مؤلفات علمائهم.

ثالثاً: البغداديون ومصطلح الجملة:

اعتمد البغداديون لأنفسهم مذهباً يقوم على الانتحاب من آراء المدرستين البصرية والكوفة، بيد أنه كان من علمائهم من يميل إلى المذهب الكوفي ومن يختار المذهب البصري مع محاولتهم استنباط آراء حديدة. وقد توسع البغداديون في استخدام مصطلح الجملة وظهرت عندهم كتب كثيرة تحمل هذا الاسم ولعل هذا يرجع إلى الميرد النحوي الذي انتقل إلى بغداد واتخذها مقراً له يعلم فيها نحو البصريدين وساعده ذلك على نقل مصطلح الجملة إليهم فوجدناه يتردد كثيراً في مؤلفاتهم وقد ظهرت عندهم كتب كثيرة تحمل هذا المصطلح.

فهذا كتاب الجمل للزحماجي الذي حظى بشهرة مدوية؛ لدقته ووضوح عبارته واستيعابه لدقائق النحو يبتردد فيه مصطلح الجملة - فضلاً عن اسم الكتاب- في مواضع كثيرة: من ذلك مثلاً: "تقول: زيد أبوه قائم فيكون المفهوم من الجملة .. (٢)، وفي موضع آخر يقول: "..

⁽١) المحالس ١٣٣/١.

⁽٢) شرح جمل الزجاحي ٩٥،٩٣/١.

يحترز من الجملة مثل: زيد قائم فإناها بأسرها تدل على معنى فى نفسها ولا تتعرض ببنيتها للزمان ..^(١)".

وهكذا ينتشر مصطلح الجملة انتشاراً واسعاً كانت له أصداؤه فيما بعد.

رابعاً: الأندلسيون ومصطلح الجملة:

ازدهرت دراسة النحو في الأندلس منذ عصر ملوك الطوائف، وخالط نحاتها النحاة السابقين من البصريين والكوفيين والبغداديين، وأضافوا إلى ذلك اعتيارات من آراء البغداديين، ولم يكتفوا بذلك، بل ساروا في اتجاههم من كثرة التعليلات والنفود إلى بعض الآراء الجديدة، وبذلك أتاحوا لمذهب البغداديين ضروباً من الخصب والنماء (٢). وقد استعمل الأندلسيون مصطلح الجملة في مؤلفاتهم بعد أن ذاع وانتشر عند البغداديين، فهذا ابن السيد عبد الله بن محمد بسن السيد البطليوس المتوفى سنة ٢١هم يُعنى بكتاب الجمل للزجاجي، ويكتب كتاباً في إصلاح الخلل الواقع فيه؛ بسبب إيجازه الشديد، وآخر في شرح أبياته، ثم يستعمل مصطلح الجملة أثناء حديثه عن (حتى) حيث قال: إنها لا تعطف على المفردات فقط، بل تعطف أيضاً على الجمل كقول امرئ القسد:

⁽۱) شرح جمل الزجاجي ۹٥،۹۳/۱.

⁽٢) المدارس النحوية ٢٩٣،٢٩٢.

سریت بهم حتی تکل مطیهم 💎 وحتی الجیاد مایقدن بارســــان(۱۰)

وهكذا ابن مالك العالم المشهور، الذى ذاع صيته فى النحو، وطارت شهرته فى الآفاق، والذى وصفه أحمد أمين بقوله: "فيان قلنا إنه نظم نحو سيبويه ووضحه وفَصّله وقربّه إلى الناس لم نكن بعيدين عن الصواب (٢)...

وإذا نظرنا في مؤلفات ابن مالك نجده يستعمل مصطلح الجملة ويردده كثيراً، ومن ذلك قوله في كتابه التسهيل: ".. والخبر جملة ابتدائية أو شرطية أو مصدرة بـ رُبُّ ..".

وعندما تحدث عن أدوات الشرط الجازمة، قبال: "وكلها تقتضى جملتين، تسمى أولاهما شرطاً والثانية حزاء وحواباً (٣).

خامساً: نحاة مصر والشام ومصطلح الجملة:

لم تكن مصر والشام مهداً وثيراً للنحو كما كانت بلاد المشرق، بيد أنهم حانت منهم خنى أخريات الأيام- التفاتات إلى النحو، فنشأ في القطرين بعض العلماء الذين أخذوا عن أسلافهم، ومن بين هؤلاء أبو عمرو عثمان جمال الديس المعروف بابن الحاجب؛ لأن أباه كان

⁽١) مغنى اللبيب ١٣٦/١.

⁽Y) ظهر الإسلام ٩٤/٢.

⁽٣) تسهيل القوائد ٢٣٦. وانظر ٢٣٨.

حاجباً للأمير عز الدين موسك الصلاحسي بالقاهرة (1). وقد استعمل ابن الحاجب مصطلح الجملة -في مؤلفاته- مفرقاً بينه وبين الكلام (٢).

ثم يطالعنا ابن هشام بدوره الريادى تجاه الجملة؛ حيث قدمها فى دراسة ميدانية واسعة بزَّ بها من تقدمه من النحاة تعريفاً وإعراباً، ويعتبر الجمق – أول النحاة الذين أفسحوا المجال لدراسة الجملة، إذ خصص لها دراسة مستقلة فى كتابه: معنى اللبيب (٣). ثم ياتى السيوطى ويكرر آراء ابن هشام والزعشرى فى العلاقة بين الجملة والكلام فيقول: "ذهب طائفة إلى أن الجملة والكلام مترادفان وهدو ظاهر قول الزعشرى، فإنه بعد أن فرغ من حد الكلام قال: "ويسمى جملة، والمصواب أنها أعم منه، إذ شرطه الإفادة، بخلافها(٤).

معاني استعمال المفرد عند النحاة:

يستعمل المفرد في كلام النحاة بأحد معان خمسة:

 ١- المفرد الذي هو مقابل الجملة -وهو موضوع بحثنا- ويذكر في خبر المبتدأ ونواسخه.

٧- المفرد الذي هو في قبالة المركب، نحو بعلبك.

⁽١) نشأة النحو ١٨٦.

⁽٢) الكافية ١/٨.

⁽٣) للغنى ٢/٩١٤.

⁽٤) همع الحوامع ١٣٠١٢/١.

٣- المفرد الذى هو مقابل للمضاف أو الشبيه به، نحو: يسامحمد،
 ويازيدان، يامحمدون، وهذا في بابي النداء، ولا النافية للحنس،
 نحو: لا رحل في الدار.

٤- المفرد المقابل للمثنى والمحموع.

٥- المفرد المقابل للمضاف(١).

الجملة والمفرد

بعد أن انتهينا من تعريف كل من الجملة والمفرد نردف ذلك بالحديث عن العلاقة بينهما فنقول: إنه من المعروف -بداهة- أن حركات الإعراب لا تظهر إلا على المفرد تاركة الجملة إذ يتعلفر ظهورها عليها، فإذا حنت إليها لسابق عهدها بالمفرد كان إعرابها عللًا.

والأصل في الإعراب أن يكون للمفرد؛ لأنه كلمة واحدة يمكن أن تظهر على آخرها حركات الإعراب أو تقدّر.

أما الجملة فبعيدة من الإعراب؛ لأنها مركبة من كلمتين أو أكثر تركيباً إسنادياً أو شرطياً، ويستحيل أن يظهر عليها أو يقدر بمحموعها حركات الإعراب في حال من الأحوال، وأما ماتراه في كلماتها من مظاهر إعرابية فهو خاص بالمفردات ولا علاقة له بالجملة.

⁽١) الأشباه والنظائر ٧١/٢ بتصرف يسير.

قال أبو حيان: "أصل الجملة ألا يكبون لها موضع من الإعراب، وإذا كان لها موضع من الإعراب تقدَّر بالمفرد؛ لأن المعرب إنما هو المفرد، والأصل في الجملة ألا تكون مقدرة بالمفرد (١)".

وعندما نظر النحاة في الجمل ورأوا أن الجملة إذا حاءت مؤدية للمعنى النحوى الذي يؤديه المفرد كان لها إعراب مثل ذلك المفرد، وبذلك يكون لها محل من الإعراب.

ففى مثل قولنا: محمد حضر نجد أن جملة "حضر" فى محل رفع حمير المبتدأ، والذى أوحد لها هذا الإعراب، وحعل لها محلاً منه هو تقديرها بالمفرد، وهو حاضر؛ حيث يمكن أن يقال: محمد حاضر.

وإذا لم تؤد الجملة مايؤديه المفرد فلا محل لها -آنــذاك- من الإعراب؛ لأنها لم تستخدم في موضع المفرد، ولا يمكنها أن تقدر به ليتيسر تقدير الحركات الإعرابية عليها التي كانت قد تظهر على ذلك المفرد.

فغى نحو قولك: ذهبت إلى الكلية، تجد أن جملة "ذهبت" وقعت في أول الكلام -وحينئذ- لا يكون لها عمل من الإعراب؛ إذ لم تقع موقع الاسم المفرد ومثل قولك: أقسم با الله لأذاكرن، فإن جملة "لأذاكرن" هي حواب للقسم، ولا يستطيع المفرد أن يحل محلها؛ فلذلك لم يكن لها عل من الإعراب ولذلك يقول ابن هشام في أثناء حديثه عن الجمل التي لا محل له من الإعراب، وهي سبع، وبدأنا بها؛ لأنها لا تحل

⁽١) الأشباه والنظائر ٢/٥٧.

على المفرد وذلك هو الأصل فى الجمل (1) والذى دفع النحاة إلى التقدير فى إعراب الجمل فرع عليه، والتقدير فى إعراب الجمل للمفرد أن المفرد أصل، والجملة فرع عليه، وقد علل ابن يعيش سبب ذلك بقوله: "والذى يدل على أن المفرد أصل والجملة فرع عليه أمران:

 ١- أن المفرد بسيط والجملة مركب، والبسيط مقدم على المركب، فإذا استقل المعنى بالاسم المفرد ثم وقعت الجملة موقعه، فالاسم المفرد هو الأصل والجملة فرع عليه.

٢- أن المبتدا نظير الفاعل في الإخبار عنهما والخبر فيهما هـو الجـزء
 المستفاد، فكما أن الفعل مفرد فكذلك حبر المبتدأ مفرد (٢٠).

ويؤيد ماذكره ابن يعيش تعاقب المفرد والجملة في بعض المواقع الإعرابية والمقصود بالتعاقب هنا هو: إحلال الجملة أو شبه الجملة محل المفرد وصلاحيتها في بعض المواقع أن تقوم بما يقسوم به وتعاقب حيث يقم. والجملة تعاقب المفرد في مواضع منها:

١- الحنبر: سواء أكان حبراً للمبتدأ أم حبراً لناسخ من النواسخ، فحمر
 المبتدأ نحو: الأشجار أغصانها مورقة. وحبر الناسخ نحو: (إن الله
 يدخل الذين آمنوا وعملوا الصالحات ...)

و للاحظ هنا أن جملة "يدخل الذين آمنوا" هي التي عاقبت المفرد.

⁽١) المغنى ٢/٧٤.

⁽٢) شرح المفصل ١٨٨/١.

⁽٣) في الآية رقم (١٢) من سورة محمد.

- ٢- الحال: من الوظائف النحوية التي تعاقب الحملة فيها المفرد مشل
 قوله تعالى: ﴿.. لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى ... ﴾.

وتعاقب الجملة للمفرد هنا مشروط بأن يكون المنعوت نكرة قال ابن يعيش: "وإنما لم توصف المعرفة بالجملة؛ لأن الجملة نكرة فالا تقع صفة للمعرفة؛ لأنها حديث، ألا ترى أنها تقع حبراً نحو: زيد أبوه قائم ومحد قام أحوه، وإنما تحدث بما لا يعرف فتفيد السامع ما لم يكن عنده، فإن أردت وصف المعرفة بجملة أتيت بالذى وجعلت الجملة في صلته فقلت: مررت بزيد الذى أبوه منطلق، فتوصلت بالذى إلى وصف المعرفة بالجملة، كما توصلت بأى إلى نداء مافيه الألف واللام نحو: يأليها الرحل (")" ومشروط كذلك بأن تكون الجملة حبرية، أى: عتملة الصدق والكذب لذاتها بغض النظر عن قائلها.

العطف: يجوز عطف المفرد على الجملة وبالعكس، إذا تجانسا بالتأويل، نحو: محمد أبوه كريم وعالم أخوه، فعالم مفرد إلا أنه مع مابعده في قوة الجملة؛ لأن أخوه يعرب فاعلاً له. بيد أن عطف

⁽١) في الآية رقم (٥٠) من سورة الأنبياء.

⁽٢) في الآية رقم (١٥٥،٩٢) من سورة الأنعام.

⁽٣) شرح المفصل ١٧٨/٣. وانظر الخصائص ١٧٨/٣.

الجملة على المفرد أولى من العكس؛ لكونها فرعاً عليها في أن لها علاً من الإعراب، فالأولى كونها تابعة له في الإعراب، فنحو: مررت برحل شريف وأبوه كريم أولى من مررت برحل أبوه كريم وشريف، ولاسيما إذا كانت الجملة والمفرد صفتين، لأن تطابق الصفة والموصوف أكثر من تطابق المبتدأ والحنير والحال وصاحبها، إذ الأولان يتطابقان تعريفاً وتنكيراً دون البواقي، فقولك: حنتك أحاف وراحيا، وهند أبوها كريم وشريفة ليس في القبح نحو: مررت برحل أبوه كريم وشريفة ليس في القبح نحو:

ومن عطف الحملة على المفرد قوله تعالى: ﴿وَكُمْ مَنْ قَرَيْتُهُ أهلكناها فجاءها بأسنا بياتاً أو هم قاتلون﴾ (٢) فـ"هم قاتلون" في عمل نصب عطفاً على الحال المفرد "بياتا".

والتفضيل الذي يعرضه الرضى هنا ليس مرده الصحة أو الخطأ، بل مبناه على الحسن والقبح. فعطف المفرد على الجملة أو عطف الجملة على المفردصحيحان، لكن الثانية أولى من الأولى وأحسن.

 البدل: من المواقع النحوية التي تتعاور فيها الجملة من المفرد؛ حيث تبدل منه بدل كل، كما في قول الفرزدق:

 ⁽۱) راجعی: شیرح الکافیة ۲۲۸۲۷. وقید ورد فیی الهمیع بوقیم ۱۰۸۲ ج-۱۲۱/۰. والتصریح ۱۹۲۲. الأشمونی ۱۳۲۳. وأوضح المسالك رقم ۲۹۹.

⁽٢) في الآية رقم (٤) من سورة الأعراف.

إلى الله أشكو بالمدينة حـاحة وبالشام أحرى كيف يلتقيان؟! (١١

فقد أبدل جملة "كيف يلتقيان" من حاجمة وأخمرى وهما مفردان وسوغ ذلك رجوع الجملة إلى التقدير بالمفرد أى: إلى الله أشكو هماتين الحاجتين معذر التقائهما.

وذهب الدماميني إلى أن جملة "كيف يلتقيان" مستأنفة نبه بها على سبب الشكوى وهو استبعاد احتماع هاتين الحاحتين^(٢).

كما دهب الدنوشرى إلى أن جملة: كيف ..بدل اشتمال لا بدل كل، وهكذا كل جملة وقعت فيها "كيف" بعد الاسم المفرد. وقد صرح أبو حيان بأن المفرد ببدل من الجملة كقوله تعالى: ﴿... و لم يجعل له عوحاً في معنى المفرد، أى: حعله مستقيما (٤).

والنحاة كى يتعرفوا السر الذى حوّز للعربية أن تُبدل الجملة من المفرد، أو المفرد من الجملة، يؤولون الجملة بمفرد فى الحالتين والمعنى ساعدهم على ذلك.

⁽١) البيت من الطويل للفرزدق.

⁽٢) التصريح ١٦٣/٢.

⁽٣) في الآية رقم (٢٠١) من سورة الكهف.

⁽٤) يسن على التصريح ١٦٢/٢.

وقد تحدث ابن جنى عن التشابه والتعاقب بين الجملــة والمفــرد وأن كلا منهما يقع موقع صاحبه، فقال:

".. ومنها أن بعض الجمل قد تحتاج إلى جملة ثانية احتياج المفرد إلى المفرد وذلك في الشمرط وحزئاه، والقسم وحوابه، فالشرط نحمو قولك: إن قام زيد قام عمرو، والقسم نحو: أقسم ليقومن زيد، فحاجسة الجملة الأولى إلى الجملة الثانة كحاجة الجزء الأول من الجملة إلى الجسزء الثاني، نحو: زيد أحوك، وقام أبوك. ومنها أن المفرد قيد أوقع موقع الجملة في مواضع كـ"نعم" و"لا"؛ لأن كـل واحدد من هذين الحرفين نائب عن الجملة، ألا ترى إلى قولك "نعم" في موضع قد كان ذاك، و"لا" في موضع لم يكن ذاك، وكذلك صه وممه وإيه وأف وهيهات، كل واحد منها حزء مفرد، وهو قائم برأسه، وليس للضمير الذي فيه استحكام الضمع في الفعل، وذلك قوليه سيحانه: في. هياؤم اقرأوا: كتابيه﴾(١) وأنت لا تقول في الفعل اضربُم، ولا ادخُلُـم، ولا اخرجُـم، أ ولا نحو ذلك. فلما كانت بين المفرد وبين الجملة هذه الأشباة ` والمقاربات وغيرها شبهوا توالى الضمتين في نحو: سُرُح وعُلُط(٢)، بتواليهما في نحو: زيد قائم، ومحمد سائر، وعلى ذلك قال بعضهم: الحمدُ لُله فضم الام الجر اتباعاً لضمة الدال (٣) شم وصف هذا بأنه موضع من كلام العرب طريف وعلل لذلك بأن بين المفرد والجملة أشباها.

⁽١) في الآية رقم (١٩) من سورة الحاقة.

 ⁽٢) يقال: ناقة سُرُح في سيرها: أي: سريعة، واقة غُلُط بلا سمة ولا حطام جمع أعلاط القاموس (سرح - علط).

⁽٣) الخصائص ١٧٨/٣.

وهذه من سمات العربية التى تنصف بالمرونة فى الأداء، مما يدل على أنها كيان واحد تتكامل أجزاؤه ويشد بعضه بعضاً، حيث نجد المصدر الصريح يقع بديلاً للمؤول، والمفرد -فى بعض المواقع- بديلاً للحملة، وفى مواقع أخرى بديلاً للمضاف والشبيه به ..

وقوع الجملة فاعلا

اختلفت آراء النحويسين وتعددت اتجاهـاتهم حــول وقــوع الجملـة فاعلاً على النحو التالى:

أولاً: البصويون: منع البصريون وقوع الفاعل جملة، وأوّلوا مـــاورد مــن ذلك تأويلاً يتفق وقواعدهم.

وقد ورد عن سيبويه أنه قال في قوله تعالى: ﴿ ثُم بدا لهم من بعد مارأوا الآيات ليسحننه حتى حين (١٠ قال: "ولا يكون "ليسحننه" بدلاً من الفاعل؛ لأنه جملة، والفاعل لا يكون جملة (٢٠ ".

ثانياً: الكوفيون: أحاز الكوفيون وقوع الفاعل محتحمين لذلك بـوروده فى قوله تعالى: ﴿ثُم بدا لهم ... ليسحننه ...﴾ حيث أعربوا جملـة "ليسحننه" فاعلاً على تأويلها بالسحن (بفتح السين(٣)).

⁽١) في الآية رقم (٣٥) من سورة يوسف.

⁽٢) هامش الكتاب ١١٠/٣.

⁽٣) التصريح ١/٦٨٦.

ثم ذهب هشام وثعب وجماعة إلى حواز ذلك فى كــل جملـة خــو: يعحبنى يقوم، ومن ثُمَّ فإن كلام هؤلاء يُحمـــل علـى أن الجملـة مؤولـة يمصدر غايته أنه سبك بدون سابك.

قال الدماميني: لا أظن أحداً ينازع في أن المسند إليه لا يكـون إلا اسماً.

ووقف الفراء وجماعة موقفاً وسطاً وذكر أن النحاة أحازوا المسألة بشرطين:

الأول: أن يكون الفعل المسند إلى الجملة قلبياً.

الثانى: أن تقترن الجملة بأداة معلقة نحو: ظهر لى أقام زيـد؟ وقُلسم هـل قعد عمرو؟

قال ابن هشام: وفيه نظر؛ لأن كون أداة التعليق مانعمة من العمل أشبه من كونها بحوزة له؛ لأنها تمنع من عمل ماقبلهما فيما بعدهما، فكيف تكون بحوزة للعمل؟ هذا من ناحية.

ومن ناحية أخرى: إذا سلمنا بـأن التعليـق يقتضـى حـواز كونهـا فاعلاً، فإننا لا نسلم بجواز التعليق هنا أصلاً؛ لأنه كيف يعلق الفعل عـن الفاعل الذى هو كالجزء منه.

ومن خلال هذا يتضح لنا أن ابن هشام يعترض علمي تعميم المعلمق ثم يدلى بدلوه في المسألة فيقول: إن المسألة حائزة بشرط أن تكون الجملة معلقة بالاستفهام خاصة دون سائر المعلقات، وعلى أن يكون الإسناد إلى مضاف محذوف لا إلى الجملة الأخرى مثل: ظهر لى أقام زيد، ويقول: ألا ترى أن المعنى ظهـــر لى حواب أقام زيد، أى: حواب قول القائل ذلك.

وقد دفع الاعتراض الذى يمكن أن يُوجه إليه لو قيل: إن هـذا ليس من المواضع التى تصح فيها الإضافة إلى الجمل، بل الذى يضاف للحمل إنما هو بعض الظروف المبهمة كيوم وحيث وإذا، يدفع هـذا بقولـه: إن الجملة التى يراد بها اللفظ يحكم لهـا بحكـم المفردات. وحينشذ فذلـك المضاف المقدر إنما هو مضاف لمفرد لا لجملة (1).

ومع تعدد هذه الاتجاهات واختلاف تلك الآراء فإنه يظهر حلياً أن منع وقوع الجملة فاعلاً هو السذى ساد فى الأوساط النحوية وغلب عليها، ولذلك اتجهت جهود النحاة إلى التأويل فى النصوص التى ترد مخالفة للقاعدة التى قرروها، وهمى أن الفاعل لا يكون جملة، وهذا نموذج من محاولاتهم: ففى أثناء توجيه قوله تعالى: ﴿ثم بدا لهم من بعد مارأوا الآيات ليسحننه ...﴾ كان لكلٍ وجهه يمم وجهه إليها.

فذهب سبيويه والمبرد إلى أن فاعل بدا ضمير مستتر يعود إلى المصدر المفهوم من الفعل والتقدير: بدا لهم بداء (٢).

⁽١) المغنى ٧/٢ه. وحاشية الدسوقى ٨،٧٥/٢ بتصرف يسير.

⁽٢) الكتاب ١١٠/٣.

وقال الغراء وأصحابه: قوله "ليسحننه" قام مقام فاعل بدا لأن تلخيصه ظهر لهم سجنه، فناب الفعل الذي فيمه لام القسم على ماعل بدا(1).

وقال الفارسى: إن أبا عثمان يقول: إن ضاعل "بدا" مضمر فيه، كأنه عنده: ثم بدا لهم بدو، فأضمر الفاعل لدلالة فعله عليه، وجاز هذا وحسن وإن لم يحسن أن تقول ظهر ظهور، وغلن علن؛ لأن البيدو والبداء قد استعملا على معنى غير المصدر، ألا ترى أن قولهم: بدا لهم بدو بمنزلة ظهر لهم رأى، كما أن قولهم: قيل فيه قول كذلك، فلهذا أقيم المصدر مقام الفاعل (٢).

وقال السهيلي: المحسرور في قوله "فم" هو الفاعل؛ لأن الجملة المؤكدة باللام لا تكون في موضع فاعل أبدا^(٣).

وهكذا فعل النحويون في كل النصوص التي رأوها غالفة لما قرروه، والذي دفعهم إلى ذلك أنهم نظروا إلى تلك النصوص فوجدوها صحيحة مؤدية لمعنى مفيد، وبحشوا فيها عس عناصر تأليفها فوجدوا المسند وهو الفعل في كل جملة، ونقبوا عن الفاعل فلم يهتدوا إليه؛ لعدم توافر الشروط التي وضعوها له، إذ وجدوه جملة، فأوقعهم ذلك في حرج، فهذا الكلام مفيد بيد أن الفاعل ليس كما عهدوا، ومسن شم

⁽١) معاني القراء ٢/٤٤.

⁽٢) المسائل الحلبيات ٢٤٠،٢٣٩.

⁽٣) نتائج الفكر ٤٣١.

جأوا إلى محاولات أرهقتهم للتخريج في مثل تلك النصوص. والأولى من هذا أن ينظروا في الجملة وينعموا فيها النظر فإن قصد لفظها وحكايتها جاز وقوعها فاعلاً؛ لأنها تعد بذلك من قبيل المفرد، كأن تسمع إنساناً يقول: رأيت البلبل، فتقول: سرني رأيت البلبل، وتكون جملة: رأيت البلبل فاعلاً مرفوعاً بضمة مقدرة منع من ظهورها حركة الحكاية. وبذلك يكون لهذه الجملة موقع إعرابي وتضاف إلى الجمل التي لها إعراب محلى.

الجمل التي لها محل من الإعراب

رأينا من قبل أن الجملة لا يكون لها محل من الإعراب إلا إذا وقعت في موقع المفرد وحلت محله وقُدرت به، وحاز تأويل مضمونها بمفرد أو نائب منابه، فإذا كان ذلك وأمكن حذفها وإحلال المفرد محلها فلها إعرابه في الرفع أو النصب أو الجر أو الجزم، وهذا من الإعراب المحلي.

وزعم الرضى أنَّ كون الجملة ذات محمل لا يُـلزم تقديرهـا بـالمفرد، وإنما يعنى أنه وقعت موقعاً يصح وقوع المفرد فيه.

قال: "وأما الجمل التي هي خبر المبتدأ، أو ماأصله الخبر كخبر كان وثاني مفعولي ظننت والحال والصفة فليست بتقدير المفرد، ولا دليل في كونها ذات محل من الإعراب على كونها بتقدير المفرد (١)".

أما المفرد الذي تقع في موقعه الجملة وتقدُّر به، فهو واحد من ثلاثة:

⁽١) شرح الكافية ٣١٣/٢.

أولاً: المصدر: تقدر الجملة بالمصدر إذا وقعت موقعه من الكلام دون حرف مصدرى سابك نحو قوله تعالى: ﴿... وسبح بحمد ربك حين تقوم﴾(١) فحملة "تقوم" تقدر بمصدر فعلها، أي: حين قيامك.

وتحل الجملة محل المصدر إذا كانت فى موقع المبتدأ أو الفاعل أو المستثنى أو المضاف إليه وقمد يكون ذلك فى الجمل الواقعة خبراً أو مفعولاً به، أو التابعة لمفرد، أو الجملة لها محل من الإعراب.

ثانياً: المشتق: تقدَّر الجملة باسم الفاعل أو المفعول أو الصفة المشبهه من المشتقات إذا وقعت موقع واحد منها في الكلام.

فغى نحو قوله تعالى: ﴿وَجَاءُوا أَبَاهُم عَشَاءُ بِيكُونُ ﴾ " تؤول جَلَةً "ييكو" باسم الفساعل: باكين. وفي قوله تعالى: ﴿إِنَّ الدِّينَ يرمُونُ الْحُصِنَاتَ الْغَافِلاتَ الْمُومَنَاتَ لَعَنُوا ... ﴾ (٣) تـؤول جَلَة "لعنوا" باسم المُعول: ملعونون. وفي قوله تعالى: ﴿... فمن تبع هداى فلا حوف عليهم ولا هم يُونُونُ ﴾ "تؤول جَلّة "يُونُونُ" بالصفة المشبهة: حزينون.

⁽١) في الآية رقم (٤٨) من سورة الطور.

⁽٢) في الآية رقم (١٦) من سورة يوسف.

⁽٣) في الآية رقم (٢٣) من سورة التور.

⁽٤) في الآية رقم (٣٨) من سورة البقرة.

وتحل الجملة محل المشتق إذا كانت فى موضع الخبر أو الحال، وقد يكون ذلك فى الجمل التى تقع مفعولاً به، أو التابعة لمفرد أو لجملة لها محل من الإعراب.

ثالثاً: الفعل: تقدَّر الجلمة بالفعل المضارع إذا وقعت موقعه ويكون ذلك في حواب الشرط الجازم المقترن بالفاء أو إذا ففي مثـل قـول جميل بثنية:

فمن يعُط في الدنيا قريناً كمثلها فذلك في عيش الحياة رشيد(١)

تؤول جملة "ذلك رشيد" بالفعل المضارع: يرشــد فيكــون بحزومــاً والجملة التي حلت محله في محل حزم.

والدليل على أن هذه الجمل هى فى الموقع الإعرابى الـذى ذكرناه أن مايتبع من المفردات أمثالها يكون تابعاً لها فى الإعراب، رفعاً أو نصباً أو جراً أو حزماً.

وتجدر الإشارة هنا إلى الجملة المحكية، لأنها ليست مما يــؤول بمفـرد مع أن لها محلاً إعرابياً ذلك لأنهــا تـرد كالكلمـة الواحــدة بمنزلـة المفـرد يُقصد لفظها، لا معناها فلا تقتضى التأويل فهى غالباً ماتقع موقع مفرد محــذوف بعـد القــول أو مـايقوم مقامـه فيكــون لهــا محــلــه الإعرابـي دون

⁽۱) من الطويل، وهو في الديسوان ص٦٨. جمع وتحقيق وشرح/ أميل بديع يعقبوب ط أولى (١٤١٧هـ/١٩٩٧م) - دار الكتاب العربي - بيروت، كما ورد في أماني القالى ٢٠٠/٠، طبقات فحول الشيعراء ٢٧١/٢، تهذيب تاريخ دمشق ٢٠٢/٠٤.

تأويل؛ لأن المحذوف قد يقــوم مقامـه فـى الإعــراب مــايحل محلــه، ولهــذا زعمنا أن الجملة الثانية فى نحو: قل: الحمد لله هى فى محل نصل مفعــول به، وأنها فى نحو: قيل: الحمد لله فى محل رفع نائب فاعل.

وقد يحذف القول مع المفرد فتكون الجملة قىد نـابت منـاب القـول نفسه فى الإعراب ومن ذلك: حير الكلام لا إله إلا الله، فحملة "لا إله إلا الله" فى محل رفع حير.

أما الحمل التي تقوم مقام المفرد ويكون لها إعرابه فهي عند الجمهور سبع وعدها ابن هشام تسع وفرَّعها أبو حيان وتوسع فيها حتى أوصلها إلى مايقرب من ثلاث وثلاثين. وسنعرض لها بعد قليل.

و تجدر الإشارة هنا إلى أن الجملة التى لها على من الإعراب يجب أن تكون واقعة في موقع المفرد، والموقع له بطريق الأصالة، أى: أن يكون المحل الإعرابي الذي للمفرد له في الأصل، لا عن طريق العارية، وإلا فقد وقعت الجملة في موقعها الأصلى وهو موقع مالا عمل لمه من الإعراب، إذ هو الأصل في الجمل.

أهمية إعواب الجمل: إن الهدف من إعراب الجمل هو: تحديد موقعها من الكلام وصلة كل منها بما قبلها ومابعدها والأمر واحد سواء أكان للجملة محل من الإعراب أم لم يكن لها محل. ذلك لأننا في إعراب الجمل نحدد مدى الجملة ومكانها من العبارة وعلاقتها بالمفردات والجمل التي حولها ونوعها من اسمية وفعلية .. وغير ذلك، ونبين صلتها بالإعراب، فإن كانت في موقع المفرد دلَّ مضمونها أو لفظها على

معناه وحلت علَه فى تقدير الإعراب وإلا كانت خالصة فى جمليّتهــــا لا تقتضى التقدير والمحل الإعرابي.

وشأن الجمل في هذا هو شأن المفردات، فسالحكم على الحرف أو الفعل بأنه مبنى لا محل لـه من الإعراب لا يعنى تجريده من الدلالة المعنوية والعلاقات التي بينه وبين الكلمات المحيطة بـه، وإنما يعنى أن آخره لا يتأثر بتغير معانيه وعلاقاته، أو بالكلمات التي قبله، فهو يلتزم صورة واحدة لا علاقة لها بظواهر الإعراب.

أما الأسماء والأفعال المعربة فلفظ أواعرها مهياً للتأثر بالعلاقات المعنوية واللفظية. والحال في الجمل قريبة حداً من هذا فالتي لا محل لها من الإعراب شبيهة بالحروف والأفعال وعلى هذا فإننا حين نقول: إن الجملة ابتدائية مثلاً أو استئنافية أو اعتراضية، فإنما نبين الوظيفة النحوية التي تؤديها في الكلام ونوضح علاقتها بما قبلها ومابعدها، مسع أنها لا مل لها من الإعراب.

والتى له محل من الإعراب تشبه الأسماء المتمكنــة والأفعــال المعربــة؛ لأنها وقعت في موقعها بدلالة المضمون أو اللفظ.

كم عدد الجمل التي لها محل من الإعراب؟

احتلف النحاة فى عدد الجمل التى لها محل من الإعراب والتى تحمل محل المفرد، فذهب الجمهور إلى أنها سبع، وعدّها ابن هشام تسع حيث قال: والحق أنها تسع والذى أهملوه الجملة المستثناة نحو: ﴿إلا من تـولى وكفر ﴿ فيعذبه الله ...﴾(١) والجملة المسند إليها نحـو: ﴿... سـواء عليهم أأنذرتهم أم لمن تنذرهم ...﴾(١).

وقال أبو حيان: أصل الجملة ألا يكون لها موضع من الإعراب، وإنما كان كذلك لأنها إذا كان لها موضع من الإعراب تقدر بالمفرد؛ لأن المعرب إنما هو المفرد، والأصل في الجملة ألا تكون مقدرة بالمفرد^(٣).

ثم يتحدث أبو حيان عن الجمل التي لها محل من الإعراب ويجعلها محصورة في أنواع الإعراب وقد أوصلها إلى ثلاثين موضعاً فقال:

فمنها ماهو في موضع رفع، وهو ثمانية باتفاق واثنان باختلاف:

الأولى: أن تقع خبراً للمبتدأ، نحو: زيسد أبسوه قسائم، أو خسيراً لإنَّ وموضعها حيتفذ رفع، بخلاف بابي كان وكاد فإنه يكون نصباً.

الثاني: أن تقع حبراً لـ"لا" التي لنفي الجنس، نحو: لا ربيشة قوم تـأتي يخير (²⁾.

⁽١) في الآية (٣٤،٢٣) من سورة الغاشية.

 ⁽٢) فنى الآية رقم (٦) من سورة البقرة. وانظر المغنى ٧١/٢، والأشسباه والنظاء ٧٤/٢.

⁽٣) الأشباه والنظائر ٢٥/٢.

⁽³⁾ ورد فى اللسان مادة: ربأ: الربيئة الطليعة، وإنما أنتوه؛ لأن الطليعة يقال له العين، إذ بعينه ينظر والعين مؤنثة، والربيئة الذى ينظر للقوم ليلاً يدهمهم عدو، ولا يكون إلا على حبل أو شرف ينظر منه.

الثالث: أن تقع حبراً بعد إنَّ وأخواتها، محو: إن زيداً وجهه حسن.

الوابع: أن تقع صفة لموصوف مرفوع، نحو: حاءني رحل يكتب غلامه.

الحامس: أن تقع معطوفة على ماهو مرفوع، نحو: حاءني رجـل عـاقل و يكتب خطا حسناً.

السادس: أن تقع بدلاً من مرفوع، نحو: أنت تأتينا تلّم بنا في ديارنا(١).

هذه الستة باتفاق، واثنان اللذان فيهما الخلاف:

الأول: أن تكون في موضع الفاعل، نحو: تعجبني يقوم زيد.

والثانى: أن تكون فى موضع المفعول الذى لم يسم فاعلمه، نحمو قولمه تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُم لا تفسدوا في الأرض ...﴾ (٢).

والصحيح أن الجملة لا تقع موقع الفاعل أو المفعول المذى لم يسم فاعله إلا إن اقترن بها مايصيرها وإياه فى تقدير المفرد^(٣)، وقد سبق الحديث عن ذلك بالتفصيل.

⁽١) هذا المثال مأخوذ من شاهد تحوى من بحر الطويل وهو:

متى تأتنا تلْمُم بنا في ديارنا تجد حطبا حزلا ونارا تأحجا

وهو من شواهد الهمع رقم ١٥٨٥. وانظره في الأشباه ٣٩/٣، وشفاء العليل ٧٧٤/٢، والكتاب ٤٤٦/١، والمقتضب ٦٣/٢.

⁽٢) في الآية رقم (١١) من سورة البقرة.

⁽٣) الأشباه والنظائر ٢٧/٢.

وبعد أن انتهى أبو حيان من ذكر ماهو في سوضع رضع مـن تلـك الجمل يعرج على مايكون في موضع نصب فيقول:

وفيه ماهو فى موضع نصب وهو ثلاثة عشر قسماً، عشرة باتفاق وثلاثة باختلاف:

الأول: أن تقع حبراً لكان وأخواتها، نحو: كان زيد يخرج أخوه.

الثاني: أن تقع في موقع المفعول الثاني لـ"ظننت" وأخواتها، نحو: ظننت زيداً يقوم أحوه.

الثالث: أن تقع في موقع المفعول الثالث لــ "أعلمت" وأعواتها، نحو: أعلمت زيداً عمراً ينطلق غلامه.

الرابع: أن تقع حبراً بعد "ما" الحجازية، نحو: مازيد أبوه قائم.

الخامس: أن تقع حيراً لـ "لا" أحت "ما"، نحو: لا رحل يصدق.

السادس: أن تقع في موقع المفعول للقول الذي يحكى به، نحو: قال زيد عمرو منطلق، فعمرو منطلق في موضع مفعول قال.

السابع: أن تقع في موضع المفعول للفصل المعلق، نحو: علمست مازيد قائم، وسألت أيهم أفضل.

الثامن: أن تقع معطوفة على مــاهو منصـوب أو موضعه نصـب، نحـو: ظننت زيداً قائماً ويخرج أبوه، وظننت زيداً يقوم ويخرج.

التاسع: أن تقع في موقع الصفة لمنصوب، نحو: تتلت رحلا يشتم زيداً.

العاشو: أن تقع في موضع الحسال، نحمو قولمه تعمالي: ﴿ولا تمنمن تستكثر﴾(١).

الحادى عشو: أن تكون فى موضع نصب على البدل، نحو قولك: عرفت زيداً أبو من هو على خلاف فى هذا القسم الأخير، فقولك: أبو من هو فى موضع نصب على البدل من زيد على تقدير مضاف، أى: عرفت قصة زيد أبو من هو.

الثاني عشو: أن تقع مصدرة بمذ أو منذ، نحو قولك: مارأيته منذ خلقه الله. فقي هذه الجملة خلاف:

ذهب الجمهسور إلى أنها لا موضع لها من الإعراب، وذهب السيرافي إلى أنها في موضع نصب على الحال.

الثالث عشو: أن تقع مستثنى بها، نحو: قام القوم إلا زيداً، وقاموا ليس خالدا.

وبعد أن فرغ من الحديث عن مواضع النصب شرع فى ذكر مايكون فى موضع حر فقال: ومنها ماهو فى موضع حر، وذلك ستة أقسام، ثلاثة باتفاق، وثلاثة بالحتلاف. فالتى باتفاق:

أحمدها: أن تقع مضافاً إليها أسماء الزمان، نحو: حتسك يـوم زيـد أمـير، وقال تعالى: ﴿ يُوم يقوم الناس لرب العالمين ﴿ (٢) .

⁽١) في الآية رقم (٦) من سورة المدثر.

⁽٢) في الآية رقم (٦) من سورة المطقفين.

هذا والمضاف إليه من الوظائف النحوية التسى تعاقب الجملة فيها المفرد، وهناك من الأسماء مايلزم إضافته إلى الجملة، ولكن لأن الإضافة في الأصل تكون للمفرد اعتبرت الإضافة إلى الجمل فيها معاقبة للمفرد، وهذه الأسماء هي: إذ، وإذا، وحيث، و"لما" الحينية، والأسماء التسي تجوز إضافتها إلى الجمل محددة في العربية، منها أسماء الزمان ظروفاً كانت أو أسماء، نحو: ﴿والسلام على يوم ولدت ...﴾(١) وضابط هـذه الأسماء: كل ماكان من أسماء الزمان بمنزلة إذ أو إذا في كونه اسم زمان مبهم لما مضى أو لما يأتي. يقول سيبويه:

"وحاز هذا في الأزمنة واطرد فيها كما حاز للفعل أن يكون صفـة وتوسعوا بذلك في الدهر؛ لكثرته في كلامهم(^{٣)١}.

الثاني: أن تقع موقع الصفة، نحو: مررت برحل يكتب مصحفاً.

الثالث: أن تقع معطوفة على مخفوض أو ماموضعه خفض، نحو: مررت برحل كاتب ويجيد الشعر، ومررت برحل يكتب ويجيد.

والتي باختلاف:

أحدها: أن تقع بعد ذو في نحو قول العرب: اذهب بذي تسلم.

يقول سيبويه: "وثما يضاف إلى الفعل أيضاً قوله: لا أفعل بذى تسلم ولا أفعل بذى تسلمان، ولا أفعل بذى تسلمون، المعنى: لا أفعل

⁽١) في الآية رقم (٣٣) من سورة مريم.

⁽٢) الكتاب ١١٧/٣.

بسلامتك وذو مضافة إلى الفصل كإضافية ماقبله، كأنيه قبال: لا أفعل بذى سلامتك، فذو هاهنا الأمر الذى يسلمك وصاحب سلامتك^(١)".

وذهب بعض النحاة إلى أن الجملة في قولك: اذهب بذى تسلم لا محل لها من الإعراب.

الثاني: أن تقع بعد آية بمعنى علامة، نحو قول الشاعر:

حيث أضيفت "آية" إلى الفعل، وكأن إضافتها على تـأويل إقامتهـا مقام الوقت فكأنه قال: بعلامة وقت تقدمون الوقت.

قال سيبويه: "ومما يضاف إلى الفعل أيضاً قولك: مارأيته منذ كان عندى، ومذ حايني، ومنها أيضاً "آية^(٣)".

الثالث: أن تقع بعد "حتى" الابتدائية، نحو قول امرئ القيس:

سریت بهم حتی تکل مطیهم وحتی الجیاد مایقدن بأرسان (4)

⁽١) الكتاب ١١٨/٣.

 ⁽۲) البيت من الوافر وقد ورد في شرح المفصل ۱۸/۳، والهمع ۱/۲ برقم ۱۲٤٦، الكتاب ۱۱۸/۳ ونسبه سيبويه إلى الأعشى.

⁽٣) الكتاب ١١٧/٣.

⁽٤) راجع ص١٤ من البحث.

ذهب الجمهور إلى أن هذه الجملة لا محل لها من الإعراب، وذهب الزجاج وابن درستويه إلى أنها في محل حر بحتى (١).

ثم يتحدث أبو حيان بعد ذلك عن الجمل التى تكون فى محل حزم حيث قال: وذلك ثلاثة أقسام:

أحدها: أن تقع بعد أداة شرط عاملة ولم يظهر لها عمل، نحو: إن قام زيد يقم عمرو.

الخانى: أن تقع حواباً للشرط العامل، نحو: إن يقم زيد فعمرو قائم، وإن يقم زيد فعمرو قائم، وإن يقم زيد قام عمرو، فهاتان الجملتان في عل حزم، ولهذا يجوز العطف عليهما بالجزم، قال تعالى: ﴿من يضلل الله فسلا هادى له ويذرهم ...﴾(٢).

الغالث: أن تكون معطوفة على بحزوم أو ماموضعه حزم، نحو، إن قـام زيد ويخرج عمرو أكرمتهما، وقوله تعـالى: ﴿... فـلا هـادى لـه ويذرهم ...﴾(٣).

ويلاحظ أن النحاة تصوروا هذه الجمل من خلال فكرة العامل التي سيطرت على أذهانهم، وكان الأحرى بهم أن ينظروا في تلك الجمل من حيث الوظيفة التي تشترك فيها جميعاً وهسى: نقل مايستحدث من أفكار في ذهن المتكلم إلى السامع ثم يُعرجون بعد ذلك على الوظيفة

⁽١) الأشباه ٣٠/٢.

⁽٢) في الآية رقم (١٨٦) من سورة الأعراف.

⁽٣) انظر الأشباء والنظائر ٢٠/٢-٣٠ بتصرف يسير.

الخاصة لتلك الجمل كأن يكون لها محل من الإعراب فتستعمل مسنداً أو نعتاً أو حالاً أو غير ذلك، أو لا يكون لها محل من الإعراب.

وبعد

فيمكن القول بأنه من خلال تلك الرحلة مع الجملة وصلتها بالمفرد أمكن التوصل إلى الننائج التالية:

أولاً: أثبت البحث أن سيبويه لم يتعرض لمصطلح الجملة في كتابه عمناها المعروف لدى النحاة، بيدأنه أشار إلى عناصرها من حيث تركيبها، فقال: "هذا باب المسند والمسند إليه، وهما مسالا يغنى واحد منهما عن الآخر ولا يجد المتكلم منه بداً، فمن ذلك الاسم المبتدأ والمبنى عليه، وهو قولك: عبد الله أخوك، وهذا أخوك". ونستطيع أن نتبين من خلال هذا النص أنه يتحدث عن الجملة الاسمية مكتفياً بالتمثيل لها دون وضع حد خاص بها، كما تحدث عن دخول النواسخ عليها حيث قال: "ومايكون عنزلة الابتداء، قولك: كان عبد الله منطلقاً، وليت زيداً منطلق؛ لأن ههذا يحتساج إلى مسابعده، كاحتيساج المبتسدا إلى مابعده، كاحتيساج المبتسدا إلى مابعده، كاحتيساج المبتسدا إلى مابعده،

كما تحدث عن الجملة الفعلية في قوله: "ومثل ذلك: يذهب عبد الله، فلابد للفعل من الاسم، كما لم يكن للاسم الأول بد من الآحر في الابتداء (٢)".

⁽١) الكتاب ٢٣/١.

⁽٢) الكتاب ١/٢٣.

وقد اقتفى خُلُّ نحاة البصرة والكوفة أثر سيبويه وساروا على دربه، فلم يتعرضوا لدراسة الجملـة اصطلاحـاً واكتفـوا بالدراسـات التقصيليـة حول أجزائها، وأطلقوا عليها مصطلح الكلام.

ثانياً: كشف البحث النقاب وأماط اللثام عن أول نحسوى استعمل مصطلح الجملة في مؤلفاته، وتحدث عن أقسامها، وهمو الميرد البعسرى صاحب كتاب المقتضب الذى تحدث فيه عن مصطلح الجملة فقال: "وإنما كان الفاعل رفعاً، لأنه هو والفعل جملة يحسن السكوت عليها وتجب بها الفائدة للمخاطب (۱)".

ثالثاً: أثبت البحث أن ابن هشمام همو أول ممن أولى الجملة عناية خاصة واهتم بها، وتوسع في دراستها، فأفرد لها بابا مستقلاً في كتابــه مغنى اللبيب^(٢).

رابعاً: كشف البحث عن العلاقة القوية بين الجملة والمفرد، إذ المفرد هو الأصل الذى تظهر عليه الحركات الإعرابية أو تقلدًر. أما الجملة فيتعذر ظهور الحركات عليها، وهذا يعتبر إعرابها محلياً. فإذا حنت إلى أصلها ونازعها الشوق إلى المفرد، وجاءت مؤدية معنى نحوياً يؤديه المفرد كان لها إعبراب مثل ذلك المفرد؛ لسابق الألفة بينهما، وبذلك يكون لها عمل من الإعراب. أما إذا لم تؤد الجملة المعنى النحوى الذى يؤديه المفرد، فلا محل لها من الإعراب حيتة.

⁽١) المقتضب ١/٨.

⁽٢) المغنى ٢/٩/٤.

ولقوة العلاقة بين الجملة والمفرد أثبت البحث تعاقبهما في بعض المواقع الإعرابية.

كما تكشف -من حلال البحث- أن الجملة إذا قصد لفظها وحكايتها حاز وقوعها فاعلاً؛ لأنها -آنذاك- تكون من قبيل المفرد، وبذلك يكون لها موقع إعرابي، وتضاف إلى الجمل التي لها محل من الإعراب.

وحسبنا أن نكون قد كشفنا النقاب -فى هذا البحث- عن الجملة وصلتها بالمفرد بإلقاء الضوء على استعمالات الجملة عند النحاة والمواقع الإعرابية التى تتعاورها مع المفرد.

وا الله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه، وأن يدخر لى ثوابه عنده، إنه نعم المولى ونعم النصير،

د. إبراهيم حامد الإسناوى
 مدرس بقسم النحو والصرف
 فى كلية اللغة العربية بالمنصورة

المراجع والمصادر

- ١- القرآن الكريم.
- ٢- الأشباه والنظائر للسيوطى: راجعه وقدم له د/ فايز ترحيني ط أولى
 (٤٠٤ هـ ١٩٨٤/ ٨٩) دار الكتاب العربي.
 - ٣- التصريح على التوضيح: للشيخ خالد الأزهري ط عيسي الحلبي.
- ٤- الجملة النحوية للدحنسى: ط أولى (١٣٩٨هــ/١٩٧٨م) مكتبة
 الفلاح الكويت.
 - ٥- حاشية الدسوقي على المغنى: ط المشهد الحسيني القاهرة.
- ٦- الخصائص لابن جنى: تحقيق/ محمد على النحار ~ دار الهدى
 للطباعة والنشر بيروت لبنان.
 - ٧- حاشية الصبان على الأشموني: ط عيسى الحلبي القاهرة.
 - ٨- شرح المفصل لابن يعيش: ط مكتبة المتنبى القاهر.
- ٩ شرح جمل الزجاجي لابن عصفور: تحقيق/ د. صاحب أبو حتاح لجنة إحياء الستراث الإسلامي الجمهورية العراقية وزارة
 الأوقاف والشئون الدينية.
- ١- في بناء الجملة العربية: د/ محمد حماسة عبد اللطيف ط أولى
 ١٤٠٢) دار القلم الكويت.
- ١١ في النحو نقد وتوجيه: د. مهمدى المخزومي ط أولى ١٩٦٤م
 المكتبة العصرية صيدا بيروت.

- ١٢- الكتاب لسيبويه: تحقيق/ عبد السلام هارون مكتبة الخانجى القاهرة.
- ١٣ الكافية في النحو لابن الحاحب: ط دار الكتب العلمية بيروت
 لنان.
 - ١٤- لسان العرب لابن منظور: ط دار المعارف.
 - ١٥- المدارس النحوية: شوقى ضيف ط رابعة دار المعارف.
 - ١٦- مغنى اللبيب لابن هشام على حاشية الأمير: ط عيسى الحلبي.
- ١٧ المسائل الخلافية في النحو للعكبرى: تحقيق د/ عبد الفتاح سليم
 ط أولى (١٤٠٣هـ/١٩٨٣م).
 - ١٨- المفصل في علم العربية للزمخشرى: ط ثانية دار الجيل.
- ٩١ المقتضب للمبرد: تحقيق/ محمد عبد الخالق عضيمة ط المحلس
 الأعلى للشئون الإسلامية.
- ٢٠ نشأة النحو للطنطاوى: تحقيق د/ عبد العظيم الشناوى محمد عبد الرحمن الكردى ط ثانية (١٣٨٩هـ/١٩٦٩م).
- ٢١ همع الهوامع للسيوطى: تحقيق عبد العال سالم مكرم دار
 البحوث العلمية مؤسسة الرسالة.

بسم الله الوحمن الوحيم

والكالم

معناها _ وأقسامها بين القدماء والمحدثين

دراسة مقارنة

د/ محمود السيد الدريني مدرس اللغويات كلية اللغة العربية بالمنصورة - جامعة الأزهر

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة:

الحمد لله وكفي، والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى.

ويعد

فقد عنى النحاة القدامى بالتقسيم لإرساء قواعمد علمهم، وتحديمه أصولهم ومانجم عنها، وعيروا عن ذلك بكل دقة واقتدار مما ينم عن فهم عميق وفكر دقيق.

وقد بدت محاولات في العصر الحديث نالت من تقسيماتهم وراحت ترميهم بالقصور وعدم الفهم، فما حعلوا لهم من أسس يقام عليها علمهم سوى السير قدماً في ركب الفلاسفة والمناطقة فقد اعتمدوا في تقسيمهم الكلمة إلى ثلاثمة أقسام، اسم، وفعل، وحرف على تقسيم أفلاطون للموجودات فقد قسمها ثلاثة ذاتاً، وحدثاً، ورابطة كما أنهم اعتملوا على المنطق الأرسطي .. وهلم حَراً.

وقد فرض هذا التقسيم نفسه على النحاة حقدامي ومحدثين– الأمسر الذي يدفعنا حعلي حد قولهم– إلى إعادة النظر فيه.

وظهر ذلك واضحاً في محاولة الهجوم على النحاة القدامي والنيل من علمهم وفكرهم من الدكتور/ إبراهيم أنيس في كتابه "أسرار العربية" ثم الدكتور/ تمام حسان في كتابه "اللغة العربية مبناها ومعناها" وقد تبني فكرتهم حُلِّ من تلمذ لهم وأخذ عنهم، والحقيقة أن مافى كتبهم يعد هدماً وتخريباً لا بناءً وتعميراً، وحسبك أن تقف على ماقالوه فى تقسيمهم للكلمة لتحد تفريعا فى التقسيم لا حدوى فيه ولا طائل من ورائه، وأنه يدخل المصطلحات بعضها فى بعض وهذا يعد معيبا فى العلم كما أنه لا يثبت أمام النقد، وليس أدل على وهنه وضعفه من جعلهم أسماء الإشارة ضمن ضمائر الحضور والأسماء الموصولة ضمن ضمائر الخيبة.

فكانت هذه الدراسة لتوضح ماعند القدماء والمحدثين من فكر حول تقسيم الكلمة في اللغة العربية، رادة الجميل لأهله، والفضل لذويه، هؤلاء الذين بذلوا النفس والنفيس لإرساء قواعد هذا العلم حتى حاء مكتمل البنيان. مستوفى الأركان، فلا يصح النظر إلى مجرد دراسة واهية لتفسد علينا قواعدنا الثابتة المنضبطة.

الكلمةعند النحاة

هي اللفظ الدَّال على معنى مفرد

والمراد باللفظ "الصوت اللغوى" أى الذى تنتجه الْحَنْحَرة البشرية سواء صدر عنها بالفعل أمْ لم يصدر، وقد سُني هذا الصوت لفظاً لأنَّ كلمة (لقط) تمني لغويًّا - (الطرح) وفى الصوت يتم طرح الهواء من داخل الرئة إلى خارج الإنسان، فاللفظ إذاً مصدر أُريد به المفعول أى الملفوظ كالخلق بمعنى المخلوق (1).

بيد أنَّ الكلمة ليست صوتاً لغوياً فحسب، إنَّها صوت يـــــ لعلى معنى، ويعنى ذلك أنَّها ليست لفظاً فقط، بل لفظ يتضمن دلالسة، ومــنُّ ثَمَّ فحميع الكلمات ألفاظ وليس العكس.

و الله در ابن يعيش فقد عبر عن هذه الحقيقة النحوية بقوله (٢):
"فاللفظة حنس للكلمة، وذلك أنها تشمل (المهمل) و(المستعمل)
فالمهمل مايمكن التلافه من الحروف ولم يضعه الواضع بإزاء معنسي نحو:
صص وكق، ونحوهما فهذا وماكان مثله لا تسمى واحدة منها كلمة؛
لأنه ليس شيئاً من وضع الواضع، ويسمى لفظه لأته جماعة حروفه
ملفوظ بها هكذا قال سيبويه فكل كلمة لفظة، وليس كل لفظة كلمة.

⁽١) شرح الأشمونى ومعه الصبان ٢١/١، وشرح الكافية للرضى ٤/١.

⁽٢) شرح المفصل لابن يعيش ١٩٤١٨/١.

ويفهم من نص ابن يعسش أنَّ الكلمة لا تتناول إلاَّ ماهو موجود بالفعل في اللغة؛ إذ هو وحده الذي يتضمن معنى، ومن ثَمَّ لا يدخل في مجال التركيب وبالتالى لا يكون محور الدراسة النحوية مالا معنى لـه من الألفاظ أيُّ تلك التي يمكن ائتلافها من العناصر الصوتية للفة وفقاً لقواعد البنية المقررة في علم العبرف ولكنها تظلل إطاراً صوتياً بنيوياً خالياً من كُلَّ معنى مجرداً من كُلَّ دلالة.

إنَّ الكلمات المكنة الوحود -تلك التي يمكن تكوينها من الأصوات اللغوية- غير داخلة في إطار الدراسة النحوية؛ لا لم تدخل أصلاً في نطاق اللغة؛ التي تقتصر -وفاقاً لهذا الفهم- على تناول ماهو موحود وترفض ماليس له بالفعل وجود، ومن ثَمَّ اشترط النحويون في تعريف الكلمة كونها: (دلالة على معنى) فالدلالة على معنى إذاً هدفها إخراج المركبات الصوتية التي لا دلالة لها في العربية، وإن شابهت -في أوزانها- الكلمات العربية (1).

قال ابن يعيش (^{۲۱}): "الدّالة على معنى" فَصْل فصله من المهمل الـذى لا يدل على معنى وماقرره ابن يعيش –معبراً فيه عن رأى النحاة – يتفق مع مقتضيات المنهج الوصفى القائلة بضرورة الاقتصار فى دراسـة اللغة على ماهو موجود، دون العلول عنه ومجاوزته إلى ماليس له وجود.

وأرى: أنَّ الربط بين الدَّلالة على معنى والاقتصار على ماهو موحود بالفعل في اللغة أمر غير مسلم به على اطلاقه - فإنَّ حصر

⁽١) المدخل إلى دراسة النحو العربي د/ على أبو المكارم ص١٧٠.

⁽٢) شوح المفصل ١٩/١.

الكلمات فيما كان موجوداً، واستبعاد ماليس لـ و وحود قد يسلم إلى مصادرة اختراع الكلمات والصيغ التى تفتقر إليها اللغة ضرورة لمواءً لما التطور الحتمى والضرورى للحياة والتعبير عنه فكراً ومادةً. وفى ذلك مافيه من خطر قصور اللغة عن الوفاء بمتطلبات المحتمع اللغوى وعجزها عن تلبية حاجاته (1).

ومن ثَمَّ فإننا بُحنح إلى رفض الربط بين الدَّلالية على معنى والاقتصار على الموجود فإنَّ الألفاظ المصطلح عليها بالمهملات لعدم دلالتها على معنى لا تُعَدِّ كلمات إلاَّ بعد اشتمالها على معنى فى الاستعمال اللغوى.

والمعنى الذى تتضمنه الكلمة ليس معناً مطلقاً عاماً يشمل جميع المعانى في النشاط اللغوى بل هو معنى عاص إذ يشترط فيه أن يكون "مفرداً" والمراد بالإفراد هاهنا "عدم دلالة جزء اللفظ على جُزْء معناه وذلك نحو قولك "زيد" فهذا اللفظ يدل على المسمّى ولو أفردت حرفاً من هذا اللفظ أو حرفين نحو "الزاى" مثلاً لم يدل على معنى البتة (٢).

قد تُستخدم الكلمة للدلالة على الجملة أو الجمل المفيدة ومنه قسول الله عَزَّ وجَلَّ: ﴿... وكلمة الله هسى العليا ...﴾ (*) وهسى "لا إلىه إلاّ الله "كلمة التوحيد وقوله: ﴿... وتمت كلمة رَبُّك لأمسلان جهنسم من

⁽١) المدخل إلى دراسة النحو العربي ج١، ق٢، ص١٧١.

 ⁽٢) انظر شرح المفصل ١٩/١، والأشموني والصبان ٢٦/١، وشرح الكافية للرضي ٤/١،٥.

⁽٣) في الآية رقم (٠٤) من سورة التوبة.

الجِنَّةِ والناس أجمعين (١) وقوله: ﴿كلا إنَّها كلمة هـو قائلهـا ﴿ إِنَّسَارَةُ إِلَى قوله: ﴿... رَب ارجعون ﴿ لعلى أعمل صالحساً فيما تركست ... ﴿ (٢) ومنه قول الرسول ﷺ: "الكلمة الطيبة صدقة " (٣) وقولسه: "أفضل كلمة قالها شاعر كلمة لبيد (٤).

أَلاَ كُلِّ شيء ماخلا اللهُ بَاطِلٌّ ... وكُلُّ نعيم لا محالة زائل

وقد شاع هذا الاستعمال للكلمة في الوسط اللغوى حتى ظَنَ بعض الدّارسين -قدامي ومحدثين- أن إطلاق "الكلمة على الكلام المفيد، إطلاق حقيقي فهو المعنى اللغوى لها ومن هؤلاء الأشوني الذي ينص صراحة أنَّ الكلمة (*) "تطلق لغةً على الجمل المفيدة والحق أنَّ هذا الاستعمال للكلمة مع مايستم به من شيوع ليس سوى استعمال بحازى لها قال الرضي (١): "وقد تطلق الكلمة بجازاً على القصيدة والجمل يُقال: كلمة شاعر قال الله تعالى: ﴿ وَمَت كلمة رَبُّكُ الحسني ﴾.

⁽١) في الآية رقم (١١٩) من سورة هود.

⁽٢) في الآية رقم (٩٩-١٠٠) من سورة المؤمنون.

⁽٣) المعجم المفهرس لألفاظ الحديث ٢٨٦/٣.

⁽٤) المعجم المفهرس لألفاظ الحديث ٨/٦.

 ⁽٥) شراح الأشمونى ومغه الصبان ٢٨/١، ونظيره ماذهب إليه ابن هشام، انظىر
 التصريح على الترضيح ٢٨/١، وقطر الندى ويــل الصــدى صـ٢، وأوضــح
 المسالك ١٩٣١.

⁽٦) شرح الكافية للرضى ٣،٢/١.

أمًّا دلالة الكلمة لغوياً فقريسة من دلالتها النحوية وهمى: اللفظ النَّال على معنى مفرد.

أقسامها

يكاد يستقر عند جمهور النحويين العرب أنَّ الكلمة ثلاثة أقسام لا تخرج عنها ولا تحيد وهي الاسم، والفعل، والحرف^(١)، وتتلخص أدلتهم على صحة هذا التقسيم في أمور:

أولها: الأثر: فقد ورد منسوباً إلى الإمام على بن أبى طالب أنه قال لأبى الأسود: "إنّى سمعت ببلدكم هذا لحناً، فأردت أنْ أصنع كتاباً فسى أصول العربية ثُمَّ ألقى إليه صحيفة فيها: ﴿بسم الله الرحمن الرحيم الكلام كُلّه اسم، وفعل، وحرف، فالاسم مأأنباً عن المسمى، والفعل، ماأنباً عن حركة المسمى، والحرف مأأنباً عن معنى ليس باسم ولا فعل (٧)».

ثانيها: الاستقراء التمام من أئمة العربية، كأبي عصرو والخليل، وسيبويه ومن بعدهم.

⁽۱) انظر الكتباب ۱۲/۱، والمقتضب ۷/۱، وشرح المفصل ۱۸/۱، وشعرح التخف الكافية للرضى ۱۸/۱، وشرح لمحة أبي حَيّان للبرماوى ص٧، وشرح التحفة الوردية لابن الوردى ص٥، وشعرح الأشموني ۲۲/۱، والتصويح ۲/۰۲، وشرح اللمع للتبريزى ص٢٥، وأوضح المسالك ١٢/١.

 ⁽٢) الإيضاح في علل النحو ٤٣، وأمالى الزحاجي ص٢٣٨، والأشباه والنظائر
 ٧/٢.

ثالثها: الدليل العقلى (1): ومُراد النحاة به أنَّ النظر العقلى المجرد مِنْ اعتبارات أُخْرى ينتهى من تحليله لأنماط الكلمات الموجودة فى اللغة العربية إلى وجوب حصرها فى ثلاثة أنواع لا تقل عنها ولا تتجاوزها هى: الأسماء، والأفعال، والحروف ومَنْ اعتمدوا على الدليل العقلى دليلاً على صحة التقسيم الثلاثي للكلمة اختلفوا فى نقطة البدء فيه.

فمن النحويين من يبدأ من "صلاحية الكلمة للإسناد" والمعنى الذى تُوديه فيه ومِن هؤلاء ابن معط قال: "إنَّ المنطوق بـه إمَّا أنْ يَدُلُ على معنى يصح الإخبار عنه وبه، وهو الاسم، وإمَّا أنْ يصح الإخبار به لا عنه، وهو الغعل، وإمَّا لا يصح الإخبار عنه ولا به، وهو الحرف" وهـذا الذى قرره ابن معط تطوير لفكرة ابن الخشبا والذى يُعرَّر فيها أنَّ الكلمة قد انقسمت إلى ثلاثة أقسام لا رابع لها "قسمة ضرورية أو كالضرورية لأنَّ العبارات دُوال على المعانى التسى تحتها، والمعانى منقسمة إلى ثلاثة أقسام فوجب أن تكون الألفاظ الدّالة عليه ثلاثة لا أقل ولا أكثر، والمعانى: ذات يُخبرُ عنها وهى الاسم، وحبر عن تلك الذّات وهو الفعل، وواسطة بينهما إمَّا لإثبات الخبر للمخبر عنه، أو لنفيه، أو لغير ذلك من المعانى، وذلك هو الحرف (٢)".

ومنهم مَنْ يبدأ من "دلالة الكلمة على مضمونها" ومن هــؤلاء ابن بابشاذ الذى يُقرّر أن "الكلام ثلاثة لا غير لأنّ العبارة على حسب المعبر عنه، والمعبر عنه لا يخلو من أن يكون (ذاتا) كزيد وعمــرو، أوْ (حدثًا)

⁽١) الأشباه والنظائر ٧/٢.

⁽٢) المرتجل لابن الخشاب ص٥.

من ذات كقام وقعد، أو (واسطة) بين المناّت وحدثها يكون لإيجاب شيء لها أوْ نفى شيء عنها، أوْ شرط لها، مشل: إنَّ زيداً قام، ومازيد قام، وإنْ قام زَيْدٌ قام عمرو؛ فالأسماء عبارة عن اللاّت، والأفعال عبارة عن الحدث، والحروف عبارة عن الوسائط (أاا وهذا -أيضاً - مانقله السيوطى منسوباً إلى بعض النحاة قال "ومنها قول بعضهم: "إنَّ العبارات بحسب المعبر، والمعبر عنه من المعانى ثلاث: ذات وحدث عن العبارات بحسب المعبر، والحدث، يدل على إثباته لها أوْ نفيه عنها، فالذات الاسم، والحدث الفعل، والواسطة الحرف (أاا.

ومنهم من يبدأ من "منطلق القسمة العقلية" فيقرر أنَّ الكلة إمَّا أنْ تستقل بالدّلالة على ماوضعت له أوْ لا تستقل، وغير المستقبل الحرف، والمستقبل إمَّا أنْ تشعر -مع دلالتها على معناها- بزمنه المحصل أوْ لا تشعر، فإن لمُ تشعر فهى الاسم، وإن أشعرت فهى الفعل^(٣).

وهذه الفكرة (القسمة العقلية) هي مااعتمد عليها ابن عصفور حيث قال: والدليل على أنَّ أحزاء الكلام بهذه الثلاثة خاصة، وأنَّ اللفظ الذى هو حزء كلام إمَّا أنْ يدل على معنى أوء لا يدل، وباطِلَّ أنْ لا يدل، فإنَّ ذلك عيب، وإذا دلّ فإمَّا أنْ يدل على معنى فى نفسه أوْ في غيره لا في نفسه، فإنْ دلّ على معنى فى غيره فهو الحرف، وإن دلّ على معنى فى غيره فهو الحرف، وإن دلّ على معنى فى نفسه فإمَّا أن يتصرض ببنيته للزمان أو لا يتصرض،

⁽١) شرح المقدمة النحوية ص٢٧.

⁽٢) الأشباه والنظائر ٢/٨.

⁽٣) السابق ١/٨.

فإن تعرض فهو فِمُلٌ، وإنَّ لَمْ يتعرض فهو اسسم، فــالأحزاء إذاً منحصــرة في هذه الثلاثة^(١)".

وقد استدل ابن فَضّال المجاشعي المتوفى سنة ٧٩هـ على صحة التقسيم الثلاثي للكلمة بالاستقراء، والدليل العقلي فقال: "لِمَ زعمتم أنَّ الكلام ثلاثة أشياء، وماأنكرتم أن يكون أكثر من ذلسك أوْ أقل، والجواب:

أننا اعتبرنا جميع الأشياء، واستقريناها فوحدناها لا تخلو أن تكون ذاتاً أو حدثاً للذات أو واسطة بينهما، فالاسم عبارة عن الدات، والحروف عببارة عن الواسطة بينهما، ولم خد قسماً رابعاً، فلما كان كذلك حكمنا بأن الكلام ثلاثة".

وجواب ثان "هو أننا وجدنا في الكلام مايخبر عنه وبه فسميناه العماً، ووجدنا مانخير عنه وبه فسميناه العماً، ووجدنا مالا يخبر عنه ولا بغرفاً" ووحدنا مالا يخبر عنه ولا به فسميناه "حرفاً" ولم نجد قسماً رابعاً فحكمنا بأنّ الكلام ثلاثة.

وجواب ثالث: وهو أن جميع المعانى يُعَبَّر عنه بهذه الأشياء الثلاثــة فَعُلِمَ أَنَّه لا رابع لها فقطعنــا بذلــك وجعلنــاه أصــلاً يرجــع إليــه ويعتمــد عليه ^(۲)".

⁽١) المقرب لابن عصفور ص٤٥٥.

⁽٢) شرح عيون الإعراب فضال المحاشعي ص٤٤،٤٣٠.

وقريب منه مانص عليه ابن الأنبارى في كتابه "أسرار العربية" إذ قال "فإنْ قيل: فَلِمَ قلتم إنَّ أقسام الكلم ثلاثة لا رابع لها؟ قيل: لأنا وحدنا هذه الأقسام الثلاثة يعير بها عن جميع ما يخطر بالبال ويتوهم فسى الخيال، ولو كان ههنا قسم رابع لبقى في النفس شيء ولا يمكن التعبير عنه، ألا ترى أنّه لو سقط آخر هذه الأقسام الثلاثة لبقى في النفس شيء لا يمكن التعبير عنه بإزاء ماسقط، فلمّا غير بهذه الأقسام عن جميع شيء لا يمكن التعبير عنه بإزاء ماسقط، فلمّا غير بهذه الأقسام عن جميع الأشياء ذلّ على أنّه ليس إلا هذه الأقسام الثلاثة (*)".

هذه هي أهم الأدلة التي اعتمد عليها النحاة -قدامي وعدثين في التقسيم الثلاثي الكلمة، وهو التقسيم الذي نمرض نفسه علينا واستقر في فهمنا حتى أصبحت مناقشته أو إعادة النظسر فيه مخالفة أو مخاطرة غير مأمونة عواقبها. بيد أنّ الأسس التي اعتمد عليها هذا التقسيم تفرض بإصرار وإلحاح التصدي لها وتدعونا إلى مراجعتها والنظر فيها.

فنقول وبا لله التوفيق:

أمَّا الدليل الأول: وهو ماأطلق عليمه السيوطى الأثر لا ينهض أن يكون دليلاً لما يلي:

أولاً: أنَّه لا يُعْتَمَد على أساس صحيح في النقل بـل هـو أقـرب إلى الإدعـاء ينفيـه التحليـل الدقيـق للخصـائص المنهجيـة للنـص بالمقارنـــة، وحسبك أن ترجع إلى كتاب سيبويه لمعرفة أنواع الكلمات فيه لتلحظ أنَّه يعتمد على المثال دون تقديـم الصـورة الذهنيـة الكليـة التـى تنـدرج

⁽١) أسرار العربية لابن الأنبارى ص٣٠٢.

تحتها الأمثلة، في حين كان التعريـف المنسـوب إلى الإمـام علـى تعريفاً منطقيًا متسمًا بالجمع والمنع معًا، محاولًا تقديم صورة ذهنية لكل عنصـر من عناصر الكلمة الثلاثة.

قال سيبويه في باب علم ماللكلم من العربية "فلكلم: اسم، وفعل، وحرف جاء لمعنى ليس باسم ولا فعل فالاسم: رجل، وفرس، وحائط، وأمّا الفعل فأمثلة أحدّت من لفظ أحداث الأسماء وبنيت لما مضى، ولما يكون و لم يقع ولما هو كائن لم ينقطع، فأمّا بناء مامضى فذهب، وسمح ومكث وحَمُد، وأمّا بناء مالم يقع فإنّه قولك آمراً، اذهب واضرب، وغيراً: يقتل ويذهب ويَضْرب.. وأمّا ماحاء لمعنى ليس باسم ولا فعل فنحو: ثُمّ، وسوف، وواو القسم (1)". والتعريف بالمثال أو بالرسم بمثل مرحلة أولى نحو التعريف بالحد، إذ التعريف بالمثال لا يَعْدو ذكر أمثلة من أنواع المعرف ثمّ تبرك السامع أو القارئ يتلمس شبها بين هذه الثلاثة وبين غيرها من أنواع اصطلاحها شمّ تأمل هذه الأمثلة لإدراك الصورة الذهنية المشتركة بينهان وتلمس حقيقة العلاقات التي تجمع أبعادها، وإذا كان ذلك لم يحدث في عصر سيبويه، ألا يكون من الساماء تصور شيء من ذلك قبله بقر ونصف قَرْن (٢٠).

ثانياً: إنَّ البحث العلمى الذى يهدف إلى تحليل الظواهر اللغوية لا بحال فيه للقول بالنقل، بل لعل الوقف عند النقل فيه يتناقض مع بدهيات المنهج العلمي الدَّاعية إلى التناول الموضوعي، دون الالتزام بآراء

⁽١) الكتاب ١٢/١.

⁽٢) تاريخ النحو العربي ص٧٨،٧٧ بتصرف.

سابقة أو الاهتمام بأحكام مطلقة، لأنّ الزعم بأنَّ "النقل" يصلح دلسلاً في هذا المجال ينقل المسألة برمتها من ميدان البحث الموضوعي التحليلسي إلى رحاب القضايا الذاتية التي توشك أن تكون توقيفية.

ومن ثمّ فإنَّ أقصى مايمكن أن يُسْتفاذَ في هذا المجال هـ القيمة التاريخية التي ترتبط بفترة زمنية فهى بالضرورة محدودة في إطارها لا تتحاوزها إلى مابعدها وتظل الظاهرة اللغوية موضوع البحث في حاحة متحددة إلى التحليل الموضوعي بفض النظر عن كلِّ رأى تراثي.

فعلى فرض صحة نسبه هذا التقسيم إلى الإمام على - كسرم الله وحهه- فإن قيمته تقلل عبوسة في نظاق التداريخ فحسب، لا تتجاوزه بفرض هذه المقولة على الدّارسين والباحثين من بعده، وإلاّ انجرفنا في ادّعاء القداسة لآراء لا قداسة لها لأنّها لا ترتبط بفكر أو عقيدة بل بظواهر منفصمة عن الفكر والعقيدة، وشأن اللغة في هذا شأن ظواهر الطبيعة والجتمع، وليس بخاف علينا أنَّ الحقائق التاريخية تؤكد أنَّ "عناصر الطبيعة" كانت في مرحلة مابعينها لا تتجاوز أربعة هي: الماء، والهواء، والنار، والمراب. وهاهي العناصر قد نجاورت المائة. أليس من العبث إذا أن نتصور أنَّ "أثراً تاريخياً زائف النسب وقاصر الذلالة يمكن أن يحكم البحث العلمي الذي يهدف إلى تحديد عناصر الكلمة العربية وبيان أنواعها (1).

أمَّا الدليل الثناني والذي وصفه الإمام السيوطي بالاستقراء لا ينهض أن يكون دليلاً لأمرين:

⁽١) المدخل إلى دِراسة النحو العربي ج١. ق٢. ص١٧٩.١٧٨ بتصرف.

الأول: أنّه ليس من الاستقراء في شيء، فالاستقراء منهج علمي يعتمد على جزئيات الظاهرة موضوع الدّراسة دون إغفال شيء منها، وهو ينتقل من الجزئيات إلى الكليات، وهو لا ينتقل من الجزئيات إلى الكليات، وهو لا ينتقل من الجزئيات إلى الكليات الكليات عبارة عن تصفح أمور جزئية لتحكم بحكمها على أمر كُلّى يشمل تلك الجزئيات"، وليس فيما ذكره الإمام السيوطي من نسبة القول بالتقسيم الثلاثي للكلمة العربية إلى أقمة الباحثين في اللغة استقراء، وإنما هو بجرد "إلمام" ببعض الاتجاهات والأقوال التي ذهب إليها بعض الدّارسين.

فلم يتم فيه "استقراء" موضوع الظاهرة، وهي أنواع الكلمات فسى اللغة؛ كما لم يتم فيه "استقراء" مواقف جميع الباحثين والدارسين فيها، ومن ثَمَّ فاستخدام لفظ "الاستقراء" في هذا الموضع نوع من التحوز في بحال الاستدلال الذي لا يقبل تجوزاً أو ججازاً.

الثانى: أنّه مع فرض أنَّ ماقرره الإمام السيوطى من تقسيم ثلاثى للكلمة يعتمد على استيعاب شامل ودقيق لآراء النحاة في حصر وتحديد أنواع الكلمة العربية -وهو مالم يكن بالفعل- فإنَّ أقصى مايأخذ به هذا الدليل ويسلم إليه هو الاعتراف بنسبة هذا التقسيم إلى علماء اللغة العربية خلال مرحلة تاريخية، بيد أنَّ هذا الاعتراف لا يقتضى التسليم بصلاحية هذا التقسيم ولا يستلزم الإقرار بسلامة مقوماته؛ لأنَّ موضوع الاعتراف -وهو تحديد أنواع الكلمات- ليس من القضايا التى يكفى

⁽١) المستصفى للغزالي ١/١ه.

فيها الإحالة إلى مواقف العلماء، أو الاستناد على اتجاهات الباحثين. وإنّما لأبُدّ من تناول هذه الأنماط من خلال ماهو موحود بالفعل من كلمات أى لا بُدّ من "الاستقراء التام" الذي ينصب على كافة كلمات اللغة ويستوعبها جمعاً وتصنيفاً، ووصفاً وتحديداً وتقسيماً.

أمَّا الدليل الثالث وهــو الدليل العقلى - فهـو أقـوى الأدلـة التـى استند إليها النحاة في قولهم بالتقسيم الثلاثي للكلمة وهــو أكـثر الأدلـة شيوعاً وأعظمها تأثيرًا، ولا غرو إذا قلت: إنّه لولا هــذا الدليل ماكـان في مقدور هذا التقسيم أنْ يفرض نفسه على النحاة من أيقــن منهـم بــه ومن شك منهم فيه.

فقد افترض هؤلاء وأوائك معا أنَّ النظر "العقلى" لظواهر اللغة يسلم بالضرورة إلى يقين قطعى فيها، ومن نَمَّ اعتمدت معظم المحاولات التى تناولت بالمناقشة أسس التقسيم الثلاثي في إطار سلب الدليل العقلى أو إثباته من خلال منظور عقلى أيضاً وهذا عرض لبعض نماذج هذه الناقشة.

نها هو ذا أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزحاحى المتوفى سنة ٣٣٧هـ يفترض احتال أنْ يُعارض هذا التقسيم بدعوى أنَّ كلام العسرب أكثر من الأقسام الثلاثة ثم يَردَّ على ماافترضه بقوله (1): "إنَّ مِن الأشياء تُعْرف ببديهة العقل بضير برهان ولا دليل، بها يُسْتدلُّ على المشكل الملبس والغامض الخفى، كما أنَّا نعلم بديهة بغير دليل أن وحدود حسم

⁽١) الإيضاح في علل النحو ص٤٦.

فى حالة واحدة ساكناً متحركاً أو لا ساكناً متحركاً محال .. كمــا أنّـا نعلم أن وجود حسم واحد فى مكانين فى حــال واحــدة ووقــت واحــد محال، كما أن وجوده لا فى مكان محال" ويظل على هذا المنوال محــاولاً مناقشة "الفرض" العقلى مناقشة عقلية ليسلم له هذا التقسيم الثلاثي.

أمَّا الدليل العقلى القائل بأنَّ الكلمة تنقسم بحسب صلاحيتها للإسناد إلى ثلاثة أقسام: كلمة تُخبر عنها وبها، وكلمة يُخبر بها ولا يخبر عنها، وكلمة ابن إيباز: أبو يخبر عنها، وكلمة لا يخبر عنها ولا بها، فيناقشه العلامة ابن إيباز: أبو عمد الحسين بن بدر المتوفى سنة ١٨٦هـ قائلاً (1): "في هذا الاستدلال خلل، وذلك أنَّ قسمته غير حاصرة، إذ يحتمل وحهاً رابعاً، وهو أنْ يخبر عنه لا به، وسواء كان هذا القسم واقعاً أو غير واقع، بل سواء كان ممكن الوقوع أم محالاً، إذ استحالة أحد الأقسام المحتملة لا تصير بها القسمة عند الإخلال به حاصرة".

فابن إياز ينطلق -كما ترى- من الاحتمالات العقلية وليس من الظواهر اللغوية، وهو من هذا "المنطلق العقلى" يرى في الدليل المعتمد على فكرة الإسناد عيباً نظرياً، دون أنَّ يلتفت إلى مدى صحة هذا التقسيم في إطار الواقع اللغوى. فالرؤية العقلية فرضت عليه أن يكون نقده أقرب إلى الفرض العقلى منه إلى التحليل الواقعي.

وقال ابن هشام: أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف المتوفى سنة ٧٦١هـ معقباً على مناقشة ابن إياز بقوله^(٣): "هذا أفسد ماقيل في

⁽١) انظر الأشباء والنظائر ٨/٢.

⁽Y) السابق Y/A.

ذلك لأنها غير حاصرة". فهو يرى أن الاحتمال الذى افترضه ابن إيـــاز يُعدّ أقوى اعتراض يمكن أن يوجه إلى أدلة هذا التقسيم.

وليس بخاف علينا أن ابن هشام بنى رؤيته عل ى"الفـرض" العقلـى دون أن يعول على التحليل الموضوعي.

وهذا قدر "كاف يكشف مدى اعتداد النحاة العرب بالنظر العقلى في هذه القضية من قضايا النحو العربي فلم يفطن معظمهم إلى أنَّ هناك تبايناً بين المنهج العقلى بأسسه الشكلية المنطقية ومقوماته الميتانيزيقية من ناحية وطبيعة المادة اللغوية التي يُراد صبها في قوالب هذا المنهج من ناحية ثانية (1).

وتأكيداً لهذه الحقيقة في البحث النحوى أوقفيك هنا على ملحوظات أربع:

الملحوظة الأولى: ترابط الصلة ووضوحها بين "الشكل" الذى انخذه الدليل العقلى الذى ساقه النحاة العرب للتقسيم الثلاثي للكلمة والمنطق الصورى.

الملحوظة الثانية: أنَّ ثَمَّة تشابها واضحاً بين "مضمون" هذا التقسيم الثلاثلا للكلمة والذى قال به النحاة والتقسيم الأفلاطونى للموحودات، فقد قسمها إلى ذوات وأحداث، وجعل اصطلاح (الأوات) يتضمن الأمور المادية أوَّ المعنوية، أمَّا اصطلاح (الأحداث)

 ⁽١) المدخل إلى دراسة النحو العربي ج١، ق٢، ص١٨٢ نقالاً عمن تقويما الفكري النحوي.

فيقع على الأفعال التى تقـع فـى زمـن خـاص، ومـن الطبعـى أن توجـد علاقة بين المدوات والأحداث.

وقد قسم أفلاطون الألفاظ فى اللغة الاغريقية على أساس دلالتها على هذه الموجودات إلى ثلاثة أقسام: (اسم) وهبو مايدل على ذات و(فعل) وهبو مايدل على حدث و(العلاقة) وهبو مايربط النات بالحدث.

ومِن تُمَّ نرى أن مضمون الدليل العقلى الدنى اعتمد عليه النحاة من تقسيم ثلاثى للكلمة يُعد ترجمة دقيقة للتقسيم الأفلاطونى فقد عُنى النحاة العرب بالأساس النظرى الذى قام عليه التقسيم الأفلاطونى وهو "الدلالة" وحعلوه عماد تقسيم الكلمة إلى أنواعها، ومن ثُمَّ اعتبروا الحروف بحموعة علاقات أو روابط ومن هنا اكتفوا فى تعريف الحرف بأنّه "مايدل على معنى ليس باسم ولا فعل" أو "مايدل على معنى فى غيره، دون أنْ يلحظوا أن الحروف فى العربية لها دلالتها المعجمية الحاصة بها التى لا سبيل إلى تجريدها منها.

الملحوظة الثالثة: أنَّ العلاقة بين النظر العقلى والواقع اللغوى علاقة تضاد ومن نَمَّ لا يكون النظر العقلى منهجاً صحيحاً لتحليل الواقع اللغوى إذ بتطبيقه في تحليل الواقع اللغوى يكون مؤدياً إلى إهدار الاتساق الضرورى في البحث العلمي بين المادة موضوع البحث والمنهج الذي يتناولها (1).

⁽١) المدخل إلى دراسة النحو العربي ص١٨٤ بتصرف.

وحسبينا أن نعرض هنا أبسط الفسوارق بسين (النظر العقلس) ومايستلزمه من "منطق كُلّى" والواقع اللغوى. وتتمشل في أنَّ الحقائق العقلية مطلقة وليست نسبية، فالمنطق العقلي لا يختلف باختلاف البيئات ولا يتفاوت بتفاوت الأجناس، أمَّ اللغة كما هو معلوم تختلف باختلاف البيئات وتتنوع بتنوع الثقافات، وتتفاوت بتفاوت الأجناس.

الملحوظة الوابعة: أنَّ الواقع اللفوى لا يؤيد هذا التقسيم بل يكاد ينقضه ويتعارض معه.

وسأذكر نمطأ من الكلمات لا يتسق مع ماقرره النحاة من حصائص للتقسيمات:

الأسماء العاملة عمل الأفعال وهي ماتسمي بالمشتقات الاسمية كاسم الفاعل واسم المفعول، فهذه المشتقات صالحة الإحبار بها وعنهما من ناحية، كما أنّها مرتبطة بالزمان بصورة مامن ناحية أحرى وهي لا تدل على (ذات) مفردة كما أنّها لا تعنى (حدثاً) بحرداً ومن نَم لا يصح وفقاً لذلك أن تندرج تحت أى قسم من الأقسام التي ذكرها النحويون لاتصافها بخصائص أكثر من قسم من هذه الأقسام في آن واحد. ومع ذلك جعلها النحاة أسماءً مغفلين مابينها وبين الأفعال من صلات.

ومن ثُمَّ أن التقسيم الثلاثي للكلمة لا يستند إلى أسس يقينية، و لم يستوعب جميع الكلمات العربية مِمَّا يجعلنا مؤيدين لمن أعادوا النظر فيه من النحاة قُدامي ومحدثين. وأول من فلت مِن إسار النظر العقلى الذى فرض نفسه على النحاة في القول بالتقسيم الثلاثي للكلمة أبو جعفسر أحمد بن صابر النحوى الأندلسي شيخ أبى جعفر أحمد بن إبراهيم الوزير شيخ أبى حيان الأندلسي، فقد ذهب إلى أنّ في الكلمة العربية نوعاً رابعاً ليس باسم ولا فِعل ولا حرف سمّاه "الخالفة" ومرد اعتبار هذا النوع من الكلمات نوعاً مستقلاً لما فيها من حصائص تميزها حنده عن كُلل من الأسماء والأفعال معاً، فإطلاق أيّ منهما عليها يُعد إهداراً لهذه الخصائص وتجاهلاً لما.

فهذه الكلمات تشبه الأفعال من بعض الوجوه وتشبه الأسماء من بعض الوجوه أيضاً.

فالشبه بينها وبين الأفعلا يظهر في أمرين:

الأول: الدلالة على ماتدل عليه الأفعال من أمرا أو نهى، مع اقترانها بالزمان الخاص.

والثانى: عملها عمل الأفعال، سواء فى اكتفائها بمرفوع أم فى افتقارها بعده إلى منصوب⁽¹⁾.

وأمَّا الشبه بينها وبين الأسماء فيظهر في أمرين أيضاً:

الأول: حكاية بنائها إذا نقلت إلى العلمية وسُمّى بها وفسى آخرها الرّاء نحو: سفار، وحضار فهي مبنية لأنّها اسم منقول فبقسي علمي بنائه

⁽١) شرح المفصل لابن يعيش ٢٨/٤.

و لم يُعْرَب، ولو كــان فِعْـلاً لوحـب إذ نقـل إلى العلميـة أن يُعْـرَب نحـو كسعب وتغلب واضرب.

والثانى: أنَّها تنون فرقاً بين المعرفة والنكرة فإذا قلت مشـلاً: صـه – بدون تنوين– كانت معرفة، وإذا قلت: صه –منونة- كانت نكرة^(١).

فنتيجة لهذه الصور من التشابه رأى أبو جعفر أحمد بن صابر أنّه لابُدَّ من اعتبار هذه الكلمات نوعاً مستقلاً من الكلمات العربية يتميز بوجيد بعض خصائص الأسماء فيه وقبول بعض علاماتها، في الوقيت نفسه اللذي توجد به بعض خواص الأفعال بيد أنّه لا تقبل أي منها شيئاً من علاماتها.

ولكن جمهور النحاة قد استولى على فكرهم المنطق العقلى المذى دفعهم إلى القول بالتقسيم الثلاثي للكلممة لم يجمدوا حرحاً من محاولة إدماج هذا النوع من الكلمات في أحد الأقسام الثلاثة.

فمنهم من ذهب إلى أنَّها أفعال، لما بينها وبين الأفعال من شبه مُتحاهلين عدداً من العناصر التسي لا سبيل في التحليل الموضوعي إلى إغفالها منها:

١- صور التشابه التي تجمع بين هذه الكلمات والأسماء.

٢- عدم قبول هذه الكلمات آيًا من علامات الأفعال.

٣- اختلاف النسق في استخدام هذه الكلمات واستخدام الأفعال إذ
 يجي أن تلحق بالأفعال الضمائر في حالة الإسناد، في حين لا

⁽١) السابق ٢٩،٢٨/٤.

تلحق الضمائر هذه الكلمات، وإنما تلزم حالة واحدة إفراداً وتثنيةً وجمعاً، وأن صيغها مخالفة لصيخ الأفعال، وأنّها لا تتصرف تصرفها.

ومنهم من ذهب إلى أنها أسماء مراعاةً لما بينها وبين الأسماء من علاقات، وهؤلاء -بدورهم- قد وقعوا في جملة أخطاء لا سبيل لإساغتها منها.

١- إهمال صور التشابه التي بينها وبين الأفعال.

٢- هذه الكلمات لا تدل على (ذوات) بل تتضمن أحداثاً ولا يخبر عنها بل يخبر بها وليست مفردة الدلالة بل مزدوجة إذ تدل على حدث وزمن معاً. فَلَمَّا لم يجلوا بُداً من تسمية هذا النوع من الكلمات أطلقوا عليها (اسم فعل) حيث يتسم هذا الموقسف بالتناقض شكلاً ومضموناً.

ونتيحة لما ذهبنا إليه تُعَدّ أقسام الكلمة أربعة هي:

الاسم، والفعل، والحرف، والخالفة وهي ماأطلق عليها النحاة (اسم الفعل).

والمذى دفعنا إلى القول بأنَّ هذه الكلمات نوع مستقل مسن الكلمات العربية وجود بعض خصائص الأسماء فيه قبول بعض علامات الأسماء، ووجود بعض عواص الأفعال به دون أن تقبل أى منها شيئاً من علاماتها.

وقد بمدت محاولات معاصرة لإعمادة النظر في التقسيم الثلاتي للكلمة العربية وفي طليعتهما مماذكره الدكتمور/ إبراهيم أنيس -رحم، الله- والدكتور/ تمام حسان.

ولست بصدد دراسة هذه المحاولات، فإنَّ ذلك أمر يفتقر إلى موضوع بحث مستقل يتناول الأسس الفكرية والمقومات المنهجية والنتائج التطبيقية التي اعتمدت عليها هذه المحاولات، ولكن الذي يعنينا هاهنا هو عرض لأهم ماتضمنته هذه الدراسات من إضافات نتفق معها أحياناً و نخالفها أحيى.

أولاً: محاولة الدكتور "إبراهيم أنيس(١)":

فقد ذهب إلى ضرورة اعتبار أسس ثلاثة في القول بتقسيم الكلمة هي:

١ - المعني.

٧- الصيغة.

٣- وظيفة اللفظ في الكلام.

واعتماداً على هذه المحاولة رأى ضرورة اعتبار الأسس الثلاثة بحتمعة عندما يقيس أجزاء الكلام ولا يصح الاكتفاء بأساس واحد منها وقرر أنه إذا رُعيت تلك الأسس الثلاثة بحتمعة استطعنا إلى حَدّ كبير التمييز بين أجزاء الكلام، وذهب إلى أنَّ هناك تقسيماً رابعاً: يُعَدّ -

(١) من أسرار اللغة د/ إبراهيم أنيس ص٧٨١.

عنده- أدق من تقسيم المتقدمين من النحاة، ويتضمن هذا التقسيم الرباعي المبنى على اعتبار تلك الأسس الثلاثة الأقسام الآتية⁽¹⁾.

الأول: الاسم: وتندرج تحته أنواع ثلاثة تشترك نسى المعنسى والصيغة والوظيفة وهي:

١ الاسم العام: ويعنى به الاسم الكلى الذى يَضُم أفراداً عديدين
 لوجود صفة أو مجموعة من الصفات في هؤلالا الأفراد.

 ٣- العلم: ويُرادُ به الاسم الجزئى الذى يدل على ذات معينة محددة لا يشترك معها غيرها.

٣- الصفة: نحو: كبير، وصغير، وأحمر، وأحضر، وهي وإن كانت تتفق مع الاسم العام في دلالتها على عدد كبير من الأفراد فإنها تخالفه في كونها أوسع دائرة وأكثر شمولاً.

والثانى: المضمير (٢): ويتضمن ألفاظاً معينة ومحددة فى كُـلٌ لغة، وهى ألفاظُ قليلة البنية، تستغنى بها اللغات عن تكرار الأسماء الطاهرة. وتندرج تحت هذا الاسم الأنواع الآتية:

١- الضمائر: سواء أكانت ضمائر تكلم أم خطاب أم غيبة.

٢- ألفاظ الإشارة: إذ العرض الحقيقى من استعمالها الاستعاضة بها عن
 تكرار الأسماء الظاهرة.

⁽١) من أسرار اللغة ص٢٨٣٠٢٨٣٠٢٨.

⁽٢) السابق ص ٢٩٠ – ٢٩٣.

٣- الموصولات: إذ هي ألفاظ تربط بين الجمل، ويستعاض بها عن
 تكرار الأسماء الظاهرة، أيضاً.

 ٤- العدد، الأنضها هي الأخرى يُستعاض بها عن تكرار الأسماء الظاهرة.

والثالث: القعل(١): وفائدته الأساسية في الجملة "إفادة الإسناد".

والرابع: الأداة (٢): وهو قسم عام يتناول مابقى من ألفاظ اللغة، فمنها مايسمى عند النحاة بالحروف سواء أكانت للحر أم للنفى أم للاستفهام أم للتعجب أم للترجى أم للتمنى .. الخ، ومنها مايسمى بالظروف زمانية كانت نحو: قبل، وبعد، أو مكانية نحو: فوق وتحت".

وبعد ماعرضنا محاولة الدكتور أنيس يمكننا أنَّ نلخصها في نقطتين:

الأولى: تقسيم الاسم إلى قسمين حيث يجعل الضمائر - ومايتفق معها أو يلتقى بها في الخصائص الأسلوبية في قسم مستقل.

والثانية: نقل الظروف من نطاق الاسميـة إلى حقـل الأدوات مـع بقيـة الحروف.

أمًّا النقطة الأولى فيمكن قبولها بدعوى أنَّ التقسيم -عنده- لَمَّ يتضمن في حوهره غير التماس بعض العلامات المشركة في حيز مايعرف بالأسماء عند النحاة.

⁽١) السابق ص٢٩٣.

⁽٢) السابق ص٢٩٤.

أمًّا الثانية فمرفوضة نظراً لوحود الفوارق الأسلوبية التبي لا سبيل إلى تجاهلها بين الظروف وبقية الأدوات.

ثانياً: محاولة الدكتور "تمام حسان":

وهى محاولة تعتمد على أنَّ تحديد أنماط الكلمات فى اللغة العربية لزاماً أن يقوم على رعاية الأسس الشكلية والاعتبارات الوظيفية معاً، والأحذ ببعض هذه الأسس والاعتبارات دون بعضها الآحر يعد غير كاف فى تحديد أنواع الكلمات فى لغننا العربية.

أمًّا الأسس الشكلية والتي وضع لها اصطلاح "المباني" فتتمثل عنده فيما يلي⁽¹⁾:

١- الصورة الإعرابية. ٢- الرتبة. ٣- الصيغة.

٤- الجدول. ٥- الإلصاق. ٦- النضام.

٧- الوسم الإملائي.

١- التسمية. ٢- الحدث. ٣- الزمين.

٤ - التعليق. ٥ - المعنى الجملي.

⁽١) اللغة العربية مبناها ومعناها ص٨٨،٨٧.

⁽٢) السابق ص٨٨٠٨٧.

ونتيجة لهذه الأسس والاعتبارات رأى الدكتور/ تمام ضرورة التفرقة والتمييز بين أنواع سبعة من الكلمات في اللغة العربية وهي:

١ - الاسم. ٢ - العبقة. ٣ - الفعل.

٤- الخالفة. ٥- الضمير. ٦- الظرف.

٧- الأداة.

فليس غمة شك في أنَّ مقومات التقسيم عند الدكتور تمام نختلف عن مقومات التقسيم الثلاثي في التراث النحسوي. فمقومات التقسيم عنده - تقوم على اعتبار الأسس اللغوية الموضوعية في تحديد أنواع الكلمات العربية، في حين تراعى مقومات التقسيم الثلاثي الاعتبارات العقلية والمنطقية، ولقد أسلم هذا الاختلاف في المقومات إلى خلاف في النتائج، فمراعاة الاعتبارت اللغوية -الشكلية والوظيفية- قادت إلى ضرورة التفرقة بين "الاسم" و"الضمير"، و"الصفة" و"الظرف" و"اسم الفاعل" وهي جميعاً تنتمي إلى نوع واحد في التراث النحوى. كما أسلمت إلى ضرورة مراعاة مابين "الضمائر" و"أسماء الإشارة" و"الأسماء الموصولة" من صلات قُرْبي تجمع بينا في نوع مستقل بدلاً من إدراجها ضمن الإطار العام للأسماء.

وثمة اتفاق واختلاف بين محاولتي الدكتور أنيس والدكتور تمام فهما تلتقيا من حيث المنهج في ضرورة اعتماد التقسيم على أسس موضوعية لغوية وضرورة رفض المقومات المنطقية ومقولاتها الفلسفية، ويتفقان معا في بعض النتائج كاعتبار "الضمير" وماكان محاثلاً لمه ومشابها مبني ووظيفة - قسما مستقلاً من الكلمات في العربية. وماذهبنا إليه يشعرنا بأنَّ النحاة لم يدركوا ماقالا به من اعتبار الخصائص اللغوية الشكلية والوظيفية وهو أمر لا نقبله ويكفى أن تتطلع على كتب النحاة المتقدمين فستحد عناية النحاة بمراعاة تلك الخصائص الشكلية والوظيفية التي يمكن بها التعرف على كل نوع من أنواع الكلمات والتمييز بينها، وهي الخصائص التي أطلق عليها النحاة مصطلح "العلامات" فقد حعلوا لكل نوع من هذه الأنواع علامات تميزه عن الأتو بحيث تُعد هذه العلامات دعامات يعتمد عليها في تمييز كلّ قسم عن قسيمه فجعلوا للاسم علامات تميزه عن الفعل والحرف بحيث لو وحدت علامة منها في كلمة فهي قاطعة باسمية هذه الكلمة، كلمة فهي قاطعة بفعليتها أمًّا الحرف فقد حعلوا العلامة المميزة له أنه لا يقبل أيًّا من علامات الأمعال.

ومراعاة لهذه الخصائص واعتماداً عليها جعلوا كُلُّ كلمة تقبل أيَّا من علامات الأسماء مدرجة تحت الأسماء نحو: الضمسائر والأسماء الموصولة، وأسماء الإشارة، والصفة، والظرف وهي الأنواع التي حاول الدكتور تمام أن يفرق بينها ويجعل بعضها قسماً مستقلاً على ماسبق ذكره من محاولة إدماج "أسماء الإشارة" و"الأسماء الموصولة" تحت "الضمائر" فقد عَد ضمن ضمائر الحاضر أسماء الإشارة، وعَد ضمن ضمائر المحاضر أسماء الإشارة، وعَد ضمن الحاضر أو الغائب دون دلالة على خصوص الغائب أو الحاضر وهذا هو المقصود بقول ابن مالك:

⁽١) اللغة العربية معناها ومبناها ص١٠٨.

ومالذي غيبة أو حضور . . كأنت وهو سم الضمير

والحضور قد یکون حضور تکلم کأنـا ونحن وقـد یکـون حضـور خطاب کأنت وفروعها أو حضور إشـارة کهـذا وفروعـه، والغیبـة قـد تکون شخصیة کما فی "هو" وفروعـه، وقـد تکـون موصولیـة کـالذی وفروعه(۱).

وأقول: ليس غمة شك في أنَّ أسماء الإشارة دالة على الحضور بيد أنَّ الإشارة معنى مبهم يشار بها إلى كلِّ شيء قبال ابن يعيش (٢):
"ويُقال لهذه الأسماء مبهمات لأنها تشير بها إلى كُملَّ ما بحضرتك، وقد يكون بحضرتك أشياء فتلبسن على المخاطب فلم يَدُر إلى أيها تشير فكانت مبهمة لذلك، ولذلك لزمها البيان بالصفة عند الإلباس".

ولن نتجاوز الحقيقة إذا قلنا -معتمدين- على نص ابن يعيش السابق أنَّ الإشارة فيها دلالة عامة، أمَّا الضمير فدلالته على الحضور - كما لا يخفى على المبتدئين- دلالة خاصة، وتمثيل ابن مالك -فى البيست السابق- للحضور بـ"أنت" يرفع إبهام دخول اسم الإشارة فى ذى الحضور، قاله الأشونى. ومِمَّا يدل على أنَّ دلالة الضمير على الحضور دلالة خاصة أنَّ المتكلم المشير إلى نفسه لابُدَّ أن يقول: هاأناذا(٣) ومن ثمَّ فدلالة الضمير غير دلالة الإشارة وإن اتفقنا فى الحضور ففى الإشارة

١١) اللغة العربية معناها ومبناها ص١٠٨.

⁽٢) شرح المفصل لابن يعيش ١٢٦/٣.

⁽٣) انظر الكتاب ٣٥٣/٢.

حضور عام وفى الضمير حضور خاص. عِلْماً بأنَّ الضمير كناية عمن مرجعه الذى يرجع إليه، وليـس لاسـم الإشـارة مرجـع ترجـع إليـه لأنَّ معناها عام.

وتعريف الإشارة أن تخصص للمخاطب شخصاً يعرف بحاسة البصر، فمعنى الإشارة -كما قال ابن يعيش- الإيماء إلى حاضر بجارحة أو مايقوم مقام الجارحة، أمَّا سائر المعارف -ومنها الضمير- فهو أن تختص شخصاً يعرفه المخاطب بقلب فلذلك قال النحويون: إنَّ أسماء الإشارة تتعرف بشيئين بالعين والقلب(1)".

وقال الرضى (٢): "والأسماء المذكورة ليست كذلك فإنها للمشار إليه إشارة عقلية ذهنية ..فالأصل على هذا أنْ لا يشار بأسماء الإشارة إلا إلى مشاهد محسوس قريب أو بعيد".

أمَّا إدراج الموصولات واعتبارها ضمن ضمائر الغيبة فأكثر بُهاداً وفي هذا تهافت، لأنَّ الضمير كناية عن معروف غائب قال الرضى (٣):

"وأعلم أن المقصود من وضع المضمرات رفع الإلتباس فإنَّ "أنا وأنْتَ" لا يصلحان إلاّ لمعيّنين، وكذا ضمير الغائب نَصَّ في أنَّ المراد هـو المذكور بعينه في نحو "جاءني زَيْدٌ وإياه ضربتُ" أمَّا الموصول فهـو ضرب من المبهمات لوقوعه على كُلِّ شيء قال ابن يعيش (٤): "وأعلم أنَّ الموصول

⁽١) شرح المفصل ١٢٦/٣.

⁽۲) شرح الكافية ۳۰/۲.

⁽٣) شرح الكافية للرضى ٣/٢.

⁽٤) شرح المفصل ١٣٩/٣، وانظر الكتاب ٣٥٥،٣٥٣،٥٥٣، ٥٥٠.

ضرب من المبهمات، وإنما كانت مبهمة لوقوعهـا على كُلِّ شـىء مـن حيوان وجماد وغيرهما كوقوع هذا وهؤلاء ونحوهما من أسماء الإشــارة على كُلِّ شـىء".

أمَّا أوحه الاختلاف بين محاولتي الدكتبور أنيس والدكتبور تمام فكثيرة منها:

- ١- طبيعة المقومات الشكلية والعملية التي يجب رعايتها في تحديد أنواع الكلمة العربية.
- ٢- التفرقة التى ذهب إليها الدكتور تمام بين "الظيرف والأداة وكذلك
 بين "الوصف" و"الاسم" وهي تفرقة لا وجودها عند الدكتبور
 أنيس.
- ٣- قسم استقل به واختبار له مصطلح "الخالفة" وأدرج تحته أسماء
 الأفعال وأسماء الأصوات، وأساليب التعجب والمدح والذم.

وإن كُنّا نتفق مع الدكتور تمام في اختيار مصطلح "الخالفة" قاصداً به "أسماء الأفعال" فلا نتفق مع في عَدّ أساليب التعجيب والمدح والمذم ضمن الخوالف.

نهذه محاولة منى قصدت بها إلقاء الضوء على مادار من نقاشات وخلافات حول التقسيم الثلاثي للكلمة فى القديم والحديث، فلعلها بداية تدفعنا إلى مناقشة الكثير من قضايا الخلاف فى النحو العربى قديماً وحديثاً. وإحقاقاً للحق أقول: إنَّ محاولة الدكتور تمام وقد تبناهـــا كثـير من الدَّارسين تُعدَّ تكثيراً للأقسام من غير داع بل ربما كانت تعويقاً عن فهم المسائل والقضايا لأنَّ كثرة الفروع قد تكون في أحيان كثيرة سر جمــود الفكر النحوى وبالتالي انهياره وفنائه.

عِلْماً بأنّ مصطلح "الخالفة" والذي جعله مصطلحاً علمياً على "أسماء الأفعال والأصوات وماتلاها" لم يكن هو بدُعاً فيه بل سبقه أبو جعفر بن صابر إليه مُريداً به "أسماء الأفعال والأصوات" وليس الفراء كما ادَّعى الدكتور تمام (1). ولست أدرى على أي شيء بني أساسه في ادعاء نسبة هذا المصطلح إلى الفراء إلا أن يكون ادّعاؤه قائماً على الوهم فهو القائل إنَّه في تقسيمه الجديد للكلم العربي قد استعار اسم الخالفة مِمَّا رواه الأشوني -في باب أسماء الأفعال- عن الفراء من أنَّه كان يُطْلَق على اسم الفعل "خالفة، ومن قبله ومع في هذا الوهم الدكتور أحمد مكي الأنصاري (٢)".

أمًّا الأشموني فلم ينص على ذلك وهماك عبارته "وقيل همي قسم يرأسه يُسَمِّى خالفة الفعل".

أمًّا القائل به فهو العالم النحوى الأندلسي أبو جعفر أحمد بن صابر القيسي وقد ورد ذكر "الخالفة" منسوباً إليه في ثلاثة كتب للإمام السيوطي:

⁽١) انظر اللغة العربية مبناها ومعناها ص٨٩.

⁽٢) أبو ركريا الفرّاء ومذهبه في النحو واللغة ص٤٢٣.

- أم أحمد بن صابر أبو حعفر النحوى الذاهب إلى أن للكلمة قسماً رابعاً
 وسماه الخالفة (١).
- (ب) قال: "قوال أبو حيان: زاد أبو حعفر بن صابر قسماً رابعاً سماه الخلفة وهو اسم الفعل^(۲).
- (ج) قال (٣): (وزعمها ابن صابر قسماً رابعاً زائداً على أقسام الكلمة الثلاثة، سماه الخالفة).

وإذا كان أبو حهفر بن صابر (⁴⁾ خامل الذكر فــى النحــاة وليســت له شهرة وذيوع، فإنّ رأيه المبتكر -والذى لم يسبق إليه- وهـــو مــانتفق معه فيه - بإضافة قسم رابع للكلمة مُطْلِقاً عليه مصطلح "الخالفة" خَـــَــد ذكره مادام النحو العربي.

تُمَّ والحمدُ لله أولاً وآخر

د/ محمود محمود السيد الدرينى مدرس اللغويات كلية اللغة العربية بالمتصورة جامعة الأزهر

⁽١) بغية الرعاة ١/٣١١.

⁽٢) الأشباه والنظائر ٢/٣.

⁽٣) همع الموامع ١٠٥/٢.

 ⁽٤) انظر في ترجمته نفح الطيب للمقرى ١٥٥/٢، الـدرر الكامنـة لابـن ححـر
 العسقلاني ١٥٠/١، الوافي بالوفيات للصفدى ١٩٨٦٦.

مراجع البحث

- ١- أبو زكريا الفرّاء ومنهجه في النحو واللغة: تأليف د/ الأنصارى ط المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب القاهرة سنة ١٩٦٤م.
- ٢- أسرار العربية لابن الأنبارى: تحقيق/ محمد بهجة البيطار ط
 الترقى دمشق سنة (١٣٧٧هـ/١٩٥٧).
- ۳- الأشباه والنظائر للسيوطى: تحقيق/ فايز ترحينى دار الكتاب العربي سنة (٤٠٤ هـ/١٩٨٤م).
- ٤- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام: تحقيق: محمد محيى
 الدين عبد الحميد ط دار الجيل بيروت لبنان.
- ٥- الإيضاح في علل النحو للزحاجي: تحقيق/ مازن مبارك ط دار النفائس بيروت سنة ١٩٧٣م.
- ٦- بغية الوعاة للسيوطى: تحقيق/ محمـد أبو الفضـل إبراهيــم ط دار
 الفكر سنة ١٩٧٩م.
- ٧- التضريح على التوضيح للشيخ خالد: ط عيسى البابى الحلبى
 القاهرة.
- ۸- شرح التحفة الوردية لابن الوردى: تحقيق د/ سمير عبد الجواد مطبعة حسان القاهرة سنة (٢٠٥ هـ/١٩٨٥).

- ٩- شرح عيون الإعراب لابن فضال المحاشعى: تحقيق د/ حنا جميل
 حدًاد دار المنار الأردن الزرقا.
 - ١٠ شرح الكافية للرضى: ط دار الكتب العلمية بيروت لبنان.
- ۱۱ شرح لمحة أبى حيان للبرماوى: تحقيق د/ عبد الحميد الوكيل دار أبو المجد للطباعة.
 - ١٢ شرح المفصل لابن يعيش: مكتبة المتنبى القاهرة.
 - ١٣ شرح اللمع للتبريزي: تحقيق د/ سيد تقي عبد السيد.
- ١٥- الكتاب سيبويه: تحقيق/ عبد السلام هارون ط بيروت لبنان، سنة (٣٠٥ ١هـ/١٨٩٣م).
- ١٥ اللغة العربية مبناها ومعناها: د/ تمام حسان -الهيئة المصرية العامـة للكتاب سنة ١٩٧٩م.
- ٦ المدخل إلى دراسة النحو العربى: د/ على أبو المكارم دار الوفاء
 للطباعة القاهرة.
- ١٧ المرتجل لابن الخشاب: تحقيق/ على حيدر ط دمشق سنة
 ١٣٩٢هـ.
- ١٨ المقرب البن عصفور: تحقيق/ أحمد عبد الستار وآخر ~ مطبعة
 العانى بغداد سنة ١٩٣٣م.

- ٩ من أسرار اللغة: د/ إبراهيم أنيس مطبعة الأنجلو المصرية سنة
 ١٩٧٨ (السادسة).
- ٢- نفح الطيب للمقرى: تحقيق/ محمد عيى الدين عبد الحميد الطبعة الأولى القاهرة سنة (١٣٦٧هـ/٩٤٩م).
 - ٢١- همع الهوامع للسيوطي: ط دار السعادة سنة ١٣٢٧هـ.
- ۲۲ الوافى بالوفيات: تحقيق س/ديدرينع نشر فراتر شنانير فسباد سنة ١٩٧١ م.

العربية في الجامعات

وأساليب تعليمها لغير الناطقين بما

الباحث

د. بدر عبد الرزاق الماص

تمهد

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ﷺ.

وبعد

فإن للفة أهمية كبرى فسى حياة الأفراد والجماعات فهمى وسيلة التعبير والتخاطب بين الناس، كما أنها وسيلة مسن الوسائل المهمـة فسى كافة مراحله.

وإذا كان هذا بالنسبة للغة عموماً فإن اللغة العربية تكتسب أهمية أحرى بالإضافة لما سبق في أنها لغة مقدسة اختارها الله على من كافسة اللغات لتكون لغة القرآن الكريم. قال تعالى: ﴿إِنَا أَنزلناه قرآنا عربياً لعلكم تعقلون﴾(١) وقال سبحانه: ﴿وكذلك أنزلناه قرآناً عربياً وصرفنا فيه من الوعيد ...﴾(١) وقال على: ﴿قرآناً عربياً غير ذى عوج...﴾(١) وقال أيضاً: ﴿إِنَا حعلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون﴾(٤) وعلى هذا فهى لغة مقصودة بذاتها لما لها من واقع حاص تنفرد به بين سائر اللغات ولها طبيعة حاصة تتميز بها عن غيرها.

⁽١) سورة يوسف الآية (٢).

⁽٢) سورة طه الآية (١١٣).

⁽٣) سورة الزمر الآية (٢٨).

⁽٤) سورة الأحزاب الآية (٣).

وهذه اللغة رابطة قائمة بين المسلمين جميعاً، وبينهم وبين القرآن الكريم المنزل بها.

ومن هنا كان لابد من التمسك بها والمحافظة عليها، وتعميمها بكل الوسائل الكفيلة بهذا التعميم.

ولما كان هذا الذى ذكرته وغيره ممن لم أذكره يبين مدى أهمية اللغة العربية لذا فقد أردت المشاركة بهذا البحث المعنون بد (اللغة العربية في الجامعات العربية وأساليب تعليمها لغير الناطقين بها) الأسهم مع المخلصين في إلقاء الضوء على هذا الموضوع الذى هو من الأهمية بمكان.

وقد جعلته مشتملاً على الآتي:

أولاً: التمهيد: وذكرت فيه أهمية هذا الموضوع.

ثانياً: أهمية اللغة في حياة الفسرد والجماعة كوسيلة للاتصال والتعبير وتحقيق الأهداف.

ثالثاً: ثم تكلمت بعد ذلك عن مكانة اللغة العربية وأهميتها.

رابعاً: وعن قضية مهمة ألا وهي قضية تدريس اللغة العربية في الجامعات ومالها وماعليها من أجل النهيوض بهنذا التدريس والارتقاء به، وتجنب السلبيات الموجودة، حتى تتبوأ هذه اللغة مكانتها اللائقة بها.

خامساً: كما تناولت في هذا البحث أيضاً وحوه الضعف في تدريس هذه اللغة، والأسباب التبي أدت إلى ضعف المتخرج من الجامعة فيها مع تدعيم ذلك بالشواهد والأدلة.

وبينت أن من أسباب ذلك:

١- المناهج

٧- طرق التدريس.

٣- الكتب المولفة في هذه اللغة.

إلى العزلة القائمة بين علوم اللغة المحتلفة.

٥- الاهتسام بالقضايا التاريخية دون الستركيز علسي المبادئ المهمة
 والاتجاهات الأساسية.

٣- الفصل بين علوم اللغة والعلوم الإنسانية الأحرى.

٧- غياب الخطط الموضوعية العلمية.

ثم قمت بتفصيل أسباب الضعف تطبيقياً على مواد اللغة الأساسية مع ذكر العلاج لهذا الضعف وكيفية القضاء على المعوقات وذلك بخطوات عدة منها:

أولاً: المناهج: حيث بينت أن المناهج المستخدمة اليوم تقليليسة أسم ذكرت المنهج السديد وخطواته في تحديد المسادة علميساً واعتيسار الأساسيات المفيدة للمتعلم وتهيئة الظروف له ووضع الإمكانسات المناسبة لتحقيق الأهداف المعلوبة، وإحراء مسع لمواقف النشاط اللغوى فى الحياة، واتخاذ خطوات من أجل تكامل المعارف ووحدتها، وإعادة فى فروع اللغة المختلفة للمتخصصين ولغيرهم وفق مستوياتهم وتخصصاتهم. ووضع منهج يتناسب مع خبراتهم واحتياحاتهم اللغوية، والالتزام بالمنهج التدريجي بدءاً بالأمور الحسية قبل المجردة، والسهلة قبل الصعبة. وقد أعطيت الأمثلة على ذلك من مقررات النحو واللغة والأدب والبلاغة، ثم تحدثت عن وحوب تحديث هذه المناهج وطريقة هذا التحديث ثم بينت كيفية تطوير أساليب التقويم.

ثانياً: أعضاء هيئة التدريس حيث بينت أنه من الواحب إعداد المدرسين جميعاً في التخصصات المختلفة إعداداً حيداً لتعلم وتعليم اللغة العربية لأنهم مسئولون جميعاً عن تصحيح اعوحاج الألسنة وزلل الأقلام وغير ذلك.

وأخيراً: تناولت الأساليب التي يُجب أن تتبع في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها.

وا لله أسأل أن يجعل عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم.

وبا لله التوفيق

د. بدر عبد الوزاق الماحي

أهمية اللغة في حياة الفرد والجماعة:

يوضح الناس حاحاتهم، ويعبرون عنن مشاعرهم ويتعمل بعضهم ببعض، للفهم والإفهام وتحقيق الأهداف عن طريق اللغة. فبها يتم الاتصال، وتقوم الحضارات وتزدهر المعارف، وتظهر الابتكمارات، ويتميز الإنسان عن الحيوان ويتسم التكيف والمتزابط بمين الأفراد والجماعات.

مكانة اللغة المرية:

واللغة العربية من أهم اللغات وأقدمها، ويرى الأستاذ العقاد أن الأبجدية العربية أسبق من الأبجديتين اليونانية والعربة (1) فالغينيقيون أقاموا بين النهرين على مقربة من خليج العرب قبل انتقالهم إلى شمواطئ فلسطين، والحروف المنسوبة إليهم عربية. وأبجديتهم الموجودة أنبوم موافقة في ترتيبها لترتيب الأبجدية العربية، فاليونانية تبدأ بحسروف، ألفا ويتا - حال - 1. الح.

وبالنسبة للعيرية: فالأسفار تثبت أن إبراهيم وموسى حليهما السلام- تعلما من ملكي صادق وثيرون امام مدين وهما عربيان.

وتكتسب العربية أهميتها من غزارة مفرداتهما، وتنوع أساليبها، وقوة أدائها، وإمكان نمائها وزيادتها.

 ⁽١) عبقرية اللغة: للأستاذ عباس عمود العقاد نقلاً عن مجلة الفيصل العداد ٢٥/ مارس/١٩٨٠.

كما تكتسب أهميتها القصوى من نزول القرآن بها، فبفضل القرآن أصبحت العربية رمنز الأمة وتقافتها وعبقريتها وقدرتها على البقاء والتميز، وبفضله أيضاً أصبح للعربية صفة العالمية بغزارة عطائه، وقدرته على استيعاب معطيات الفكر والحضارة، والأفكار السامية في الحياة والعلوم والمعارف جميعها.

إن العربية صمام الأمان للأمة يمنع تفككها وفرقتها ويبرز وحدتهـــا ورقيها.

تدريس اللغة العربية في الجامعات ماله وماعليه:

ونحن في هذا البحث الوحيز نبرز قضية واقعية خطيرة للانتباه إليها، ومحاولة الإسراع في علاجها، وهي قضية تدريس العربية في الجامعات وماها وماعليها، للنهوض بهذا التدريس وللارتقاء به حتى تتربع هذه اللغة على عرش اللغات وتتبوأ مكانتها العالمية بين القلوب والأفكار.

يشكو البعض من أن حريج الجامعة ضعيف باللغة العربية، حيث إنه كثير الأعطاء النحوية واللغوية حيت يتكلم أو يكتسب أو يؤلف وحين يعبر عن موقف أو موضوع، كما أنه لا يحفظ من الشواهد الأدبية الشعرية منها والنثرية إلا القليل ولا يلم كثيراً بالنصوص القرآنية والأحاديث النبوية.

و لم تكن هذه الشكوى من خريجى الجامعات وليدة اليوم، وإنما ظهرت منذ مايزيد عن نصف قرن؛ حيث نجد الدكتور/ طه حسين، في كتابه، الأدب الجاهلي، يعلى ضعف الطلاب البيبي في لفتهم العربية يقول طه حسين: "إنك تستطيع أن تمتحس تلاميد المدارس الثانوية والعائية وأن تطلب إليهم أن يصفوا لك في لغة عربية واضحة ما يجدون من شعور وإحساس أو عاطفة أو رأى فلن تظفر منهم بشيء، ولن تظفر من أكثرهم بشيء، فإن وحدت عند بعضهم شيئاً فليس هو مديناً به للمدرسة وإنما هو مدين به للصحف والمحلات والأندية السياسية والأدبية (1)".

وفى الخمسينات يرتفع صوت أمين الخولى شاكياً من هذا الضعف فيقول: "أمض قدماً في مراحل التعليم لمن تهيأ لهم السير فيها فإنك سترى أنَّ تعليم اللغة القومية غير موفق (٢)".

ثم يين سبب ذلك فيقول: حدق في المدارس والتعليم فيها ترى أن المدرسين للمدواد المختلفة لا يحسنون لفتهم وبالتدالي فهم لا يحسنون التدريس ولا التعبير بها، إنهم عوام في شرحهم وتلقينهم، وهم أشباه عوام في تأليفهم وعرضهم، وهم لا يلقون لتلاميذهم وطلابهم حقائق نيرة بينة (٣).

وتحذر الدكتورة/ عائشة عبد الرحمن من خطر عــدم تمكن الخريـج الجامعي مــن الكتابـة الســليمة، ومـن عــدم قدرتـه علـى النعبـــر الســليـم

⁽١) الأدب الجاهلي: ص٢٣ ط دار المعارف مصر.

⁽٢) محاضر ات عن مشكلات حياتنا اللغوية: أمين الخولي.

⁽٣) المرجع السابق ص٦.

فتقول: "الظاهرة الخطيرة لأزمتنا اللغوية هي أن التلميد كلما سار خطوة في تعلم العربية ازداد حهالاً بها، ونفوراً منها، وصدوداً عنها(١١)".

ويرى (الجنيدى خليفة) كثرة الأخطاء النحوية في الأقطار العربية، وقد اكتشف ذلك بنفسه حين كان زائراً لها ومتتبعاً لصحفها وكتبها وبجلاتها(¹⁷).

وظاهرة الضعف في اللغة لا تقتصر على قطر عربى دون آخر، فهى ظاهرة عامة في المشرق والمغرب يقول الدكتور (حسام الخطيب): "إن الإنسان ليس في حاجة إلى إحصاءات كي يستنتج أن سبوية تعليم اللغة العربية في انحدار مستمر، وأن الجامعات ودور المعلمين مي جميع الأقطار العربية تفرز سنوياً أعداداً ضخمة ممن يفترض أنهم مختصون بتعليم العربية ومع ذلك تزداد نسبة الأمية سنة بعد سنة عند هؤلاء (٣)...

الأسباب التي أدت إلى ضعف المتخرج الجامعى:

وإذا كان الأمر قد وصل إلى هذا الحد من ضعف المستوى اللغوى لخريجي الجامعات العربية فما الأسباب التي أدت إلى هذا الضعف؟ لكى بخيب على هذا السؤال يجب أن نعرف أولاً واقع تدريس اللغة العربية في الجامعات، كي نكشف عن الأسباب التي أدت إلى هذا الضعف.

⁽١) لغتنا والحياة: للدكتورة بنت الشاطئ.

⁽٢) راجع نحو عربية أفضل: للجنيدي محليفة ص٦٦.

⁽٣) المؤتمر التاسع لاتحاد المعلمين العرب: الحرطوم ص٥٥٨

إن نظرة سريعة إلى هذا الواقع تبين لنا أن النظام السائد في تدريس اللغة العربية بالجامعات يرتكز على عدة أمور:

أولها: الإملاء والتلقين، أما التفكير العلمى فبعيــد كــل البعــد عــن ضـرفـ تدريس هـذه اللغة ومناهحها.

ثانيها: الموضوعات المختارة تبدو أحياناً بعيدة عن اهتمام الطالب وحياته اليومية.

ثالثها: بعض الكتب التي تدرس غمير مناسبة وأكثرهما لا ينسجع علمي البحث والنظر والتفكير.

و نعطى بعض الأمثلة لهذا الواقع مـن كليـات الآداب والتربيـة التـى تخرج مدرس اللغة العربية.

فالعزلة بين المناهج التدريسية والمواد اللغوية وبين الحياة تتحلى مسى كليات الآداب كما أشار إلى ذلك الدكتور (طه حسين) وانعكس ذلك على آراء الخريجين، فهم لم يزودوا بالمهارات اللغوية التبي تمكنهم مسن استخدام اللغة في عملية التفاعل الاجتماعي.

إن المناهج في الكليسات توجه عنايتها الأولى لآداب اللغة وليس للغة نفسها. فترى الكليات تركز على الشعر والنثر والآداب وتغفل المحادثة والتعبير الشفهي ونحن لا ننكر أهمية كسل الجوانب اللغوية في دراسة الطالب الجامعي. ولكن في الوقت نفسه يجب أن نقر بأن الحديث الشفهي هو أهم عامل في العملية التعليمية. ومع ذلك تتحاهله الكليات والمعاهد والتيحة الطبيعية لذلك أن يتخرج معلمون يحفظون قصاصات من تاريخ اللغة و آدابها، ولكنهسم لا يحسنون استخدامها(1).

وينطبق هذا الكلام على إعداد مدرسى اللغة الأجنبية مثلما ينطبق على إعداد مدرسى اللغة الأم. وهناك عزلة من نوع آخر وتتمشل هذه العزلة بين علوم اللغة نفسها. فاللغويون فصلوا النحو عن المعانى ووضعوا بينهما الحدود والأسوار وقد حاء ذلك على حدوى التعليم في كسب ذوق العربية ومعرفة منطقها. (إنه من المظاهر الغربية أن نجد إلى حانب الحواجز التي تفصل اللغة عن الأدب مثلاً والدراسة اللغوية عن الدراسة الأدبية، حواجز تفصل بين مصادر البحث الأدبى أيضاً، فمصادر البحث اللغوي هي الكتابات العربية النظرية المعتد بها والتي تعور واقعاً لغوياً معيناً هو واقع اللغة في عهودها الزاهرة المحدودة، وتعززها النصوص الأدبية القديمة وحدها. أما مصادر البحث الأدبى، ولكن النصوص الحديثة في تقدير البعض لا يمكن أن تكون مصادر للبحث اللغوي. ففكرة التطور اللغوى عند هؤلاء زائلة (٢٠).

هناك كذلك في مناهج تعليم اللغة العربية في الجماعات ملاحظة مهمة وهي الاهتمام بالقضايا التاريخية دون التركيز على المسادئ المهمة والاتجاهات الأساسية في المقرر المدروس.

 ⁽١) حلقة تعليم الأحنبية فنى التعليم العام والفنى فنى البلاد العربية: ص\$ ٥
 دمشق.

⁽٢) اللسانيات واللغة العربية: للدكتور ا محمد الهادى الطرابلسي ص٣١٣.

يضاف إلى ذلك أنه ليس ثمة صلة بين مناهج الأدب والعلوم الإنسانية المختلفة. كما أن هناك اهتماماً بفقه اللغة وهو منحى تاريخى فلسفى وليس هناك اهتمام لعلم اللغة بفروعه المختلفة كعلم نفس اللغة وعلم اللغة الاحتماعي وعلم الأصوات (١).

ونضيف إلى ذلك غياب الخطط العلمية الموضوعية في تدريس اللغة العربية بفروعها المختلفة وترك ذلك لكل مدرس واختصاصه عما يحدث بلبلة واضطراباً في نفوس الدارسين فمثلاً بعض المدرسين عند تدريسه لمادة الأدب يستهويه الوقوف عند شعراء معينين كالبحترى وأبسى تمام. ولا يتعرض للشعراء الآخرين فيتخرج الطالب دون أن يتعرف على الصورة الكاملة لعصور الأدب أو للعصر المدروس بمختلف فروعسه وتياراته واتجاهاته.

وبالنسبة لمادة النحو فيرى المؤلف عبد العليم إبراهيم: أن النحو العربي لا يلقى من الدارسين والمتقفين إقبالاً عليه واحتفاء به، ولا يظفر بما تظفر به ألوان الدراسة العلمية والأدبية من العناية والاهتمام والولاء إلا من طائفة قليلة عمن تضطرهم الدراسات التخصصية في بعصض الكليات إلى أن يعانوا النحو على أنه مادة منوطة بهم، مفروضة عليهم، فيعالجوا دراسته في مرارة واستكراه، يحملون عليه خملاً كنانهم حيال شر لابد منه ().

⁽١) تعليم اللغة: د. محمود أحمد السيد ص١٩٦٠.

⁽٢) النحو الوظيفي: لعبد العليم إبراهيم ط دار المعارف.

ويتنيير الدكتور مهدى المخرومي إلى ذلك حير يقول: لقسد تقلص ضل الدرس اللغوى والنحوى فعلاً حتى لم يعد له مكسان إلا مى أروقة أقساء اللغة العربية فى مصنفات ليسست إلا صورة مهـزوزة، أدت إلى وجود خريجين يرددون القواعد بغير وعى ويجترون الأمثلـة التى أمليست عليه. (1)

ودارس النحو في الجامعات العربية يجدد آراء مختلفة حول المسألة النحوية الواحدة، ومحاكاة وتأويلات متعددة وهذا عامل من عوامل الإحساس بصعوبة هذا العلم المهم من علوم اللسان. كما أن تدريسه على أنه غاية في حد ذاته، لا على أنه وسيلة لتقويم اللسان والقلم من الاعوجاج والزلل، بعيداً عن الأهداف المرسومة لهذا الفي (٢).

ومشكلة تعدد الآراء النحوية لا تقتصر على الدارسين فقط وإنما تعدتهم إلى مؤلفي الكتب النحوية، فرأى يناقضه رأى آخر مسن غير أن يكلف المؤلف نفسه مشقة الاطلاع والبحث وراء هذا النقيض (٣).

وهذا الخلاف في كثير من قواعد النحو هو أظهر العيوب وأكر العقبات، وللتغلب على هذه المشكلة يجب الوصول إلى ضوابط محددة سليمة، يسهل استخدامها والاستعانة بها في التفاهم محاكاة وكتابة.

⁽١) نحو لغة عربية سليمة: د. مهدى المحزومي ص٨٨، ص٨٩.

⁽٢) تعليم اللغة: للدكتور/ محمود أحمد السيد ص١٩٩.

 ⁽٣) اللغة والنحويين القديم والحديث: لعباس حسن ص٨١ ط دار المعارف القاهرة.

وتفتقد الكليات الجامعية المهارات النحوية التي لا تكتسب إلا بكثرة المران والممارسة، مما يجعل الخريسج عندما تصادفه مسائل نحوية أساسية لم يكن قد تمكن منها بسبب عدم التدريب الوافسي والانصراف إلى أمور حانبية يحس بالصعوبة والعجز ..

ويرجع بعض الباحثين العجز والضعف في النحدو إلى طريقة التدريس فالدكتورة/ بنت الشاطئ أشارت إلى أن عقدة الأزمنة ليست في اللغة ذاتها، وإنما هي في "كوننا نتعلم العربية قواعد صنعة واجراءات تلقينية وقوالب صماء، نتجرعها تجرعاً بدلاً من أن نتعلمها لسان أمة ولغة وحياة. وقد تحكمت قواعد الصنعة وقوالبها الحامدة فأجهدت المعلم تلقيناً، والمتعلم حفظاً دون أن تجدى عليه شبئاً ذا بال، في ذوق اللغة، ولمح أسرارها في فن القول (13).

ومنهج تدريس اللغة العربية في الجامعات يتسم بالطابع التقليدى من حيث إلقاء الدروس على الدراسين إلقاء وهم سلبيون، ومسن حيث الشرح من غير إعداد مسبق، ومن حيث قراءة الدرس من الكتاب. وهذه طرائق غير بجدية في إكساب المهارات اللغوية المناسبة. كما أن الدروس التي تقدم للطالب دون بذل جهد منه في سبيل اكتشاف الحقائق ترودي إلى عدم رسوخ الحقائق في ذهنه، وإنى وأدروح الاستنتاج ودقة الفهم وقلة التذوق ..

⁽١) لغتنا والحياة: د/ بنت الشاطئ ص٦٦٠.

وأساليب التقويم الأخرى قـاصرة، فهـــى لا تقيــس إلا الحفــظ والتذكر أما المستويات الأخرى فليس لها شأن بها ..

كسا أن قلسة استخدام الفصحسى فسى التدريس والحساضرات والمناقشات يدل على العجز والتسيب في تدريس هذه اللغة الأساسية واستخداماتها: وتبرز مأساة اللغة العربية بوضوح إذا مارأينا أن العلوم التي تقوم عليها الحضارة الحديثة كالهندسة والطب والصيدلة والطبيعة والرياضيات كلها تدرس باللغة الإنجليزية في جامعاتنا، لا لأن اللغة العربية عاجزة عن تمثيل حقائقها ومصطلحاتها تمثيلاً ما، بل لأن هيئات التدريس في هذه المجالات هي العاجزة عن استعمال اللغة العربية أداة لنقل المعارف الحديثة ومتابعة ماينشر في الخارج بفكر ولسان عربين.

وفى منحى آخر فى تدريس اللغة العربية فى الجامعات نلاحظ الاضطراب والاختلاف فى بعض المصطلحات، مما يحدث بلبلة وتشويشاً فى أذهان الدارسين، وأكثر مايتحلى ذلك فى ميادين البحوث والعلوم التطبيقية حيث تتعدد المصطلحات والتسميات للمفهوم الواحد بين بلد عربى وآعر ..

وبعد هذا الاستعراض السريع لواقع تدريس اللغة العربية بالجامعات يتبين لنــا أن الأسـباب التــى أدت إلى ضعـف المسـتوى اللغــوى لخريجــى الجامعات تنحصر فى عدة أمور من أهمها مايلى:

١ - المناهج التي تدرس للطلبة.

٢- طرق التدريس.

- ٣- الكتب المؤلفة في هذه اللغة.
- ٤- العزلة القائمة بين علوم اللغة المحتلفة.
- الاهتمام بالقضايا التاريخية دون الستركيز على المسادئ المهمسة
 والاتجاهات الأساسية.
 - ٦- الفصل بين علوم اللغة والعلوم الإنسانية الأخرى.
 - ٧- غياب الخطط الموضوعية العلمية.
- ٨- قصور أعضاء هيئة تدريس العلوم التي تقوم عليها الحضارة الحديشة
 كالهندسة والطب والصيدلة والطبيعة وغيرها.

علاج المعوقات والارتقاء بالتدريس:

ولعلاج المعوقات السابق ذكرهما والتي أدت إلى إضعاف الخريج الجامعي في اللغة العربية نقدم الخطوات التالية من أحمل الارتقاء بلغتنا العربية الجميلة:

أولاً: المناهج:

نرى فى المناهج التقليدية عناية مركزة حمول المادة الدراسية على أنها وسيلة وغاية فى الأعم والأغلب، لكن التربية الحديثة ترى أن المنهج نظام يتكون من مجموعة من المكونات التى ترتبط فيما بينها ارتباطاً وثيقاً يؤثر كل منها فى غيره ويتأثر به. وهذه المكونات هى: المقررات الدراسية، والكتب، والمراجع، والوسائل التعليمية، والمناشط والامتحانات والطرق والمبانى والمعدات وهذه كلها تعمل متكاملة

فيصبح المنهج هو حصيلة تفاعل عضوى مستمر لمجموعة متشابكة من العوامل تشمل المجتمع بثقافته وفلسفته ومشكلاته، والمتعلم من حيث النظر إلى طبيعة وفهم خصائص نموه وأساليب تعلمه، والعصر الذي يجيا فيه ويتفاعل معه.

ولعمل منهج قويم ينبغسي النظر إلى كل هـذه المكونـات، وينبغي معرفة العلاقات بينها، وإقامة حسر متواصل بين هذه المكونات.

ثم القيام بخطوات سليمة تبدأ بتحديد أساسيات المادة تحديداً علمياً ثم يختار من هذه الأساسيات أكثرها فائدة للمتعلم من حيث مساعدته على الإسهام في حل مشكلات مجتمعه، ومواحهة مشكلات حياته، وإشباع حاحاته وتنمية ميوله، ثم تهيئة الظروف للمتعلم ووضع الإمكانات المناسبة له لتحقيق الأهداف التي وضعت هذه المناهج من أحلها .. ومن أحل هذا اتجه تعليم اللغة نحو النفع الاجتماعي، حيث أنه لا فائدة من علم مالا يكون له مردود اجتماعي وفائدة للمتعلم في تفاعله مع المجتمع.

وفى المناهج الحديثة يجرى مسح لمواقف النشاط اللغوى فسى الحياة بغية معرفة أى هذه المواقف أكثر تواتراً واستعمالاً في مواقف الحياة.

والهدف من ذلك بناء المناهج اللغوية على مواقف حية، حتى يحس المتعلم أن المادة التى يتفاعل معها تستثير دوافعه، وترضى اهتماماته وتلبى حاحاته، وتؤمن متطلباته، فيقبل عليها بشوق ورغبة. والـتركيز على الأساسيات التى تساعد المتعلم على التفاعل فى المجتمع يسهل للطالب دراسة المادة، ويسهل عليه تذكرها، ويجعله مرتبطاً بعصره، يعرف مايأتي من حديد من علم ومعرفة، ويساعد على إدراك العلاقات بين الحقائق والمفاهيم والمحالات بصورة أفضل، مما يساعده على حسن الانتفاع بها، وتتحقق بذلك خطوة مهمة في سيبل تكامل المعرفة ووحدتها ..

ومن أجل تحقيق تلك المناهج الحديثة رأى الدارسون التخصصون وحوب إعادة النظر في فروع اللغة المختلفة، فيحب إعادة النظر مثلاً في المادة النحوية التي تدرس لتخليصها مما علق بها من الدخيل أو لازمها من مصطلحات ومقولات لا تتصل بها من قريب أو بعيد، وذلك لقطع الأسباب التي أدت إلى نفور الطلاب عنها، ولتنقيتها من السوائب. ومن الجدير بالذكر أن يلاحظ ألا تكون هذه العملية على حساب الزاث الذي خلفه هذا العلم حلال مسيرته الطويلة، وأثبت حساب الزاث الذي خلفه هذا العلم على الأداء، قدرته على صياتة اللغة وحفظها من الضياع. وقدرتها على الأداء، واستيعابها لكل ما محتاج إليه من مواصفات (۱۱). إن صعوبة النحو لم تكن من القواعد نفسها، بل من كثرة الآراء والتأويلات والتفاصيل التي كان النحاة يتناقشون فيها عند الحديث عن قاعدة نحوية تحمل آراء عنلفة، وأوجه إعراب متباينة، وقضايا لم يكن للمتعلمين قدرة على استيعابها وفهمها.

فمثلاً كان النحاة يتعسفون التأويل عندما يجسدون فسي القرآن آيـة تخالف القواعد التي وضعوها أو يجدون حديثاً مخالفاً لقواعدهم.

⁽١) عو لغة عربية سليمة: د/ نورى حمود القيس ص١٠٠٠

لذا وحب إعادة النظر في مقررات النحو ومفردات السدرس ومنهجه وكتبه الموضوعة بين أيدى الطلاب، وأن يجتمع كل المتخصصين في هذه المادة المهمة والأساسية في اللغة العربية كي يقوموا بدراسة المناهج القائمة ومفرداتها، وأن تقوم ندوات مستمرة تبحث الوسائل التي تعيد لدرس النحو حيويته، وتقضى على الأشياء والآراء الميتة في هذه المادة وتبتعد عن التطويل والتعقيد واللغو⁽¹⁾.

تحديث المناهج:

يجب عديد مفهوم التحديت فإن ذلك يساعد على الانطلاق من فكر واضح ومنهج معروف، ونرى أن المقصود من التحديث أن تكون اللغة حية نامية تلبى حاجة المجتمع وتبسط نفوذها على النشاط الإنساني في العلم والدين والفن. ونحن في حاجة إلى هذا التحديث أو التطوير للوسائل التي يتعلم بها الطالب علوم اللغة المختلفة، وتحديث المناهج المغوية لابد وأن ينطلق من مبدأ أن اللغة هي مركز لكل الدراسات الإنسانية، ولابد وأن تخطى بالاهتمام من جميع العلماء والمتحصصين مي المفروع المختلفة كعلماء الصوتيات وعلماء الطبيعة وعلماء الهندسة وعلماء النساهج أن ينعتحم على هذه الميادين وأن يستعيدوا من معطياتها في تحليل الظاهرة اللغوية والحدية وفي اكتساب اللغة وتعلمها.

١١) مشكلات تعلم اللعة العالية: 13 عناس محجوب لتصدف ص١٦٠.

لكن مازالت النظرة القديمة للأدب -مثلاً - هي السائدة في المناهج اليوم من حيث أن الأدب يشتمل على دواوين الشعر وكتب النثر الفني، أما المناهج الحديثة فترى أن الأدب ليس وقفاً على هذا ولا ذاك، بل يمكن أن يكون في كتب الفلسفة والطب والتربية والتاريخ .. الخ ويمكن أن يكون في تراث "ابن سينا" و"الفارابي" و"ابن حلدون" و"ابن بطوطة". إنه في ميادين الفكر في الدراسات الإنسانية والعلمية كلها .. إذ إن العلوم الإنسانية في تفاعل مستمر فيما بينها، ويؤثر كل منها ويتأثر بالآخر، فمن البدهي أن نطلع الطالب على أغساط المظاهر الإنسانية كلها في ميدان الأدب، وألا نحصر إطلاعه على عدد محدود من القصائد الشعرية وبعض النشر من مقالات وخطب بل لابد من القديم ألوان الإنتاج الفكري الإنساني في دروس الأدب انطلاقاً من النظرة الواسعة لهذا الفن ..

ومن أحل هذا ترى المناهج الحديثة أن الطالب السذى يدرس اللغة عليه أن يسلم بفروع العلوم المنحلفة، وأن يؤدى امتحاناً فيها ليتحقق أولوا الأمر من أن الطالب المتخصص فى اللغة أتقن قدراً لا بأس به مسن العلوم الإنسانية المختلفة كعلوم الكيمياء والهندسة والنبات والاجتماع وغيره. إلى آخر تلك الدراسات التبى تبحث فى الكون وقواميسه والمادة وصفاتها والحياة وميزاتها والإنسان ومذاهبه. وكل هذا يساعد الطالب على فهم الكون وإيجاد الحلول للمشكلات فى منهج متكامل مبنى على كلية المعرفة وتكامل فروعها(١).

⁽١) التعليم العالى وإعداد هيئة التدريس: د/ عزت عبد الموحود ص٦٥.

وهذا المنهج المتكامل كان موجوداً عند الأوائل من أمشال الجاحظ وابن سينا وأبى حيان وغيرهم، حيث إنهم انطلقوا من أن الأدب هو الأحذ من كل علم وفن وهذا بخلاف مسانحن عليه اليوم إذ نلاحظ أن الخريج قد تعلم الأدب العربي على أنه موضوع للرواية والأخبار واللغة والغريب والمعانى والبديع يلم بهذه المعارف ويكتسب ذلاقة اللسان وقوة المحاجة، ولم يدر بخلده يوماً أنه تنفس لحياة إنسانية أو تصوير لأحلام البشرية وأمانيها ..

وبالنسبة للنحو ينبغى التحديث الذى يبنى ولا يهدم ويزيد ولا ينقص، ويقدر جهد السابقين ولا يهملهم، لأن الأقدمين من النحاة قد عالجوا موضوعات فى ظل أوضاع لا نعيشها، ومفهومات فرضتها ظروف عصرهم وجو ثقافتهم. ونحن بحاحة إلى تحديث، يعدل ويحاحج ويثبت الإيجابيات والسلبيات وينقح المباحث الكثيرة التى أقحمها العلماء فى دراسة النحو قاصدين بها إثبات وجودهم وإبراز مواهبهم والارتقاء بمكانتهم ..

وللارتقاء بالنحو ينبغى أن تكون العربية لغة عالمية بعلومها و آدابها وتعبيرها عن الحضارة ومعطياتها وتأثيرها وتأثيرها وأخذها والأحدة منها. وينبغى أن يرتبط النحو بالحياة اليومية، وأن تدرس القواعد المرتبطة بالتعليل النحوى .. وأن تكون الفصحى لغة التعليم ليس لمادة النعربية فحسب بل للمواد كلها، وأن بلتزم الطالب والمدرس من المرحلة الابتدائية إلى الجامعة باستخدام الفصحى وهو المتزام أخلاقى دسى قدمى نراتي بالإضافة إلى أهميته في تطوير اللغة بفروعها المختلفة،

ومن طرق تحديث منهج النحو .. إعسداد المدرس إعمداداً خاصاً بحيث يتقن هذا الفن ويحبه حتى لا ينتقل عجز المدرس وكرهمه للمادة إلى طلابه.

وعلى المدرس أن يلم بفروع النحو ومسائله كلها وأن يتذوق هذه المسائل ويتعمق فيها .. ومن الوسائل الناجحة في تطوير المساهج استخدام وسائل الإعلام المختلفة العربية الفصحى حتى تنتشر ويسهل تذوقها واستخدامها، إن على القائمين بتحديث مناهج النحو أن يبذلوا جهدهم في سبيل تيسير طرقه وتعلمه، وحذف مواضع التناقض والاعتلاف الكثيرة وتصنيفه بما يلائم روح العصر ومتطلبات الحياة، وتذليل الصعوبات دون تقليل من القواعد، ولا يجب الحذف ولا يجوز دون دليل، ولابد من التوسع في باب القياس للاستعانة به في تطوير اللغة. وكما قال الكسائي:

"إنما النحو قياس يتبع وبه في كل أمر ينتفع"

ولابد في منهج تطوير النحو من تصنيف كلمات اللغة التي لا تظهر حركات الإعراب على أواخر كلماتها بحيث يتفق على وضع قاعدة موحدة لها يكون إعرابها عليه.

ومن هذا المقام نبود أن نشير إلى وجوب الاستغناء عن القواصد المتعلقة بالأساليب النحوية التي لا تستعمل كثيراً أو كانت خاصة بكلام العرب مشل بعض أسماء الأصوات والأفعال، والاقتصار على مصطلح واحد للقاعدة دون تعدد المصطلحات للشيء الواحد مثل البدل وعطف البيان وعطف النسق. فإذا كان عطف البيان هو البدل فلماذا التعدد في المصطلح، وكذلك أنواع النعت المقطوع والسببي، والاستثناء المتصل والمنقطع، وغيرها من المصطلحات التي يمكن ترك دراستها للمتخصصين تخصصات دقيقة.

وفي تحديث مناهج البلاغة نرى أن الغالب على دراستها اليوم هو الصناعة اللهنية، وقد أدى ذلك إلى تجريد هذا العلم من واقع الحياة. فنرى في تدريسها تكراراً وقوالب وتعاريف قديمة، فأمثلة التشبيه بأنواعه المختلفة والمجاز والاستعارة والجمل الإنشائية والخبرية والإيجاز والإطناب والمساواة وأنواع البديع كلها أمثلة قائمة منذ زمن بعيد. ويجب تخليص البلاغة من جودها وبعدها عن وظيفتها ثم توجيهها الوجهة التى تتفق مع المناهج الحديثة حتى نتمكن من القضاء على العزلة بين البلاغة وغيرها من العلوم المختلفة. ومن هنا لابد من عدم اقتصار البلاغة على دراسة شكل النص ومكوناته، بل لروح النص، وتحليل الجوانب النفسية والوجدانية بالإضافة إلى دراسة الخصائص الفنية ودورها في النص. أي أن المطلوب هو اضفاء صفة الترابط والتكامل وضوعات البلاغة كلها وبينها وبينها وبين الفروع الأعرى ..

ويجب تدريس البلاغة من خلال النص الأدبى علمى أسـاس دراســة النص من جميع نواحيه الأسلوبية والجمالية والمعنوية والنقدية.

ويجب توحيه الـدارس إلى الناحية الفطرية في التعليم البلاغي، فنلمح صورها وألوانها في الأحـاديث العامة والخاصة وفي الـتراكيب ليومية فليست الاستعمالات البلاغية مقصورة على لغة الأدب، وليست كذلك نوعاً من المعلومات التى تكتسبب بالتوجيمه أو التلقمين أو الاستنباط ولكنها فنون عن طريق السماع والمحاكاة والاعتلاط بالمجتمع والارتباط به والتفاهم معه^(١).

ثانياً: تغيير طرق التدريس:

يدخل في إطار هذا تحديث المناهج ووجوب تغيير طبرق التدريس المتبعة في أغلب الجامعات العربية والتسى تعتمد على الطريقة التلقينية والإلقائية، والعمل على حعل الطالب منفعلاً بالدرس إيجابياً فعالاً فيه باحثاً مقلباً في الكتب والمراجع.

وحينئذ يجب إغناء المكتبات بالمراجع والكتب القديمة منها والحديثة حتى يندفع الطالب إلى البحث والتنقيب والتلخيص ويكون قادراً على الحكم والنقد والتفاعل وذلك تحت إشراف ومتابعة المعلم. ليكتشف المهارات والميول والاتجاهات المختلفة عند الطلبة وأسلوب تفكيرهم لتبنى شخصياتهم على أسس سلمية ..

ويجب أن تكون هناك علاقة وطيدة بين المعلم والطبالب أساسها الاحترام المتبادل .. ومن هنا يؤكد التربويون أهمية الجوانب الإنسانية في التلويس، ويجب أن يكون تحليث المناهج مستمراً وذلك بإقامة دورات منتظمة لمدرسي اللغة أثناء عملهم حتى يتعدوا عن النمطية والمركود في طرق التدريس.

⁽١) الموجه الفني: عبد العليم إبراهيم ص٣٠٩٠.

وفى برنامج تحديث المناهج ينبغى أن يرتبط التعليم بحاحات المتعلم ومطالب المجتمع، وأن يعتمد على إيجابية الفرد ومراعاة فرديته وصولاً به إلى أقصى ماتؤهله له مواهبه واستعداداته ..

والمساهج الحديثة ترى أن يقتصر علم المدرس على تهيئة البيئة والظروف المناسبة أمام الدارسين كى يقوموا بالدور الأساسى فى تعليم ذاتهم، حيث إن عصر الانفحار المعرفى والانتشار الواسع والسريع للمعلومات يفرض تبنى مبدأ التعلم الذاتى والتعلم المستمر. ويتطلب تحديث المناهج الاستعانة بوسائل التعليم المستحدثة كأجهزة العرض والصور والنماذج وآلات التعليم المختلفة والاستعانة بالوسائل المتاحة فى الإذاعة والتلفاز لما لهما من دور كبير فى تهيئة الفرد والمجتمع، ونقصد بتلك الوسائل المواد التعليمية وليس الأجهزة، فليست العبرة فى توفير الأجهزة وإنما المهم هو وجود المادة العلمية أولاً بحيث تؤدى هذه المادة إلى اكتساب الطالب الخيرة الكافية ..

والمعلم بحاحة إلى المواد التعليمية وإلى الأجهزة التي تساعد الطالب على الاستيعاب والإنتاج والتفكير. فإذا استطاع الطالب أن يحصل على المسادة العلمية وأن يستخدم الأجهرة مدأ يفهم ويتمثل ويتأكد ويشبع، فاستخدام الحواس كلها من سمع وبصر وفؤاد أحدى من استخدام حاسة واحدة في... إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولاً (1).

١١) سورة الإسراء الآية رقم (٣٦).

تطوير أساليب التقويم:

يتطلب تحديث المناهج أيضاً تطوير أساليب التقويسم، الـذى اعتمــد قديماً على الامتحانات وحدها، وعلى تناول الجنزئيات دون الكليات.

لم يعد التقويم الحديث مرادفاً للامتحانات، وإنما أصبح التقويم يتناول الكليات ويهدف إلى تحديد مدى مابلغناه من نجاح في الأهداف التي نسعى إلى تحقيقها، بحيث يكون عوناً لنا على تحديد المشاكل وتشخيص الأوضاع ومعرفة العقاب والمعوقات، بقصيد تحسين العملية التعليمية ورفع مستواها ومساعدتها على تحقيق أهدافها.

ومن هنا كان الاقتصار على الامتحانات الكتابية وحدها فى الحكم على الطالب أمراً قاصراً، لأن الأسئلة التسى حاءت بهذه الامتحانات أسئلة جزئية محدودة غير شاملة، وربما لا تتوافر فيها الشروط المطلوبة التى تقيس قدرات الطالب المتنوعة وليس الحفظ والاستظهار فقط وأن مستويات المعرفة لا تقتصر على مستوى الحفظ والتذكر والاسترجاع، إذ إن هذا لا يشكل إلا المستوى الأول مس مستويات المعرفة، فى حين أن المستويات الأعلى تتحلى فى الفهم والتحليل والتركيب والحكم والتطبيق.

لذا لابد في التقويم من مراعاة هذه المستويات كلها، وألا تقف عند مستوى النقل والحفظ وحده ومن ذلك نرى أهمية الاختبارات الشفوية في اللغة إضافة إلى الكتابة الموضوعية. وذلك بمقر الدارسين على تهيئة أنفسهم لمواجهة مواقف التقويم ومستوياته المتعددة وهذا

يساعد على النهوض باللغة العربية والارتقاء بها، وينبغى ملاحظة أن التقويم هو من الحوافز الأساسية فى المجال التعليمى، كما أنه وسيلة للتشخيص والعلاج والوقاية فى المنهج مادة وطريقة ونشاطاً وخطة. ذلك المنهج الذى يتسم بالشمول والاستمرار والتميز وتغير الأساليب.

ومن هنا لابد لنا من الإشــارة إلى وحــوب القيــام بأبحــاث مســتقلة لكل ركن من أركـــان المنهـج والاســتمرار فــى ذلــك، والأخــذ بــالنظرة المتكاملة فـى عملية التقويم ..

المختبر اللغوى:

أشرنا إلى أن التقويم وسيلة للتشخيص والعلاج والوقاية، ومن هنا كان من الضرورى وحود تدريبات لغوية متعددة فسى ضوء ماكشفت عنه أساليب التقويم من صعوبات وأخطاء وعقبات، ليتمكن الطالب من التعرف على الأخطاء والعمل على تذليل الصعوابت التى تواجهه.

ويلعب المختبر اللغوى في هذا المحال دوراً مهماً في مساعدة الدارسين على حسن الأداء وتطور التعليم واكساب الطالب مهارات التعلم الذاتي، وذلك لأنه يتيح للمدرس فرصة تقويم الأداء الشفهي لكل متعلم حين يستمع إليه، ويتيح للطالب تصحيح أخطائه وتقويم أدائه بمقارنة إحاباته بالإحابات الصحيحة المسحلة، ولا يستمع في أثناء درس المتخبر إلا للأنماط اللغوية الصحيحة، والأخطاء الوحيدة التي يستمع إليها هي الأخطاء الصادرة عنه فقط أما أخطاء غيره من بقية الطلبة فلا يستمع إليها، فينطلق في المران على اللغة من غير حرج أو

خوف من سخرية زملائه بسبب أخطائه. ومن مميزات المختسير اللغوى كذلك أنه يبث برامج متنوعة فى وقت واحد تلائم مستويات الطلاب المختلفة ..

ومن الملاحظ أن المختبرات اللغوية في الجامعات العربية يقتصر استخدامها على تدريس اللغات الأجنبية فقط أما حظ اللغة العربية منها فقليل إن لم يكن معدوماً، مع أن هذه المختبرات ضرورية في تدريس اللغة العربية ودروس تجويد القرآن الكريم حتى لا يختلط الحابل بالنابل في مجال الصوتيات ولكي لا توحيد أخطاء يقع المنارسون فيها بعد تخرجهم. ويمكن أن تكون أجهزة التسجيل بديسلاً إذا لم تتوفير المختبرات. فهي سهلة ومناسبة وشائعة في تستجيل المحاضرات التي يسهل الرجوع إليها للغائب والحاضر على حد سواء.

ثالثاً: إعداد المدرسين جميعاً إعداداً جيداً لتعليم العربية:

لم يعد تعليم اللغة العربية في المؤسسات التعليمية مسئولية مدرسى العربية وحدهم وإنما مسئولية جميع المدرسين في التخصصات المختلفة، فهم مسئولون جميعاً عن تصحيح اعوجاج الألسنة، وزلل الأقلام، وتعويد الطلاب على الوضوح والدقة، في التعبير وحسن تخير الكلمات المعبرة، والدالة على الفكرة المراد توضيحها .. ومن هذه النقطة المهمة نرى وجوب الاهتمام باللغة وفروعها المختلفة من البداية للنهاية لكل المتحصين حتى يتخرج الكيميائي والرياضي والجغرافي وغيرهم وهم على درجة مناسبة من المعارف اللغوية المختلفة ليتمكنوا من التعبير على درجة مناسبة من المعارف اللغوية المختلفة ليتمكنوا من التعبير الصحيح دون لبس أو غموض.

لأنه من الواضع أن المرء لكى يعبر بوضوح لابد أن تكون الفكرة واضحة فى ذهنه، ووضوح الفكرة تؤدى إلى وضوح التعبير عنهما، ووضوح التعبير عنها يؤدى إلى فهم الآخرين لها.

فلابد لمدرسي المواد المختلفة إذاً أن يتقنوا أساسىيات اللغـة العربيـة حتى يتمكنوا من توصيل المعلومات للطلاب بسهولة ويسر.

ومن أجل ذلك نسرى وجموب الاهتمام بأمور عمدة فمي مرحلتمي الجامعة ومابعدها حتى يتحقق ذلك.

ففي المرحلة الجامعية يجب اتباع الآتي:

أولاً: أن تكون المواد التي يتفاعل معها هــؤلاء فـى الجامعــة مــن صميــم اختصاصاتهم حتى تلبى اللغة حاحاتهم وتشبع ميولهم.

ثانياً: يجب أن تكون هناك تدريبات لغوية فى خىلال تلىك النصوص بطرق غير مباشرة.

ثالثاً: يجب أن يكون التعامل مع هؤلاء الدارسيين متسماً بالمرونـة وفـق المستويات والتخصصات المختلفة.

رابعاً: كما أن لطريقة التدريس دوراً مهماً في حذبهم لتلك المادة.

خامساً: يجب أن يكون هنـا ابتعـاد عـن التــأويلات والمماحكــات والشذوذات والتأويلات التعسفية. سادساً: يجب أن يكون هناك ابتعاد عن تقديم مفاجآت يصعب فهمهما لمثل هؤلاء الدارسين وكما جاء في الأثر: أمرت أن أخاطب الناس على قدر عقولهم.

سابعاً: تعليم الدارسين من غير المتخصصين في اللغة العربية يحتاج أيضاً إلى مخاطبة من نوع حاص توائم استعداداتهم، وتتناسب مع حبراتهم. للأخد بأيديهم، والعمل على اكسابهم المهارات اللغوية عن طريق الوسائل التربوية الفعالة التي تعلم الطالب كيف ينطق، ويعبر ويربط اللغة بالحياة، ويدرس القواعد من خدال النصوص الأدبية في الشعر والنثر من خدال الفروع الأحرى، وأن يلتزم بالمنهج التدريجي في أبواب القواعد بدءاً بالأمور المحسة قبل المجردة، والسهلة قبل العمية. فلا يجوز مثلاً أن نبدأ بتدريس الأدب الجاهلي للطالب غير المتخصص في اللغة العربية ولا للطالب الأجنبي حنباً إلى حنب مع طالب قسم اللغة العربية. لأن الإتحاء التربوي السليم يستلزم فرز الدارسين بحسب مستوياتهم، وتقديم المادة اللغوية لكل مستوي.

أما أن يفاجأ المتعلم بصعوبة المادة التسى يدرسها فمإن ذلك ينفسره منها ويبعده عنها، وإذا أردت أن تطاع فأمر بما يستطاع.

أما في مرحلة مابعد الجامعة وهي المرحلة التي أصبح المدارس فيها بعد تخرجه من الجامعة مدرساً لمواد غتلفة غير اللغة العربية فينبغي للمحافظة على اتقان للغته العربية عقد دورات تدريبية مستمرة له لتبصيره وتذكيره بالصعوبات التي يقع فيها الطلاب، وكيفية تذليل تلك

الصعوبات، والوقوف على آخر الحقائق التى تم التوصل إليها فى بحالات فروع اللغة المختلفة. ثم عليه أن يقوم بعد ذلك بدوره المنوط به ألا وهو استخدام الفصحى فى التحدث والكتابة بها فى الفصول الدراسية مهما كان المقرر الذى يقوم بتدريسه، وذلك لتهيئة الظروف أمام المتعلم كى ينشط ويعمل ويفكر ويكون مهارات بصورة صحيحة فعالة، فالتزام الفصحى فى أحواء المحاضرات، وفى تحدث الأساتذة والطلاب، وفى تمارسة النشاطات المختلفة، يساعد على النهوض والارتقاء بها.

وأخيرا نود أن نشير هنا إلى مسأأوصى به المحلس القومى لمدرسى اللغة الإنجليزية في بريطانيا، فقد أوصى: بوجوب إعداد كل مدرس وتهيئته لتدريس اللغة الأم، حتى ولو كان مدرساً للتاريخ أو الاحتماع أو الكيمياء أو غير ذلك من فروع المعرفة (1).

ي بعض الأساليب المتبعة في تعليم العربية لغير الناطقين بها:

لا يخفى علينا جميعاً أهمية تعليم العربية للأجانب لنقل أفكارنا وديننا وآمالنا وآلامنا إليهم، وليتفهم هؤلاء لواقعنا وقضايانا بعيداً عن التشويه والتزييف والتضليل. وفي هذا مايخدم الحضارة الإنسانية ويعزز الروابط الإنسانية .. وفي هذه العجالة أود أن اذكر باختصار بعض أساليب تعليم لغتنا العربية لغير الناطقين بها كتكملة لمبحثنا في واقع العربية ووسائل تطويرها محلياً وعالمياً. اذكر من هذه الأساليب مايلي:

⁽١) في قضايا اللغة التربوية: د/ محمود السيد ص١٥.

أولاً: أسلوب النزجمة:

أسلوب الترجمة قديم، ويقوم هدا الأسلوب على ترجمة اللغة العربية إلى اللغة الأحنبية ويهتم بالدرجة الأولى علىي ذكر القواعد ثـم أمثلـة عليها وتطبيقات.

وهي طريقة حيدة، وإن كان يؤخذ عليها عدة أمور من أهمها:

أنها تصرف انتباه الطالب إلى الترجمة دون الاهتمام بالمقررات والتزاكيب المفصلة، كما أنها تهتم بالمهارات المتصلة بالقراءة والكتابة دون الاهتمام بالاستماع والمحادثة، وتركز على القواعد وتجعلها أساساً وغاية، بالرغم مسن أن القواعد وسيلة لا غاية، بالإضافة إلى أن هدفه الطريقة تحتاج إلى مدرس ذى مستوى عبال من الكفاية والخيرة في اللغين العربية والأحنبية حتى يتمكن من عقد المقارنات اللغوية الدقيقة.

ثانياً: الأسلوب السمعي والبصري الشفهي:

برزت في الدراسات الحديثة أهمية اللغة المنطوقة بعد تطور وسائل الاتصال بين الشعوب مما قرب المسافات وحلق الحاجة إلى تعلم اللغمات ليس فقط من أجل القراءة والكتابة والتأليف، وإنحا لاستخدامها في الاتصال الماشر، وقد أدى ذلك إلى ظهور أسلوب جديد في تعلم اللغات ألا وهو الأسلوب السمعي والبصسرى واستخدام الوسسائل السمعية والبصرية معاً من مواد مسحلة على أشرطة إلى مواد يستمع إليها الدارس مع الصور المرئية، إضافة إلى توفر صور للأشياء المحسوب وتواو أحيرة العرص والبطاقات والشرائع ومختورات اللغة والحاسوب

.. وفي هذه الطريقة ينبغي عدم الاستعانة بلغة الدارسين الأحنبية، والاعتماد على التدريب باللغة العربية، ويرى العلماء أن هذه الطريقة أصح من طريقة الترجحة، لأن المتعلم يتدرب ويتعلم باللغة العربية والا يستخدم لغة وسيطة وذلك يجعله يفكر باللغة التي يتعلمها من خلال تراكيبها وأصولها وقواعدها لا من خلال قواعد لغة أخرى وتراكيبها، هذا بالإضافة إلى أن الوقت المحدد للدرس يقضيه الطالب متحدثاً متعلماً بالعربية ولا شيء غيرها، وذلك أحدى وأنفع بكثير من الوقت الذي يقضيه الطالب متحدثاً بالعربية من خلال الترجمة عن لغته الأصلية.

الاستماع والرؤية ثم التعبير الشفهى، على حين أن طريقـــة الترجمــة تغفل هاتين المهارتين وتعنى بمهارتي القراءة والكتابة.

ثالثاً: الأسلوب الجمعى:

وتهتم هذه الطريقة بسالجمع بين الإيجابيات الموحودة في الطرق السابقة بمعنى:

١ - الإفادة من الأجهزة الحديثة الصوتية والبصرية.

٢- البعد عن استخدام أسلوب الترجمة.

 ٣- الاهتمام بالمهارات الأربعة: الاستماع والتعبير الشفوى والقراءة والكتابة.

٤ - التدريب على التراكيب المستعملة في الحياة لترسيخ الأساسيات في
 أذهان الطلاب.

وأخيراً على المعلم والتربوى اختيار أفصل الطرق وأحس الأسانيب للقيام بتدريس العربية لغير الناطقين بها، وعدم الاقتصار على طريقة واحدة، ولاشك أن ذلك الاختيار بحاجة إلى معرفة جيدة بأساليب التعليم المختلفة ومصادر هذه الأساليب ونظمها ليختار باتقان مايصلح للغرض الذي يقوم به، والفئة التي يقوم بتعليمها، كما ينبغي على المعلم أن يتقد حماسة ورغبة في رفض مالا يناسب، سواء من القديم أو الحديث، وأن يلتزم بالنافع المفيد من القديم والحديث على حد سواء، وعلى المعلم عند اختيار طريقته مراعاة الوقت والجهد وعنصر الإمكانات المتاحة، على ألا يقيد المعلم نفسه بطريقة معينة يلتزمها في كافحة دروسه بل عليه أن يكون مرناً في الاختيار وفحق الأحسواء والمستويات والإمكانات.

وبذلك يمكننا أن نصل باللغة العربية لتكنون في متناول الجميع أساتلة وطلاماً أفراداً وجماعات.

تائج البحث:

و بعد

فإنه ينبغى الإشارة لبعض التتاتج المتستخلصة من هذا البحث عسى أن تسهم فى القضاء على أسباب ضعف اللغة العربية وأن تعين على تعليمها لغير الناطقين بها.

فأقول وبا لله التوفيق:

أولاً: اللغة العربية من أهم اللغات في العالم وتكتسب هذه الأهمية من غزارة مفرداتها، وتنوع أساليبها، وقوة أدائها، وإمكان نمائها وزيادتها، كما تكتسب أهميتها القصوى من نزول القرآن الكريم بها.

ثانياً: ورغم هذه الأهمية للغتنا الجميلة إلا أن الاهتمام بهما في مراحل التعليم المعتلفة أصبح قليلاً إن لم يكن منعدماً على مستوى البلدان العربية قاطبة مما أدى إلى انحدارها.

ثالثاً: إن النظام السائد في حامعاتنا العربية قد ساهم بنصيب الأسد فسي هذا الانحدار وذلك للأسباب الآتية:

 (أ) اعتماد هذا النظام في التدريس على الإملاء والتلقين مع الابتعاد عن التفكير العلمي السليم.

(ب) عناية المناهج المتبعة في الكليسات بآداب اللغنة وليس باللغة
 نفسها، وبالفصل بين علوم اللغة المختلفة، وبدراسة القضايا

التاريخية دون التركيز على المبادئ المهمة والاتجاهات الأساسية في المقرر المدرسي، وعدم إقامة صلة ببين مساهج الأدب والعلوم الإنسانية المختلفة، وعدم وضع خطط علمية موصوعية في تدريس اللغة العربية بفروعها المختلفة، كما أن هذا المنهج يخضع للطابع التقليدي المتمثل في إلقاء الدروس على الدارسين إلقاء وهم سلبيون، والابتعاد عن الطرق العلمية الحديشة التي تكسب الطالب المهارات اللغوية المناسبة، وتدفعه لبذل الجهد في سبيل اكتشاف الحقائق بنفسه، ويهتم هذا المنهج أيضاً بالقضايا التاريخية دون التركيز على المبادئ المهمة والاتجاهات

ولعلاج ماسبق يجب اتباع الآتي:

١- تحديد المادة تحديداً علمياً.

٢- اختيار الأساسيات المفيدة للمتعلم وتهيئة الظروف له.

٣- وضع الإمكانات المناسبة لتحقيق الأهداف المطلوبة.

٤- اتخاذ الخطوات الكفيلة بتكامل المعارف ووحدتها، وإعادة النظر فى فروع اللغة المختلفة للمتخصصين وغيرهم وفيق مستوياتهم وتخصصاتهم، ووضع منهج يتناسب مع حبراتهم واحتياحاتهم اللغوية.

التزام المنهج التدريجي بدءًا بالأمور الحسية قبل المجردة والسهلة قبل
 الصعة.

- ٦- تحديث المناهج.
- ٧- تطوير أساليب التقويم.
- ٨- وجوب إعداد المدرسين في كل التخصصات إعداداً حيداً
 لمئوليتهم جميعاً عن تصحيح اعوجاج الألسنة وزلل الأقلام.
- ٩- من الأهمية بمكان تعليم اللغة العربية للأحانب حتى يستطيعوا
 الإطلاع بسهولة ويسر على ديننا وأفكارنا وليتفهم هـؤلاء لواقعنا
 وقضايانا بعيداً عن التشويه والتزييف والتضليل.
 - . ١- ولتعليم اللغة العربية للأحانب يجب استحدام الأساليب التالية:
- (أ) أسلوب الترجمة بواسطة مدرس على مستوى على مسن الكفاءة والخبرة في اللفتين العربية والأجنبية حتى يتمكن من عقد المقارنات اللغوية الدقيقة.
- (ب) الأسلوب السمعى والبصرى والوسائل السمعية والبصرية معاً، من مواد يستمع إليها الدارس مع الصور المرثية، إضافة إلى توافر صور للأشياء المحسوسة وتوافر أجهزة العرض والبطاقات والشرائح وعتبرات اللغة والحاسوب مع ملاحظة عدم الاستعانة بلغة الدارسين الأحنية.
- (ج) الأسلوب الجمعى ويهتم بالاستفادة من إيجابيات الطسرق السابقة كالاستفادة من الأجهزة الحديثة الصوتية والبصرية، والبعد عن استخدام أسلوب الترجمة بسلبياته، والاهتمام

بالمهارات الأربعة الاستماع والتعبير الشفوى والقراءة والكتابة، والتدريب على التراكيب المستعملة في الحياة لترسيخ الأساسيات في أذهان الطلاب مع اختيار أفضل الطرق وأحسن الأساليب في التدريس وعدم الاقتصار على طريقة واحدة.

> وا الله من وراء القصد وهو الهادى إلى سواء السبيل و با الله التوفيق

د. بدر الماحي

ثبت المراجع

أولاً: القرآن الكريم.

ثانياً: الأدب الجاهلي: د/ طه حسين.

ثالثاً: حلقة تعليم الأحنبية في التعليم العسام والفنمي في البـلاد العربيـة: دمشق.

رابعاً: التعليم العالى وإعداد هيئة التدريس: د/ عزت عبد الموحود.

خامساً: طرائق تدريس اللغة العربية وآدابها: د/ محمود أحمد السيد.

سادساً: عبقرية اللغة العربية: لعباس محمود العقاد.

سابعاً: قضايا اللغة التربوية: د/ محمود السيد.

ثامناً: اللسانيات واللغة العربية: د/ محمد الهادي.

تاسعاً: لغتنا والحياة: د/ بنت الشاطئ.

عاشراً: اللغة والنحو بين القديم والحديث: عباس حسن.

حادى عشر: المؤتمر التاسع لاتحاد المعلمين العرب: الخرطوم.

ثاني عشر: محاضرات عن مشكلات حياتنا اللغوية: أمين الخولي.

ثالث عشر: مجلة الفيصل العدد ٢٥ مارس ١٩٨٠.

رابع عشر: مشكلات تعلم اللغة العربية: د/ عباس محجوب.

حامس عشر: الموجه الفني: عبد العليم إبراهيم.

سادس عشر: نحو عربية أفضل: الجنيدي خليفة.

سابع عشر: محو لغة عربية سليمة: د/ مهدى المخزومي.

ثامن عشر: نحو لغة عربية سليمة: د/ نورى حمود القيس.

تاسع عشر: النحسو الوظيفي: طبعة دار المعارف بمصر - عبد العليم إبراهيم.

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
	عضوية الحوار في العمل القصصى
٥	د. عبد اللطيف محمد الحديدي
	علاج النفس (نظرات فنية ونقدية)
٨١	د. عصام محمد على إسماعيل ندا
171	ثانياً: البحوث اللغوية
	العوامل المعنوية (بين البصريين والكوفيين)
175	د. الحسيني محمد الحسيني القهوجي
	الترخيم في كلام العرب (دراسة نحوية)
٧.٧	د. محمد عبد العزيز على مكى
	الجملة وصلتها بالمفرد
7 2 9	د. إيراهيم حامد عبد السلام الإسناوي
	الكلمة - معناها وأقسامها بين القدماء والمحدثين
797	د. محمود محمود السيد الدريني
	العربية في الجامعات وأساليب تعليمها لغير الناطقين بها
221	د. بدر عبد الرزاق الماص

